Third Series Vol. XLIX - No. 21

Thursday, December 2, 1965
Agrahayana 11, 1887 (Saka)

LOK SABHA DEBATES

(Thirteenth Session)

(Vol. XLIX contains Nos. 21 - 27

LOK SABHA SECRETARIAT
NEW DELHI

Price : Rs. 1.00

CONTENTS

[Third Series, Vol. No. XLIX—Thirteenth Session, 1965]

No. 21—Thursday, December 2, 1965/Agrahayana 11, 1887(Saka) COLUMNS

Obituary Reference. . . . . 5057—60

Oral Answers to Questions :—

*Starred Question Nos. 596 to 598 and 600 to 604 . . 5061—91

Written Answers to Questions :—

Starred Question Nos. 595, 599 , 605 to 618, 620 to 623 . 5092—5104

Unstarred Question Nos. 1687 to 1693, 1695 to 1716, 1718 to 1743 and 1745 to 1755 . . . . . 5104—49

Calling Attention to Matter of Urgent Public Importance—

Naga Rebels on their way to East Pakistan through Manipur. . 5149—56

Re : Question of Privilege . . . . . 5156—63

Papers Laid on the Table . . . . . 5163—65

Messages from Rajya Sabha . . . . 5165—67

Motions Re :—

(i) Food situation,

and

(ii) Situation arising out of Drought Conditions 5167—5284 5294—5332

Shrimati Jyotsna Chanda . . . . . 5167—69

Shrimati Shashank Manjari . . . . . 5168—73

Shri Braj Bihari Mehrotra . . . . . 5173—79

Shri Veeranna Gowdh . . . . 5180—83

Shri Alvares . . . . . 5184—93

Shri A. C. Guha . . . 5193—5201

Shri Dinen Bhattacharya . . 5201—09

Shri Jena . . . . 5209—13

Shri Sarjoo Pandey . . 5213—25

Shri Maniyangadan . . . 5225—29

Shri Jashvant Mehta . . . 5230—34

Dr. Ram Manohar Lohia . . 5235—47

Shri A. S. Saigal . . . 5247—52

Shri Hanumanthaiya . . . 5252—57

Shri Tan Singh . . . 5257—66

Shri K. D. Malaviya . . . 5267—74

Shri Lahtan Choudhury . . . 5274—79

Shri S. L. Verma . . . . . 5279—83

*The sign + marked above the name of a member indicates that the question was actually asked on the floor of the House by him.

	COLUMNS
Shri Tulshidas Jadhav .	5294--5300
Shrimati Lakshmikanthamma	5300—03
Shri Ramanand Shastri . .	5303—09
Shri Jagdev Singh Siddhanti .	5309—13
Shri A. P. Sharma . .	5314—18
Shri Ramshekhar Prasad Singh	5318—23
Shri Kappen . . .	5323—26
Shri Hukam Chand Kachhavaiya	5326—32
Shri K. L. More	5332
Half-an-Hour Discussion re : Kerala Cultivators.	5284--94
Shri Vasudevan Nair . . .	5284—89
Shri Hathi	5290—94

LOK SABHA

Thursday, December 2, 1965/Agrahayana 11, 1887 (Saka).

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

OBITUARY REFERENCE

Mr. Speaker: I have to inform the House of the sad demise of Lt. Col. Maharajkumar Dr. Vijaya Ananda of Vizianagram who passed away last night at Banaras at the age of 60.

He was a sitting Member of this House from the Vishakhapatnam constituency of Andhra Pradesh. He was also a Member of the Central Legislative Assembly during the years 1932-37 and 1946-47 and of the Second Lok Sabha during the years 1960-62. He was a keen sportsman and was awarded Padma Bhushan in 1958.

All of us are aware, recently though he did not speak so often, whenever he spoke he made useful contributions. He was particularly interested in social and other matters. He was steeped in the Parliamentary etiquette. He had the qualities of a sportsman—give and take; he could just tolerate all the criticisms.

We deeply mourn the loss of this friend and I am sure the House will join me in conveying our condolences to the bereaved family.

The Minister of Communications and Parliamentary Affairs (Shri Satya Narayan Sinha): In the death of the Maharajkumar of Vizianagram, who was affectionately known as Vizzi, the House has lost one of the noblest members. I knew him since 1934 when both of us came to the Central Assembly. As a sportsman, he had already earned worldwide fame, but as a man, I may tell you, Sir, it is impossible to get a more genial and a more cultured man than him. All of us who came in contact with that gentleman had hardly anything to complain against. Even when he was angry with me sometimes, particularly when he did not get an opportunity to speak in the House, he used to feel a little annoyed, but he never expressed his annoyance to me, which is my lot with many of my colleagues.

The other day when I saw him in the lobby, he complained of heart attack. I told him, "you are looking so fit; nothing will happen to you so soon". But he said, probably with some premonition, that it was quite likely that we might not meet again. I did not know what prophetic words he was speaking then. To me he was like a brother and I consider his death as a personal loss to me. Sir, I associate myself with everything that you have said about that noble man.

Shri Nath Pai (Rajapur): It is a very sad occasion for us that one, held in such high esteem and affection by the House, should have departed. I quite agree with the Minister of Parliamentary Affairs that he had a very rare quality of making political differences look insignificant and minor in the presence of something that binds man to man. By that very rare combination which is disappearing from our midst very rapidly, courtesy, politeness and good manners—products of good breeding—he endeared himself to all. When one met him, one came in contact with that synthesis of what is good in Indian culture and perhaps in good western breeding. He made one com-

scious that politics is not the only thing, there is something better in life than politics, and we must even in the midst of the turmoil of politics try not to forget to do the other things which make life worthwhile.

I join with the rest of the House in paying homage to him, who was a symbol of the old school which cared very much more for something different from politics—good manners.

Shri Kapur Singh (Ludhiana): It is with a heavy heart that I rise to pay my homage to one of our colleagues who has recently departed from this world. Maharajakumar of Vizianagaram was respected and honoured by all parties and all groups of this House for his sobriety of thought and his dignity of demeanour. In his extra-legislative life also, he was a very respected man throughout the country.

He was a philanthropist of a very high order. Only some time ago he made a magnificent and princely gift of Rs. 50 lakhs to the All India Rajput Mahasabha and in his death also, he departed from this world as a Rajput should. A short while before he died he was engaged in lion-hunting, and this I think is the fittest tribute which I can pay to a person who was a lion of a man in every respect.

Dr. L. M. Singhvi (Jodhpur): I rise to associate myself with the sentiments of sorrow expressed on the sad demise of our departed and dear colleague the Maharajkumar of Vizianagaram. He was not only an outstanding sportsman but a noble, urbane gentleman, a man of culture and a man of wide sympathies. He brought to bear upon even politics that quality of sportsmanship which exalts the very texture of life which we live.

I join my colleagues in paying a sincere tribute to this departed colleague of ours.

श्री हुकम चन्द कछवाय (देवास) : अध्यक्ष महोदय, आज इस सदन के एक बहुत बड़े सदस्य का अभाव हमें खटक रहा है। उन से मेरा जो सम्बन्ध रहा है, उस के आधार पर मैं कह सकता हूं कि उन का स्वभाव इतना सरल और मीठा था कि हम लोगों को उन का अभाव हमेशा खटकता रहेगा। उन्होंने अपने स्वभाव के द्वारा और अपने परिश्रम के बल पर अन्य देशों में भी काफी नाम कमाया और संसार में एक ऐसी छाप बिठाई है हर एक भारतीय किस प्रकार का परिश्रम करने वाला और नाम कमाने वाला होता है। इतनी उम्र होने के बाद भी वह कभी ऐसा महसूस नहीं करते थे कि मेरा बुढ़ापा आ गया है या मैं थक गया हूं। जब भी हम ने उन को देखा, उन में एक जवान व्यक्ति जैसी स्फूर्ति और चंचलता दिखाई देती थी। मैं भगवान से प्रार्थना करता हूं कि वह उन की आत्मा को शान्ति दे तथा परिवार को यह आघात सहन करने की शक्ति प्रदान करे। इन शब्दों के साथ मैं अपने दल की ओर से उन को श्रद्धांजलि अर्पित करता हूं।

श्री जगदेव सिंह सिद्धान्ती (झज्जर) : माननीय अध्यक्ष महोदय, आज भारत माता के एक सपूत माता की गोद से अलग हो गए हैं। इस का खेद और दुख न केवल भारत को है, अपितु संसार के सब प्रसिद्ध महानुभावों को इस का दुख पहुंचेगा। परन्तु वह एक ऐसी बात है, जिस पर किसी का कोई चारा नहीं है। मैं भगवान से प्रार्थना करता हूं कि वह उन को फिर से भारत में जन्म दे, ताकि वह फिर से भारत की अच्छी से अच्छी सेवा कर सकें। इन शब्दों के साथ मैं उन को अपनी श्रद्धांजलि अर्पित करता हूं।

Mr. Speaker: The House may stand in silence for a short while.

(*The Members then stood in silence for a short while.*)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

औद्योगिक विकास

+

*596. **श्री मधु लिमये :**
श्री किशन पटनायक :

क्या योजना मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) चतुर्थ पंचवर्षीय योजना में औद्योगिक उत्पादन का क्या लक्ष्य निर्धारित किया गया है; और

(ख) उस लक्ष्य को प्राप्त करने के लिये क्या विशेष उपाय किये जा रहे हैं ?

वित्त मंत्रालय में उपमंत्री (श्री रामेश्वर साहू) : (क) चौथी पंचवर्षीय योजना के औद्योगिक उत्पादन के लक्ष्यों को अभी अन्तिम रूप नहीं दिया गया है ।

(ख) प्रश्न नहीं उठता ।

श्री मधु लिमये : क्या सरकार का ध्यान इस बात की ओर गया है कि द्वितीय पंच वर्षीय योजना में अत्यन्त महत्वपूर्ण उद्योगों के लिये जो लक्ष्य निश्चित किये गये थे वे पूरी तरह हासिल नहीं हुए हैं उसी तरह से तृतीय पांच साला योजना के लिये भी कई उद्योगों के लिये जो लक्ष्य निश्चित किए गए थे वे भी पूरी तरह हासिल नहीं हो पाए हैं और औद्योगिक विकास की जो गति है वह बहुत मन्द हो गई है ? मैं जानना चाहता हूं कि चतुर्थ पंचवर्षीय योजना के उद्देश्य और लक्ष्य निश्चित करते समय क्या इन बातों का ख्याल रखा जाएगा और जो कमियां और खामियां रही हैं उन को पूरा किया जाएगा ?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): It is the intention of the Planning Commission that the planning of the Fourth Plan in regard to industries should be more tight and we should endeavour to choose our industrial units in such a manner that we might be able to complete the construction of these units before the end of the plan period.

श्री मधु लिमये : क्या प्रश्न का जवाब आ गया है ? अगर आप को सन्तोष है तो . . .

अध्यक्ष महोदय : उन्होंने कहा है कि इन बातों का खयाल रख कर इस तरह से बनायेंगे कि हम हासिल कर सकें अपने लक्ष्यों को ।

श्री मधु लिमये : दूसरी और तीसरी पांच साला योजना के अन्दर विदेशी सहायता पर हमारी निर्भरता बढ़ती गई और अब ये अगस्त-सितम्बर को घटनायें घटीं और विदेशी सहायता करीब करीब बन्द हो गई, एक दो देशों को छोड़ कर, तो इस को देखते हुए हम विदेशी सहायता पर निर्भर नहीं रह सकते हैं । इस वास्ते चौथी पांच साला योजना बनाते समय विदेशी सहायता पर निर्भर न रह कर स्वदेश पर, अपनी ही शक्ति पर, अपने उद्योगों पर ही निर्भर रहने की आवश्यकता का खयाल मंत्री महोदय रखेंगे ?

Shri T. T. Krishnamachari: What the hon. Member has said is a very vital consideration. Speaking personally, I would agree with him. But I would certainly convey the views he has put forward to the Planning Commission.

श्री हुकम चन्द कछवाय : क्या सरकार ने चौथी योजना में जो छोटे छोटे उद्योग हैं उन के विकास के लिए कोई विशेष योजना बनाई है, यदि हां, तो इस के लिए कितनी धन राशि रखने और खर्च करने का सरकार विचार कर रही है ?

Shri T. T. Krishnamachari: As I have said, the plan is in the stage of formulation. Undoubtedly, small industries as an employing potential will have a place in it.

Shri Nath Pai: In view of the fact that the index number of industrial production has been declining over the past few months steadily and also

considering the growing demands of defence and almost the certainty of a decline in the availability of foreign exchange, may I know if the Planning Commission still hopes to adhere to such targets of industrial production for the Fourth Plan as have been envisaged? If not, which are the targets which they think they will be compelled to scale down?

Shri T. T. Krishnamachari: While it is possible that industrial production might show a downward trend in the immediate future, it has not shown an appreciable downward trend yet, according to the figures I have seen. But these matters would certainly be taken into consideration by the Planning Commission. As I said, any mention of these matters by hon. Members of this House would be taken note of by them.

Shri Bhagwat Jha Azad: In the light of the experience gained during the Third Plan in the field of implementation and achievement, do Government propose to have any rethinking of priorities and the relationship between the private and public sectors?

Shri T. T. Krishnamachari: This again is a question which is under examination. I think recent experience certainly makes us have a second look at our priorities and choose those industries which we can complete with our own resources as quickly as possible.

श्री ब० ला० द्विवेदी : छोटे छोटे उद्योग और बड़े बड़े उद्योग हमारे देश में तरक्की कर रहे थे। उन के लिए जो कच्चा माल आयात किया जाता था उस में पचास प्रतिशत की कटौती कर दी गई है। कटौती कर दिये जाने के कारण उन की चलाने की व्यवस्था राष्ट्रीय कमीशन की ओर से क्या की जा रही है और वित्त मंत्रालय ने विदेशी विनिमय इन्हें माल के लिये देने के लिए क्या उपाय किया है ?

Shri T. T. Krishnamachari: The provision of raw materials which are imported depends entirely on the availability of foreign exchange. Nobody wants to slash the import of raw materials if he has the foreign exchange. But in the present position of foreign exchange, I am afraid this is necessary. We have a scheme of priorities in this matter and the priorities are being adhered to.

श्री गुलशन : क्या यह सच नहीं है कि पहली तीन योजनाओं के द्वारा जो कि गुजर चुकी है देश की एक बहुत बड़ी संख्या जो पिछड़े वर्गों की है, उस की जितनी उन्नति होनी चाहिए थी नहीं हुई है किसी पक्ष से भी चाहे इस को क्यों न देखा जाए ? अब जब कि चौथी पंचवर्षीय योजना का नक्शा तैयार किया जा रहा है, तो क्या मैं जान सकता हूं कि उस में जो पिछड़े वर्ग हैं और जो अब तक भी पिछड़े हुए हैं उन की उन्नति के लिए विशेष ध्यान रखा जाएगा ?

Shri T. T. Krishnamachari: It is a suggestion which will be duly conveyed to the Planning Commission.

Sharavathi Project

+

*597. **Shri Madhu Limaye:**
Shri Ram Sewak Yadav:

Will the Minister of **Irrigation and Power** be pleased to state:

(a) the progress made in completing stage II of the Sharavathi Project;

(b) how much electricity is being produced at this project at present;

(c) whether electricity is being supplied to Goa as a result of the commissioning of stage I of this project; and

(d) how much electricity is being supplied to the agriculturists and small-scale industries?

The Deputy Minister in the Ministry of Irrigation and Power (Shri Shyam Dhar): (a) to (d). A state-

ment giving the requisite information is laid on the Table of the House

STATEMENT

(a) Construction of the generating station building for Stage II is almost complete except for minor finishing works. Work on machine foundations for all the six sets is being carried out. Assembly and erection of one generating set and four turbine sets are in progress. Assembly and erection of one step-up transformer has been completed. Further works are in progress. 80 per cent of the penstock steel has been received and fabrication work is in progress.

(b) 25 to 3 million KWh per day; the installed capacity being 178.2 MW.

(c) Yes; Sir.

(d) The power produced at Sharavathi is fed into the Mysore State grid. 31 per cent of the saleable power of that grid is supplied to agriculturists while 9.7 per cent to small and medium industries.

श्री मधु लिमये : एक ओर सरकार कहती है कि खेती की पैदावार पर और खास करके अनाज की पैदावार पर बहुत जोर देना चाहिये । लेकिन इन्होंने जो आंकड़े दिये हैं उन से साबित होता है कि छोटे और मध्यम श्रेणी के उद्योगों के लिए भी प्रतिशत के करीब बिजली दी जा रही है और खेती के लिए केवल तीन प्रतिशत ही दी है । मैं जानना चाहता हूं कि क्या राज की पैदावार बढ़ाने के लिए बिजली योजनाओं का और पूंजीकरण का एक बड़ा हिस्सा खेती के लिए आरक्षित किया जायेगा और किसानों को सस्ती बिजली, सस्ते ईंजन आदि औजारों के द्वारा मदद की जायेगी ?

The Minister of Irrigation and Power (Dr. K. L. Rao): The Government realises the importance of rural electrification and giving electricity to the pumping sets, and every effort is being made in that direction. Quite a large number of incentives and additional funds are being provided, and the aim of the Fourth Plan is to bring the number of pumping sets to as much as seven lakhs.

श्री मधु लिमये : इन्होंने ग्रामीण इलाकों के बिजलीकरण का उल्लेख किया है । वहां घरों में दीया वगैरह जलाने के लिये वह इस्तेमाल हो जाती है । आजकल व्यावहार ऐसा ही हो रहा है । प्रश्न यह है कि खेतों को पैदावार बढ़ाने के लिए उसका इस्तेमाल किया जायेगा या नहीं ?

उपाध्यक्ष महोदय : उन्होंने कहा है कि पम्पिंग सैट्स बहुत से लगाये जा रहे हैं ।

श्री मधु लिमये : शेरावती योजना में जो कुल खर्चा हुआ है उसको ले कर, ठेकेदारों वगैरह को लेकर काफी शिकायतें की गई थीं और भ्रष्टाचार के आरोप भी लगाये गये थे । मैं मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूं कि शेरावती योजना के बारे में जो शिकायतें थीं क्या उनकी जांच उन्होंने की है और उस योजना में भविष्य में ज्यादा से ज्यादा स्वदेशी माल का इस्तेमाल किया जायेगा ?

Dr. K. L. Rao: In the Sharavati project there have been some allegations last year, but I thought those things have died now, because those allegations were only complaining about an extra expenditure of about Rs. 50 lakhs, whereas the revenue that is obtained from that project by way of assistance to the other States like Madras, Kerala and Andhra Pradesh alone amounts to Rs. 5 crores in the course of the next few months. So, the acceleration of the project is more than justified, and there is absolutely no basis whatsoever in the allegations made earlier.

उपाध्यक्ष महोदय : उनके सवाल का दूसरा हिस्सा यह था कि आगे इंडीजिनस मैटीरियल इस्तेमाल किया जायेगा क्या ?

Dr. K. L. Rao: Indigenous material to the extent possible of course is used, and that is the aim of the next power projects which are going to be set up in the country, and the aim is to produce the machines in the three

factories that are being set up at the various places.

श्री रामसेवक यादव : उत्तर में कहा गया है कि खेती के लिए केवल 3.1 प्रतिशत बिजली दी जा रही है। मौजूदा खाद्य स्थिति को देखते हुए क्या खेती के लिए अधिक बिजली दी जायेगी और उद्योगों के मुकाबले में उसको प्राथमिकता दी जायेगी ? उद्योगों के लिए जो बिजली दी जाती है और खेती के लिए जो दी जाती है, उनके भावों में क्या कोई अन्तर है यदि हां तो खेती के लिए मिलने वाली बिजली का भाव क्या है और उद्योगों के लिए मिलने वाली बिजली का भाव क्या है ?

Dr. K. L. Rao: Agriculture will be given the highest priority. There are some difficulties in respect of provision of electricity for agricultural purposes. The main difficulty is in laying down the transmission lines and giving connections. That is our main trouble. We are trying to put up as quickly as possible. While for the agricultural purposes, the load is 3.1 per cent for Mysore, I am glad to state that in a State like Madras, it is as much as 24 per cent.

Mr. Speaker: The comperative rates also may be given.

Dr. K. L. Rao: It has been our constant aim to try to reduce the rates or, alternatively, to give a subsidy. There are seven States where the rates are less than 12 paise per unit. It is under active consideration whether we may subsidise those amounts where the rate is in excess of 12 paise per unit.

श्री रामसेवक यादव : उद्योग और खेती के रेट्स क्या है।

उपसभापति महोदय : वह हर एक जगह अलाहदा अलाहदा होंगे।

Shri Alvares: It has been stated that electricity has been supplied to Goa. May I know what was the original amount promised and what has been the actual supply?

Dr. K. L. Rao: The amount of electricity that is being supplied to Goa at the moment is half a megawatt. We are laying the transmission lines to give a further eight megawatts in the year 1966. Mysore has very kindly promised to give the full amount of 60 megawatts to Goa, and these will be supplied when the transmission lines are completed.

Shri Nath Pai: Has the attention of the Minister been drawn to a statement made by the Chief Minister of Goa that the electricity which was stipulated to be supplied to Goa from the Sharavati project has not been carried out and therefore the whole or the entire progress of that region is being held up and if his attention has been drawn to that, may I know what steps he proposes to take to see that this commitment is respected?

Dr. K. L. Rao: It is not correct to say that the entire progress has been held up, because the factories are yet to come, but we are taking steps to see that the power will be there by the time that the requirement is there. In fact, it is not the mistake of Mysore. The delay is in respect of laying the transmission lines; we have taken all the necessary steps to lay the transmission lines between Dandeli and Londa connecting the Mysore line with Goa. I am taking personal interest in the matter and I will see that this is done as early as possible.

Shri Shahaan Singh: The hon. Minister has just now stated that the electricity rate in some States is 12 paise per unit for agricultural purposes. May I know whether the assistance which is going to be given is limited only to the Sharavati project or whether it will be given throughout India wherever the rate is more than 12 paise per unit? Will it apply throughout India?

Dr. K. L. Rao: Yes, Sir; it will apply throughout India, in all States. As I submitted, there are seven States where the rates are less than 12 paise per unit. They will not be entitled to anything. But consideration is

being given—it is not yet decided as the Finance Ministry will have to see the papers—and it is expected that some assistance will be given for all other States where the rates are above 12 paise.

Shrimati Savitri Nigam: May I know whether it is a fact that the medium and small-scale industries are suffering a lot because the allotment of electricity in their favour has been much less than they expect and much less than they need?

Dr. K. L. Rao: We always give preference to the small-scale industries in the matter of electricity, and also to agriculture. But the main trouble is about the transmission lines which are stretched in sufficient lengths or sufficient size to be spread over everywhere.

Shri Man Sinh P. Patel: In the State of Gujarat, instead of reducing the rates of electricity for agricultural purposes, on the contrary, they have increased the rates of electricity for agricultural purposes, and so, may I know whether the Government's attention has been drawn to that and, if so, how is the Government going to meet this situation and reduce it to 12 paise?

Dr. K. L. Rao: It is quite likely that the rates might have gone up, because it is one of the important principles laid down by the Planning Commission and accepted by all the State Electricity Boards that the Electricity Boards must earn a return of 11 per cent on the investment, but so far as agricultural purposes are concerned, consideration is being given, and I hope the necessary favourable orders will be issued in a short time.

Shri A. P. Sharma: The hon. Minister has said that the rate of electricity supplied for agricultural purposes is somewhere near 12 paise, or more than 12 paise in some States. That means 12 paise is the least for agricultural purposes. May I know whether the rate of electricity supplied to industry is less than 12 paise per unit and if it is less than that, will the hon. Minister consider that electricity rate for agricultural purposes should also be less than the rate of Industries?

Dr. K.L. Rao: This cannot be the case. Industries consume power in a very large scale. There are other considerations also, and the rates for industry are far less.

श्री भूतड़िया : सरकार किसानों की हिफाजत के लिये उन को छोटे उद्योग दे रही है। पंजाब में जो छोटे उद्योग देहातों में है कहीं कहीं वह बिजली से चलाये गये हैं। लेकिन जिन किसानों के यहां सोना होता है उन को उस सोने से चावल बनाने की इजाजत नहीं है। जो बड़े बड़े कारखाने हैं केवल उन को ही यह इजाजत है। मैं जानना चाहता हूं कि क्या सरकार वहां किसानों को बिजली दे कर छोटे उद्योगों के लिये उन की हौसला अफजाई करने के लिये कोई कदम उठायेगी ?

Dr. K. L. Rao: I think they should get the preference. I do not know the particular case the hon. Member has in view. If he can kindly give some details of the same I shall have enquiries made.

श्री छदयाल सिंह : सरकार ने पिछले दो सालों से यह आश्वासन दे रखा है कि इंडस्ट्रीज और ऐग्रिकल्चर के लिये एक रेट के ऊपर बिजली दी जायेगी। लेकिन यू० पी० में अभी तक ऐग्रिकल्चर के लिये 10 पैसे की यूनिट बिजली का रेट है और इंडस्ट्रीज के लिये 3पैसे का रेट है। मैं जानना चाहता हूं कि इस बीच की डिस्पैरिटी को कब खत्म किया जायेगा ?

Dr. K. L. Rao: I do not think that assurance would have been given, that the rate for agriculture will be the same as that for industry. I quite agree that an assurance would have been given that some sort of assistance will be given for electricity used in agriculture. I think, that still will be done.

Medical Council of India

*586. **Shri Madhu Limaye:** Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) whether instituting of research awards or collecting funds for memorials is one of the functions of the Medical Council of India; and

(b) if so, what is the legal sanction for this kind of activity?

The Deputy Minister in the Ministry of Health (Shri P. S. Naskar): (a) and (b). Collection of funds for memorials or institution of any Awards is not a statutory function of the Medical Council of India; but for the advancement of medical education and research, the Medical Council of India have instituted two Awards namely (i) the "Silver Jubilee Research Award" and (ii) "Dr. B. C. Roy National Award" and have for the purpose proposed amendment to the Indian Medical Council Act, 1956. This is under consideration.

श्री मधु लिमये : मैं जानना चाहता हूं कि क्या चिकित्सा परिषद् चेचक, हैजे आदि दोनों के निर्मूलन के लिये कोई व्यापक सुझाव या योजना बना रही है जो कि सरकार के विचाराधीन हो ?

स्वास्थ्य मंत्री (डा० सुशीला नायर) : यह कार्य मेडिकल कौंसिल आफ इंडिया का नहीं है, यह कार्य तो केन्द्रीय और राज्य सरकारों का है । इस प्रकार का कार्यक्रम बना हुआ है और कार्यान्वित किया जा रहा है ।

श्री मधु लिमये : क्या सरकार के पास कोई ऐसा सुझाव पहुंचा है कि जो चेचक, हैजे आदि की बीमारियां हैं उन को दूर करने के लिये कोई एक "पैरा मेडिकल योजना" बनाई जाये और क्या इसमें इस परिषद् का सहयोग प्राप्त किया जा रहा है ?

डा० सुशीला नायर : मेडिकल कौंसिल आफ इंडिया तो डाक्टरों के पाठ्यक्रम वगैरह की ओर ध्यान देती है । जहां तक पैरा मेडिकल प्रणाली को तैयार करने का सवाल है वह मेडिकल कौंसिल के नीचे नहीं आता । इसके लिये अलग इन्तजाम है और वह ट्रेनिंग भी दी जा रही है ?

श्री जगदेव सिंह सिद्धान्ती : क्या इस भारतीय चिकित्सा परिषद् में जो आयुर्वेद की जड़ी बूटियां हैं, और जो सस्ती हैं और चूंकि वह इस भूमि में पैदा हुई हैं इसलिये उन से हम रोगों को दूर करने में समर्थ हैं, उन को इस योजना में सम्मिलित किया गया है ?

डा० सुशीला नायर : यह तो मेडिकल एजुकेशन के स्टैन्डर्ड्स को देखने वाली चीज है । लेकिन जो कुछ माननीय सदस्य कह रहे हैं उसको देखने के लिये इंडियन कौंसिल आफ मेडिकल रिसर्च एक तरफ और सेंट्रल कौंसिल आफ आयुर्वेदिक रिसर्च दूसरी तरफ है । यह दोनों इसके लिये कार्य कर रहे हैं ।

Shri Shinkre: Among the various functions of the Medical Council of India, I believe, one is to see that other universities abroad, in foreign countries, also extend recognition to the medical degrees given in this country. In this connection, in view of the news item appearing in today's newspaper saying that one very important medical college of Canada has refused to extend recognition to medical degrees of India, what steps is the Medical Council of India or the Ministry of Health taking or contemplating to take to see that proper recognition is granted to the medical degrees given in this country?

Dr. Sushila Nayar: The recognition of medical degrees is being done on the basis of reciprocity. We recognise the degrees of those institutions which recognise our degrees. We do not recognise the degrees of those colleges which do not recognise our degrees.

Shri Shinkre: Do we not recognise the Canadian degrees?

Mr. Speaker: That would be the second question. Shri S. N. Chaturvedi.

Shri S. N. Chaturvedi: May I know whether the collection of funds has started for the awards by the Medical Council?

Shri P. S. Naskar: The collection of funds has been made by the Medical Council of India. For the one scholarship they have collected about Rs. 6 lakhs and for the other award they have collected about Rs. 8½ lakhs.

Plots in Delhi for Families of Jawans killed in Action

\+

*601. **Shri P. C. Borooah:**
Shri P. R. Chakravarti:
Shri Hukam Chand Kachhavaiya:
Shrimati Savitri Nigam:

Will the Minister of **Works and Housing** be pleased to state:

(a) whether the rules and conditions regarding the allotment of plots under the Low-Income Group Housing Scheme in the Union Territory of Delhi have been relaxed in favour of families of the jawans killed in action;

(b) whether similar facilities have been extended to these families in other States on the advice of the Union Government; and

(c) whether the State Governments will be compensated for the loss sustained in granting loans at concessional rates to the soldiers' families?

The Minister of Works and Housing (Shri Mehr Chand Khanna): (a) to (c). A statement is laid on the Table of the Sabha.

Statement

(a) The Chief Commissioner of Delhi has decided to reserve 15 per cent of the plots earmarked for individuals of the low income group, for allotment to the widows of Defence personnel killed in action. It has also been decided to relax the condition of five years residence in the Union Territory of Delhi.

(b) The question of extending facilities to the families of Defence personnel etc. for allotment of plots developed houses constructed under the Social Housing Schemes of the Ministry of Works and Housing was considered some time ago, and in February, 1964, the State Governments were advised that the Government of India would have no objection if they accorded preference, while sanctioning loans under the Housing Schemes (including the Low Income Group Housing Scheme), to service personnel, ex-servicemen and their families and dependents. The State Governments were also informed that there would be no objection if they earmarked sufficient land for development of housing colonies for service personnel etc. near the State Capitals and in other big cities.

(c) According to the information available with the Ministry of Works and Housing, the State Governments are not granting loans under the social Housing Schemes at any concessional rate of interest to the families of defence personnel etc. The question of compensating the State Governments, therefore, does not arise.

Shri P. C. Borooah: May I know whether the land proposed to be allotted to the families of jawans will be at subsidised rates and, if so, what is the extent of subsidisation?

Shri Mehr Chand Khanna: There is no question before us of subsidising the rate of interest at the moment.

Shri P. C. Borooah: May I know whether there is any proposal before the Government to undertake the formation of co-operative house-building societies for helping the families of the jawans?

Shri Mehr Chand Khanna: That question has also not been considered.

We are considering individual cases. Our idea is to help the unfortunate widows and others.

श्री अ० सि० सहगल : जो जवान हमारे इसमें मारे गये हैं उनके लिए इस स्कीम को हर एक जो स्टेट गवर्नमेंट है उसमे से कितनों ने उसको मान्यता दी है और उस पर कार्यवाही करने के लिए तैयार है ?

श्री बेहरचन्द खन्ना : दिल्ली का जहां तक ताल्लुक है वहां तो रिजर्वेशन हो गया है और दूसरी जो स्टेट गवर्नमेंट्स हैं उनको हम ने पहले भी कहा था और चाइनीज ऐग्रेशन के बाद भी कहा था । तो दिल्ली में तो कंसेशन दिया गया है और मेरा ख्याल है वह कंसेशन मैं दूसरी स्टेट गवर्नमेंट्स के नोटिस में भी लाने वाला हूं ।

Shrimati Savitri Nigam: May I know whether the hon. Minister would consider sympathetically the cases of those people who do not really belong to Delhi but who want to settle in Delhi? Will they also be allotted lands?

Shri Mehr Chand Khanna: It will be noticed from the statement that the time limit of five years has been relaxed.

श्री सरजू पाण्डेय : जैसा कि स्टेटमेंट में कहा गया था कि केन्द्रीय सरकार ने राज्य सरकारों से कहा है कि जो सैनिक हैं उनके लिए वह अपने प्रदेश में व्यवस्था करें, मगर उसका नतीजा देखने से मालूम होता है कि किसी राज्य सरकार ने सैनिक कर्मचारियों के लिए किसी तरह का मकान वगैरह बनाने के लिए ऋण नहीं दिया और राज्य सरकारें आम तौर से ऐसा करती है । बहुत अभागे हवलदार के परिवार को अब तक जमीन नहीं मिली । तो मैं जानना चाहता हूं कि क्या केन्द्रीय सरकार कोई मजबूत कदम इस सिलसिले में उठा रही है ताकि राज्य सरकारों से उनको मदद मिल सके ।

श्री बेहरचन्द खन्ना : बात यह है कि राज्य सरकारें कर्जा लेती हैं और सूद देती है एक पालिसी के मुताबिक । मैं उनको डाइरेक्टिव तो नहीं दे सकता लेकिन मेरा इरादा यह है कि उनको सुझाव दूं कि हमारे वह भाई जो कि इस लड़ाई में मारे गये हैं जिनके ऊपर मुसीबत पड़ी है यदि उनके लिए कोई रियायत की जा सके तो जरूर करें । लेकिन रियायत का मामला यह है कि यह रियायत उनको अपने स्टेट रिसोर्सेज से देनी पड़ेगी । हम सेंट्रल रिसोर्सेज से उसको नहीं देंगे ।

श्री हुकम चन्द कछवाय : मैं जानना चाहता हूं जैसा कि राज्य सरकारों से कहा जाता है कि मदद दें तो क्या इन जवानों को ऋण देने के लिये भी केन्द्र से पैसा दिया गया है ? जैसा आप ने बताया कि यहां पर जमीन देते हैं तो क्या उनको केन्द्रीय सरकार द्वारा कुछ ऋण दिया जायगा ?

श्री बेहरचन्द खन्ना : वह लोन्स दिये जाते हैं तो इनकम टैक्स स्कीम के मातहत एल० आई० सी० से । वह पहले भी दिया है और अब भी दे रहे हैं ।

अध्यक्ष महोदय : वह कह रहे है इन्टरेस्ट क्या लेते हैं ?

श्री बेहरचन्द खन्ना : इन्टरेस्ट तो डिपेंड करता है मार्केट के ऊपर । मेरा ख्याल है कि 6 परसेंट या सवा 6 परसेंट है । . . . (व्यवधान) . . . वह एल० आई० सी० से भी ले रहे हैं ।

Shri Kapur Singh: May I know what is the precise idea behind this move to overcrowd cities and urbanise the families of soldiers killed in action?

Shri Mehr Chand Khanna: It is very clear from the statement that I have laid on the Table of the House

Shri Kapur Singh: There is nothing of this sort in the statement laid on

the Table of the House. Why should families of killed soldiers be brought to overcrowd cities, and only to urbanise the families of soldiers killed in action? What is the precise idea and rationale behind it?

Shri Mehr Chand Khanna: That is not the idea. The idea is to see, wherever they are and where the LIC scheme is under operation, if any help is needed, it will be given. The idea is not to concentrate them in one particular city or area.

Shri Kapur Singh: Sir, he has not understood my question and has not answered it.

Mr. Speaker: Sardar Kapur Singh is not satisfied. Because he feels, as these jawans came from the rural areas, why should their families be settled in the urban area, why are facilities being given only in the cities for that?

Shri Mehr Chand Khanna: I will look into that question. We have no intention of bringing all the families from the rural areas to the urban areas.

श्री म० ला० द्विवेदी : जो आपने सदन की मेज पर रखा गया है उसमें यह बताया गया है कि राज्य सरकारों की ओर से इस सम्बन्ध में कोई कदम नहीं उठाया गया । इसलिए उनको कम्पेन्सेशन देने की बात नहीं उठती, लेकिन जहां तक समाचार पत्रों से मुझे मालूम हुआ है केवल राजस्थान सरकार ने एक लाख एकड़ भूमि ऐसे लोगों के लिए मंजूर की है तो मैं जानना चाहता हूं कि जिन लोगों ने भूमि देने का वायदा किया है या देने की सम्भावना है, उनके लिए केन्द्रीय सरकार कोई व्यवस्था करेगी कम्पेन्सेशन देने की ? यदि हां, तो क्या ?

श्री मेहरचन्द खन्ना : इसका भूमि देने से तो कोई ताल्लुक नहीं है । यह तो जो नो इनकम ग्रुप स्कीम है उसमें प्लाटस होते हैं, छोटे छोटे जिसमें मकान बनाये जाते हैं ।

Dr. L. M. Singhvi: In view of the fact that the State Governments are short of finances and are not able to extend adequate assistance in these matters and in view of the statement made by the Minister that there is no uniformity of approach and the State Governments have not agreed to extend these facilities, would the Government make, or have the Government already made, any move to secure a concerted policy in the matter of providing these loans and other assistance to the families of those who have been killed in the recent action?

Shri Mehr Chand Khanna: The policy is of a uniform nature; it applies to all the States uniformly. The only question is the allocation of funds that we get from the LIC. We make those funds available to the State Governments. The funds are also limited. This year I am proposing to get Rs. 15 crores from the LIC. What the position next year will be, it will be very difficult for me to say.

श्री बड़े : अभी माननीय मंत्री जी ने कहा कि एल० आई० सी० से उनको लोन दिया जाता है और उसमें इन्टरेस्ट चार्ज किया जाता है तो मेरा कहना है कि अध्यक्ष जी, उन्होंने अपना खून दिया है देश के वास्ते, उनके परिवार को ऋण दिया जाता है तो उनसे सूद लेने का प्रिंसिपल क्या है और क्या आप एल० आई० सी० से सिफारिश करेंगे कि इनसे सूद न लिया जावे और केन्द्र उसको कम्पेन्सेट करेगा ?

श्री मेहरचन्द खन्ना : जब हम लेते हैं तो एल० आई० सी० को सूद देते हैं तो सूद किसी न किसी को तो देना पड़ेगा । बेशक, जो माननीय सदस्य ने सुझाव दिया है उस पर डिफेंस मिनिस्ट्री सोच सकती है, फाइनेंस मिनिस्ट्री सोच सकती है ।

Shri D. D. Puri: What is the total number of families that has availed of this assistance and what is the total amount disbursed uptodate?

Shri Mehr Chand Khanna: I have no information on this point.

Pumps for Lift Irrigation

+

*601. **Shri K. N. Tiwary:**
Shri P. K. Chakravarti:
Shri P. C. Borooah:
Shri Seddiqi:

Will the Minister of Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether it is a fact that several hundred pumps installed for lift irrigation in different parts of India are likely to remain idle at the end of the current Plan period for want of power supply;

(b) the reasons for the failure of States to meet the wherewithal to connect the pumps with the nearest electricity grid;

(c) the action taken or proposed to be taken by the Centre in this regard; and

(d) the approximate cost of deep tube-well already sunk and now remaining idle?

The Deputy Minister in the Ministry of Irrigation and Power (Shri Shyam Dhar Misra): (a) to (d). A statement giving the requisite information is laid on the Table of the House.

Statement

(a) Pumps installed for lift irrigation are not likely to remain idle on a large scale by the end of the Third Plan. It is however, possible that a few pumps installed by individual farmers in scattered areas and not within the economic reach of existing sub-transmission and distribution systems of State Electricity Boards, may remain idle. The exact information on the number of such pumps is not available.

(b) Lack of funds is standing in the way of extending electricity supply on an extensive scale to rural areas. Vital equipments like distribution transformers and line conductors are also in acute short supply due to overall shortage of raw materials required for their production.

(c) For extending power supply to irrigation pumpsets/tubewells under agricultural crash programme during 1964-65 and 1965-66 additional central assistance to the extent of Rs. 8.2 crores over and above the State plan ceilings, have been released/allotted. The requirement of materials which are in short supply, for the first two years of the Fourth Plan, is also being assessed to assist the State Boards in procuring the same.

(d) At the end of March, 1965 about 200 deep tubewells remained un-energised though complete in other respects. The average cost of deep tubewells, excluding cost of energisation, works out to Rs. 60,000. The total cost of such tubewells sunk and remaining idle at the end of March, 1965 was Rs. 120 lakhs.

श्री क० बा० तिवारी : अध्यक्ष महोदय, क्या मैं यह जान सकता हूं कि थर्ड फाइव इयर प्लान में कुल कितने पम्पिंग सेट लगने का टार्गेट था और उसमें कितने लग गये, कितने बाकी है ?

श्री श्याम धर मिश्र : कुल करीब 2 लाख 50 हजार पम्प सेट लगने की बात थी । आशा की जाती है कि उससे भी अधिक हो जायेंगे । कुल प्लान में, तीनों प्लान में जितने ट्यूबवेल लग गये हैं उनकी संख्या 4 लाख पचास हजार है, प्लान के पहले करीब पैंतीस हजार लगे थे अबकरीब 4 लाख 50 हजार हो जायेंगे ।

श्री क० बा० तिवारी : इसी स्टेटमेंट में दिया गया है कि :

> "Lack of funds is standing in the way of extending electricity supply on an extension scale to rural areas. Vital equipments like distribution transformers and line conductors are also in acute short supply due to overall shortage of raw materials required for their production."

तो क्या मैं जान सकता हूं कि यह रा मैटीरियल का और इक्विप का जो शार्टेज है उसमें सरकार क्या कार्यवाही कर रही है और कब तक यह फंड का और रा मैटीरियल्स का शार्टेज पूरा हो जायगा ?

The Minister of Irrigation and Power (Dr. K. L. Rao): The shortages in material are essentially of aluminium, copper and steel stampings. These have got to come from outside the country now. We are now trying to assess our requirements for the rural sector for the next two years and as soon as they are ready, we shall try to get the necessary funds from the hon. Finance Minister.

Shri P. C. Borooah: May I know whether it is a fact that, while more than 75 per cent of power is being consumed by the industry, it is only 4 per cent that goes to agriculture and if so, what steps have been taken to ensure that agriculture gets its due share of power in the Fourth Plan?

Dr. K. L. Rao: The aim is to increase it from 5 per cent to 10 per cent by trying to energise the 7 lakhs of pumping sets.

Shri Karni Singhji: Do Government have plans to utilise the surplus fund to increase lift irrigation in the Rajasthan Canal Project, particularly any proposal to use these pumps for utilising the small falls in the Rajasthan Canal for generating power and increasing the lift irrigation schemes?

Dr. K. L. Rao: When the lift irrigation scheme, which the hon. Member has just mentioned, is taken up and sanctioned, electricity will be made available. There will be no difficulty in finding electricity. If the drop is more than 12 feet, then electricity will be generated.

Shri Reddiar: In view of the fact that measures are necessary for producing short-term crops, will the hon. Minister consider giving connection of power to wells which are very near the transmission lines?

Dr. K. L. Rao: Those which are very near the transmission lines must receive the highest priority. I thought that was being done.

Shri Shashi Ranjan: It is apparent that very little percentage of electricity has been given to agriculture. From our experience we find that even this little supply to agriculture is not being utilised because deep boring has choked or the power is sometimes there and sometimes it is not there. May I know from the Minister whether he has got any calculation with him or any report with him, so that he can find out that out of 4 per cent or 5 per cent which is supplied, not even 1 per cent is utilised; if this is a fact, may I know what steps the Minister is going to take to see that whatever power is utilised fully?

Dr. K. L. Rao: I have not received any complaint so far that the wells are not working or that the electricity is not being utilised. On the other hand, we get more and more requests for power.

Shri P. R. Patel: Sometime back, the hon. Minister, while addressing the Chairman of Electricity Boards of the country said that electricity for irrigation would be supplied at the maximum rate of 9 paise per unit. Secondly, he said that wells should be electrified and that only 10 per cent of the wells today are worked on diesel power or electric power. Thirdly, he also said that, in Russia, 1/4th rate on irrigation is charged for other consumers. May I know how he is going to implement all that he has said?

Dr. K. L. Rao: It is not 9 P. as the Member said. Of course, we were thinking of it till some months back, but due to the extra rising cost, the present price, which is thought economical for supply to agriculture, is 12 P.

With regard to the other points, I am grateful to him for having noted

all those things. It will be precisely the aim of the Government to be of great help to the agriculturists by trying to give them electricity and at the rate that I have mentioned just now.

Dr. L. M. Singhvi: May I know where these 200 idle wells involving a colossal waste of Rs. 120 lakhs are situated and whether the Government has any time-table by which they would be able to energise these tube-wells?

Dr. K. L. Rao: These tubewells are at the following places:

Gujarat	9
M.P.	15
U.P.	48
West Bengal	98
Rajasthan	30
Total	200

I am sorry that all these tubewells which will be of immense use in agricultural operations are not put to use. We are trying to get some additional funds and we are trying to give preference to energise the tubewells.

Dr. L. M. Singhvi: May I know whether Government have fixed any target in terms of time for energising these tube-wells?

Dr. K. L. Rao: These tube-wells will be energised before the close of the financial year.

Shrimati Savitri Nigam: May I know whether the hon. Minister is aware that in the Bundelkhand area which is in the Banda District of U.P., which is considered to be the granary of U.P., the tube-well construction programme has been delayed because of the non-availability of rock-borers and rigs?

Dr. K. L. Rao: This question relates to the construction of tube-wells. I agree with the hon. Member that if the tube-wells are constructed they will be very useful. It is very likely that they are being delayed for want of the rigs, as the hon. Member has mentioned.

Shrimati Renuka Ray: From the statement we find that one of the main reasons is the lack of raw materials and the short supply of distribution transformers and line conductors. May I know whether substitutes for these raw materials are being found in India? May I know what the position in regard to foreign exchange for them is, and whether those materials could be secured in India completely?

Dr. K. L. Rao: It is rather important to try to substitute these materials as early as possible. Actually, for insulation paper and oil especially for the transformers of low load, we are trying to find some paper and oil from this country itself. But that will take some time. In order not to cause any delay on account of this, we are trying to assess, as I said in answer to a question earlier, our minimum requirements by way of purchase of these raw materials; I have asked the State Electricity Boards to give us this information, and once we get the information, we shall approach the Finance Minister.

Shrimati Renuka Ray: What is being done in regard to substitution?

Dr. K. L. Rao: I have just stated that for substitution we are trying to do research through the various research institutes.

श्री रामसेवक यादव : क्या माननीय मंत्री महोदय को इस बात की जानकारी है कि जो पम्पिंग सैट्स के लिए कर्ज दिया गया वह उनको खरीदने में इस्तेमाल नहीं किया गया ? यदि हां, तो जो खांचे पम्पिंग सैट्स के उन के पास है, क्या उन में इन सैटों का भी हिसाब है ?

सिंचाई और विद्युत मंत्रालय में उपमंत्री (श्री ब्रह्म चर मिश्र): इसकी जानकारी पूरे

तौर से है । प्रोग्राम इवेल्यूएशन आरगेनाइजेशन ने एक कमेटी नियुक्त की थी जिसने इसकी जांच की थी, और उन्होंने बतलाया है कि जहां तक पम्पिंग सैट्स के लिये दिये गये पैसे का सवाल है, लोगों ने उसका अच्छी तरह इस्तेमाल किया है । कहीं कहीं दुरुपयोग हो सकता है, अगर वह प्वाइंट आउट किया जाये तो उसकी जांच हो सकती है ।

Shri Bade: From the statement we find that 203 tube-wells remained unenergised though complete in other respects. The hon. Minister has mentioned some figure in this regard for Madhya Pradesh. May I know whether the failure of the pumps there is due to lack of Chambal electrical energy or whether it is due to the fact that the State Government have demanded some aid from the Centre which the Centre has refused to give to them?

Dr. K. L. Rao: I am afraid I do not have the information on that. I am not sure whether those 15 wells are lying in the area served by the Chambal project or in an area served by the other projects. I shall try to get the information.

Utilisation of Foreign Aid

+

*602. **Shri Kapur Singh:**
Shri Solanki:
Shri P. K. Deo:
Shri Narasimha Reddy:

Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether Government have recently published details regarding the utilisation of foreign aid tied to specific projects;

(b) if so, whether it is a fact that the tied aid utilisation is generally delayed and why;

(c) whether we have asked for more of untied non-project aid for the Fourth Five Year Plan; and

(d) if so, how the members of the Aid India Consortium have reacted to our request?

The Deputy Minister in the Ministry of Finance (Shri Rameshwar Sahu): (a) Detailed information regarding foreign aid tied to specific projects is given in the annual publication entitled "External Assistance—1964" issued by the Ministry of Finance and made available to hon. Members in September, 1965.

(b) Yes, Sir. Attention is, in this connection, invited to Chapter IV of the Report on "Utilisation of External Assistance—1964" which was laid on the Table of the Lok Sabha on 16th April, 1964.

(c) and (d). Since the Fourth Plan has not yet been finalised, the Government of India have not so far approached the Members of the Aid India Consortium for aid for the Fourth Plan but it is Government's policy to seek an increase in non-project aid.

Shri Kapur Singh: Is it true that the so-called socialist countries as a rule are reluctant to give untied non-project aid, and if so, is it a string to force nationalisation on us?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): No, the socialist countries give what we call project aid, that is, aid for projects for which the manufacture is undertaken in their factories. We have lately been discussing with them the questions of getting aid in regard to components, spare parts and other ancillaries for projects which have been established by them in India. I do not think that the aid that is given by the socialist countries is in any way intended to influence our economic policies.

Shri Kapur Singh: I have no further question to ask, since he has evaded answer my first question.

Shri Indrajit Gupta: May I know whether any specific steps have been taken, and if so, what, in order to expedite at our end the actual preparation work of projects and the execution of those projects which is also a factor, a big factor, responsible for delay in utilisation of these loans?

Shri T. T. Krishnamachari: The hon. Member means projects under the Third Plan?

Shri Indrajit Gupta: Yes.

Shri T. T. Krishnamachari: Yes. Every effort is being made. I think the apparatus for that purpose has been considerably strengthened. We have better information now of what is being done. Of course, the delay is partly due to tied projects where a number of other factors come in. In fact, if projects are financed by the World Bank or the IDA, the amount of scrutiny that is called for takes a considerable amount of time. Even so, the rate of utilisation of aid has been quite good. In 1961-62, it was Rs. 251 crores; in 1962-63; Rs. 325 crores; 1963-64 Rs. 404 crores, 1964-65 Rs. 507 crores, and between April and September this year it is Rs. 265 crores. I think we are making some progress in this direction.

Shares of Bird-Heilgers Group of Companies

*803. **Shri Indrajit Gupta:** Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether the majority holding of shares in the Bird-Heilgers Group of Companies has recently been transferred to the Executives of the concern; and

(b) if so, whether prior approval for this change was sought and obtained from Government and on what considerations?

The Deputy Minister in the Ministry of Finance (Shri Bameshwar Sahu): (a) and (b). Since 1st January, 1964 Messrs. Bird & Co. (Private) Ltd. and Messrs. F. W. Heilgers & Co. (Private) Ltd. applied under Section 346(1) of the Companies Act and obtained approval of the Company Law Board for the transfer of 63,967 and 47,245 shares respectively. The total numbers of Equity and Preference shares of the two companies are 70,505 and 40,005 respectively. Some of the shares have obviously been transferred more than once during the period referred to, but from the information available with Government it is not possible to say whether the transfers have resulted in majority of the holdings of the two companies being transferred to the Executive of the two concerns.

Shri Indrajit Gupta: In view of the very large amounts which have to be recovered from this company by way of the fines which have been imposed recently by the customs authorities for the offences committed by it, may I know whether the Government took any steps or made any effort during the transfer of ownership of shares to acquire any part of the shares of this company to make sure that this money would be realised?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): That stage will come when money is not realised. I cannot say with any certainty, but I think they paid some money and got some extension of time from the customs authorities. If the monies are not realised, the question of acquisition of shares or anything else relating to it would be considered.

Shri Indrajit Gupta: What progress has been made up to date in realising the amount which was levied as personal fines on those directors who had left the country already, and may I know whether the new owners of this concern, that is to say, the top executives will in any way undertake the responsibility of seeing that the money is realised?

Shri T. T. Krishnamachari: I require notice.

Shri R. Ramanathan Chettiar: Has the attention of Government been drawn to a press conference held by Shri Pran Prashad, Chairman of the Bird-Heilgers group wherein he has stated that 70 per cent of the holdings of the Birds Heilgers group has

been purchased by 300 employees of Bird Heilyers Group drawing salaries over Rs. 1,250 per mensem, and also that these purchases were made by resorting to pension, provident and superannuation funds? If so, can Government allow employees of a private company or groups of companies to acquire share from provident fund, pension fund and so on?

Shri T. T. Krishnamachari: This is a matter about which I am not in a position to say anything because until I have the facts before me I cannot advance an opinion. We have given the information that is available to us according to the records with us.

Shri Daji: Before sanctioning this transfer, did the Government make any enquiry, or did the Government gather information that sufficient funds would be left after the transfers for the realisation of the fines against the past owners?

Shri T. T. Krishnamachari: I would not really vouchsafe for the legal position, but my understanding of it is that the legal position is that the responsibility of the company still remains apart from the transfer of the shares. The assets of the company will certainly be held against any dues that Government has against the company.

Shri Daji: My question is not answered. I am talking of the fines levied against the directors personally.

Shri T. T. Krishnamachari: I have said that so far as this question of dues by the directors is concerned, before I give any information I wil have to find out what the position is. That is why I said I required notice.

Shri Surendranath Dwivedy: I would like to know whether the technical and legal aspects of the transfer have been examined, whether this very company after the transfer will also be liable to pay the fine that has been imposed on this company.

Shri T. T. Krishnamachari: As I said, the legal position would be that the resources of the company would be available for realisation of the fines irrespective of the transfer of shares.

Shri S. M. Banerjee: I would like to know whether the hon. Minister has ascertained the number of shares, or the value of the shares, standing in the name of the European directors who had left this country, like Mr. Pilkington, and if so, what will happen to these shares? Will they also be transferred?

Shri T. T. Krishnamachari: I do not know the exact position. So, I cannot envisage what will happen to those shares

Scheme of Early Retirement

\+

Shri Yashpal Singh:
*604. **Shri Sham Lal Saraf:**
Shri Hukam Chand Kachhavaiya:
Shri Omkar Singh:
Shri Bade:
Shri Gauri Shankar Kakkar:

Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether there is a scheme to induce middle aged Central Government employees to seek early retirement as a measure of economy; and

(b) if so, the details thereof?

The Deputy Minister in the Ministry of Finance (Shri Rameshwar Sahu): (a) and (b). A decision has been taken in principle that, in order to facilitate reduction in numbers, adequate retirement benefits should be offered to staff who may volunteer for early retirement. Details are being worked out.

श्री यशपाल सिंह : क्या सरकार यह बता सकती है कि इन लोगों को पूरी पेन्शन दी जायेगी या कुछ कम दी जायेगी ?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): The idea is to give a certain weightage for the purposes of drawing pension. It will be left to the parties to choose either to retire or not to retire on a consideration of the benefits.

श्री यशपाल सिंह : क्या ये लोग रिटायरमेंट के बाद प्राईवेट फर्मों में सर्विस कर सकेंगे ?

Shri T. T. Krishnamachari: I believe that if they are not employees of the top grade, they would probably be permitted.

श्री हुकम चन्द कछवाय : मैं यह जानना चाहता हूं कि जिन लोगों को रिटायर करने के लिए सरकार की तरफ से सहूलियत दी जायेगी उन्हें रिटायर करने के लिए कितना ज्यादा पैसा दिया जायेगा ।

Shri T. T. Krishnamachari: As I said, we have not yet finalised the scheme of retirement benefits in the case of premature retirement, and each case will depend. Supposing a man has put in 21 years of service, and again suppose Government says they will give him a weightage of five years service, his service will be computed as 26 years. I do not know the exact formula, but probably 26/80 of the salary that he draws will be the retirement benefit that he gets.

श्री बड़े : क्या मंत्री महोदय ने कहा है कि मिडल-एजिड लोगों को रिटायर करने के बारे में उन से पूछा गया है । मैं यह जानना चाहता हूं कि उन से कब पूछा गया है और उन की तरफ से क्या जवाब आया है और टोटल स्टाफ में से कितने परसेंट लोगों को रिटायर किया जायेगा ?

Shri T. T. Krishnamachari: All this is a little premature. The scheme is under consideration, and when the scheme is formulated, it will be placed before the Government servants for them to choose what they would do.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

घाटे को वित्त व्यवस्था के सम्बन्ध में विश्व बैंक का सुझाव

*595. **श्री डी० ना० तिवारी :** क्या वित्त मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि विश्व बैंक ने भारत सरकार को सुझाव दिया है कि आगामी कुछ वर्षों में पिछली पंचवर्षीय योजनाओं के परिणामों को विकसित किया जाये, घाटे की वित्त व्यवस्था न की जाये और बैंक व लोक ऋण पर ब्याज की दर बढ़ाई जाये;

(ख) यदि हां, तो इस का पूरा ब्योरा क्या है; और

(ग) उस पर सरकार की क्या प्रतिक्रिया है ?

वित्त मंत्रालय में उपमंत्री (श्री रामेश्वर साहू) : (क) जी, नहीं ।

(ख) और (ग). ये सवाल पैदा ही नहीं होते ।

British Investment in India

*599. **Shrimati Tarkeshwari Sinha:** Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) the total British investment in India at present;

(b) the amount of foreign exchange repatriated to Britain every month during the current year so far; and

(c) the prospects of British investment in future in view of the British attitude in regard to the Indo-Pakistan conflict?

The Deputy Minister in the Ministry of Finance (Shri Rameshwar Sahu): (a) Rs. 447·6 crores as at the end of 1961. Information regarding actual U.K. investments in India subsequent

to 1961 is not available. Fresh U.K. investments worth Rs. 36·92 crores were approved by the Government of India during the period 1962 to 30th September, 1965.

(b) No amount was remitted to the U.K. by way of repatriation of capital during the period January to March 1965. Information subsequent to March 1965 is not yet available.

(c) Government do not feel that the prospects of British investments in India are likely to be significantly affected as a consequence of this fact.

पानी की कमी के कारण फसलों को क्षति

*605. **श्री प० ला० बाकणकर** : क्या **सिंचाई और विद्युत् मंत्री** यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि पाकिस्तान को पानी देने के फलस्वरूप रणा नहर तथा भाखड़ा नहर क्षेत्रों में पानी की कमी के कारण उन क्षेत्रों में फसलों को काफी क्षति हुई; और

(ख) यदि हां, तो उन क्षेत्रों में पानी की कमी को दूर करने के लिये कोई उपयुक्त कार्यवाही न करने के क्या कारण है ?

सिंचाई और विद्युत् मंत्री (डा० कु० ल० राव) : (क) सिन्धु जल संधि के अधीन पूर्वी नदियों का पानी पाकिस्तान के साथ 1970 तक या ज्यादा से ज्यादा 1973 तक बांटा जाना है । पानी की इस तकसीम से, जिस पानी को अन्यथा भारत में प्रयोग में लाया जा सकता था उस में कमी होना स्वाभाविक है । रणा नहर और भाखड़ा नहर क्षेत्रों में सिंचाई पर जो कुप्रभाव पड़ा है वह मुख्यतः वर्षा के न होने और इस के परिणामस्वरूप नदी में कम पानी होने के कारण पड़ा है ।

(ख) उपलब्ध पानी के उचित नियमन और नलकूपों को लगा देने से कठिनाई कुछ हद तक कम करली गई है ।

Memorandum from C.G.H.S. Doctors

*606. **Shri D. C. Sharma**: Will the Minister of **Health** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the C.G.H.S. doctors submitted a memorandum to the Prime Minister asking for his intervention in their case of service conditions and emoluments; and

(b) if so, the action taken in the matter?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) and (b). A memorandum was submitted to the Prime Minister by some officers of the Central Health Service. It was represented in the memorandum that there should be no qualifying test for promotion from Class II of the C.H.S. to General Duty Medical Officers Class I Grade. This matter had been considered by the Government of India earlier and it was decided that as a rule there should be a qualifying test with a view to ensuring in doctors promoted to Class I a certain minimum necessary professional competence.

Credit to Sudan

*607. **Shri Yashpal Singh**: Will the Minister of **Finance** be pleased to state:

(a) whether the discussion with the Government of Sudan to extend a credit of Rs. 5 crores for setting up industries has been finalised; and

(b) if so, the terms and conditions of the credit?

The Deputy Minister in the Ministry of Finance (Shri Ganeshwar Sahu): (a) and (b). No, Sir. The terms and conditions of the credit are yet to be settled.

Soviet Aid for Power Generation

*606. Shri Basappa;
Shri D. C. Sharma:
Shrimati Maimoona Sultan:

Will the Minister of Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether it is a fact that India's power generation is going to be assisted by Soviet Union on a big scale in the near future; and

(b) if so, to what extent?

The Minister of Irrigation and Power (Dr. K. L. Rao): (a) and (b). Two power generating schemes viz. Neyveli Thermal Power Station Stage III and the Lower Sileru Hydel Project have been planned for assistance from U.S.S.R. An agreement has been reached with U.S.S.R. in regard to the preparation of working drawings by U.S.S.R. for Neyveli Stage III involving an amount of Rs. 25 lakhs to be covered against the savings under the existing credits. The foreign exchange amounting to approximately Rs. 36 lakhs has also been provided under the U.S.S.R. Trade Agreement for import of steel for the project. As regards Lower Sileru Project, the nature of assistance and what equipment should be obtained from U.S.S.R. and what from the indigenous sources, are not yet decided.

The Hardwar Factory of Bharat Heavy Electricals which is being established with U.S.S.R. assistance is expected to develop the capacity to manufacture plant and equipment for the thermal and hydro-electric power stations.

Virus as cause of Disease

608. Shri Hari Vishnu Kamath: Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) whether it is a fact that scientific research has established that the bacillus or virus is not necessarily or primarily the causative agent of disease in the human organism;

(b) if so, what the positive, definitive result of research in that field points to; and

(c) the details of research being conducted in India on that problem?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) and (b). Diseases in human beings are the result of a variety of causes such as parasites, metabolic disorders, malnutrition, etc., and not necessarily due to bacteria and virus.

(c) The following are some of the important research centres where research work in the concerned fields is in progress:—

(i) Virus Research Centre, Poona.

(ii) Nutrition Research Laboratories, Hyderabad.

(iii) Central Research Institute, Kasauli.

(iv) National Institute for Communicable Diseases, Delhi.

Research work on various aspects of these problems is also undertaken in the Medical Colleges where facilities for Post-Graduate research exist.

विदेशों में जाने वाले पदाधिकारियों को भत्ते

*610. श्री रामसेवक यादव : क्या वित्त मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि सरकारी काम पर विदेशों में जाने वाले पदाधिकारियों को उन का भत्ता विदेशी मुद्रा से मिलता है;

(ख) यदि हां, तो क्या ऐसी विदेशी मुद्रा, जो विदेशों में खर्च नहीं होती, सरकार को वापिस कर दी जाती है अथवा सम्बन्धित व्यक्ति की निजी सम्पत्ति बन जाती है;

(ग) क्या सरकार को ऐसे मामलों का पता चला है जिन में भत्तों के रूप में अर्जित की गई विदेशी मुद्रा मुनाफे पर बेची गई; और

(ख) यदि हां, तो क्या ऐसा कार्य करने वाले व्यक्तियों के विरुद्ध कोई कानूनी कार्यवाही की जा सकती है ?

वित्त मंत्रालय में उपमंत्री (श्री रामेश्वर साहू) : (क) जी हां। आम तौर पर ऐसी सदायगियां विदेशों के भारतीय मिशनों द्वारा की जाती हैं ।

(ख) यदि कुछ विदेशी मुद्रा खर्च न हो तो सामान्य विदेशी मुद्रा नियंत्रण विनियमों के अनुसार सम्बद्ध अधिकारी उसे राजदूतावास में सरकार को वापस कर सकता है या भारत पहुंचने के 30 दिन के अन्दर किसी बैंक के जरिये लौटा सकता है

(ग) जी, नहीं ।

(घ) यह सवाल पैदा ही नहीं होता ।

मुद्रा-स्फीति को रोकना

*611. **श्री सिद्धेश्वर प्रसाद :**
श्री ओंकार लाल बेरवा :
श्री बी० पं० शर्मा :

क्या वित्त मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार मुद्रा स्फीति तथा उस के परिणामस्वरूप भावों के बढ़ने को रोकने के लिये कुछ कार्यवाही करने पर विचार कर रही है;

(ख) क्या हाल ही में इस सम्बन्ध में राज्यों के मुख्य मन्त्रियों से भी विचार विमर्श किया गया था; और

(ग) यदि हां, तो मुद्रा स्फीति और भावों को बढ़ने से रोकने के लिए क्या कदम उठाये जा रहे हैं ?

वित्त मंत्रालय में उपमंत्री (श्री रामेश्वर साहू) : (क), (ख) और (ग). मूल्यों का बढ़ना रोकने के लिए सरकार ने जो कदम उठाये हैं उन की चर्चा समय समय पर की गयी है । सरकार की नीति यह है कि घाटे की वित्त व्यवस्था को रोका जाये, बैंकों द्वारा दिये जाने वाले ऋणों की वृद्धि को सीमाओं के अन्दर रखा जाय और मूल्य तथा वितरण के विशेष नियन्त्रणों द्वारा अत्यावश्यक वस्तुओं के समुचित वितरण का पक्का प्रबन्ध किया जाय । इस सम्बन्ध में राज्यों के मुख्य मंत्रियों से भी परामर्श किया गया है । भविष्य में जिन अन्य उपायों की आवश्यकता होगी वे भी किये जायेंगे ।

Loan to Ceylon

*612. **Shri P. C. Borooah:**
Shri Mohammed Koya:
Shri Himatsingka:
Shri Rameshwar Tantia:

Will the Minister of **Finance** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that India has offered a short term loan of Rs. 20 million to Ceylon in order to enable the later to buy consumer goods from India;

(b) if so, the terms of the loan; and

(c) the specific items to be supplied to Ceylon under the arrangement and to what extent?

The Deputy Minister in the Ministry of Finance (Shri Rameshwar Sahu): (a) Some such credit is under consideration.

(b) and (c). The credit is intended to cover purchase of consumer goods and the items and the terms are under negotiation.

Profits Repatriated to U.K. by certain Industries

*613. **Shri H. N. Mukerjee:** Will the Minister of **Finance** be pleased to state:

(a) the total amount repatriated to the U.K. by way of profits from 1956 up-to-date;

(b) the profits repatriated from petroleum, plantation and manufacturing industries, separately;

(c) the amount re-invested in India from the profits and mainly in which industries; and

(d) the total profits earned by the British Companies working in India and registered both in India and in the U.K.?

The Deputy Minister in the Ministry of Finance (Shri Rameshwar Sahu): (a) to (d). The information is being collected and will be laid on the Table of the Lok Sabha as soon as it is available.

Pakistan's Protest on alleged stoppage of Water

*614. **Shri Vishwa Nath Pandey:** Will the Minister of Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Pakistan Government have protested to the Indian Government and the World Bank on the stoppage of water agreed under the Indus Basin Water treaty; and

(b) if so, Government's reaction thereto?

The Minister of Irrigation and Power (Dr. K. L. Rao): (a) Yes, Sir.

(b) The allegations made by Pakistan regarding stoppage or reduction of water are absolutely unfounded and contrary to facts.

Investment Guarantee Agreement with U.S.A.

*615. **Shri Himatsingka:**
Shri D. C. Sharma:
Shri Rameshwar Tantia:
Shri P. C. Borooah:

Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether it has been decided to extend the period of the investment guarantee agreement with the United States;

(b) whether it is proposed to enlarge the scope of agreement to include risks arising from wars and revolutions to provide adequate safeguards of foreign investments; and

(c) if so, the details of the proposal and the steps taken to implement the same?

The Deputy Minister in the Ministry of Finance (Shri Rameshwar Sahu): (a) The two Agreements entered into with the Government of U.S.A. on the 19th September, 1957 and 7th December, 1959 to cover inconvertibility of currency and loss through expropriation, respectively, are not for a specific period but are binding till they are revoked. The extension of the period of these Investment Guarantee Agreements, therefore, does not arise.

(b) and (c). The proposal is under negotiation between the two Governments and it is hoped that an Agreement will be signed shortly.

Credit at Concessional Rates to Border Districts of Punjab

*616. **Dr. L. M. Singhvi:**
Shri Yashpal Singh:

Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Governor of the Reserve Bank of India has written to the various scheduled banks to make credit available at a concessional rate to borrowers in specified border districts for rehabilitating industry and trade in the affected areas;

(b) whether the scheduled banks have taken any steps;

(c) if so, the names of the banks and the details of the steps taken by them; and

(d) whether any further action is proposed to be taken by the Reserve Bank in this connection?

The Deputy Minister in the Ministry of Finance (Shri Rameshwar Sahu): (a) Yes.

(b) The banks have agreed to provide credit facilities to the extent necessary.

(c) A statement showing the names of the principal banks is given below The local agents of these banks have been asked to ensure that all normal banking facilities will continue to be available and that in particular applications for new loans or for an increase in the limits in respect of existing loans will be sanctioned freely.

Names of the banks addressed by the Governor.

1. Bank of Baroda.
2. Bank of India.
3. Central Bank of India.
4. United Commercial Bank.
5. Punjab National Bank.
6. National and Grindlays Bank.
7. State Bank of India.

(b) The Reserve Bank is in close touch with the banks which are operating in the border areas. If any major complaint or difficulties are brought to the Reserve Bank's notice, the question of taking further action, if any, will be considered.

राज्यों के आय-व्ययक

*617. **श्री द्वा० भा० तिवारी :** क्या **वित्त** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या उन की राज्य वित्त मंत्रियों से हाल में ही (1) राज्यों के आय-व्ययक कार्यकलापों का केन्द्र के कार्यकलाप के साथ समन्वय; तथा (2) राज्यों के आय-व्ययक को संतुलित किस प्रकार किया जाये, के सम्बन्ध में कोई बातचीत हुई थी; और

(ख) यदि हां, तो उस के क्या परिणाम निकले या उस का ब्योरा क्या है ?

वित्त मंत्रालय में उपमंत्री (श्री रामेश्वर साहू) : (क) और (ख) योजना आयोग के उपाध्यक्ष और वित्त मंत्री ने बहुत से मुख्य मंत्रियों से, चौथी योजना के लिये पर्याप्त साधन जुटाने और इस सिलसिले में राज्यों के बजटों को सन्तुलित करने आदि के प्रश्नों पर बातचीत की थी और इस सम्बन्ध में उन्हें पूर्ण सहयोग का आश्वासन दिया गया था।

Subsidy in Power Rates for Agriculture

*618. **Shri Sidheshwar Prasad:**
Shri Vishwa Nath Pandey:
Shri Kindar Lal:
Shri Muthiah:

Will the Minister of **Irrigation and Power** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government have decided to subsidize the power rates for agricultural uses;

(b) if so, the details thereof; and

(c) whether any decision has been taken to treat agriculture as an industry?

The Minister of Irrigation and Power (Dr. K. L. Rao): (a) and (b). A proposal is at present under consideration to provide subsidy on electricity rates for agricultural purposes in excess of 12 paise per unit to be shared between the Centre and the States concerned in the ratio of 50:50.

(c) No, Sir.

Rise in Prices in Delhi

*620. **Shri P. C. Borooah:**
Shri Sidheshwar Prasad:
Shri D. C. Sharma:

Will the Minister of **Finance** be pleased to state:

(a) whether Government's attention has been drawn to the fact that the prices of all essential commodities in the Capital have considerably risen during the month of November, 1965;

(b) if so, the extent of increase in the prices of various essential items; and

(c) the steps contemplated to bring them down?

The Deputy Minister in the Ministry of Finance (Shri Rameshwar Sahu): (a) to (c). A statement giving the required information is laid on the Table of the House. [*Placed in Library. See* No. LT-5287/65].

U.N. Team Report on Family Planning

*621. **Shri D. C. Sharma:** Will the Minister of Health be pleased to refer to the reply given to Starred Question No. 229 on the 26th August, 1965 and state:

(a) the progress made by the United Nations team on family planning in submitting its report; and

(b) the broad outlines of the report, if submitted?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) The U.N. Team has prepared a preliminary draft report. The Government have not yet received their final report.

(b) Does not arise.

U.S. Aid

*622. **Shri Indrajit Gupta:**
Dr. Ranen Sen:
Shri Dinen Bhattacharya:

Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether it is a fact that U.S.A. have demanded certain assurances from India as a pre-condition for resuming their full economic aid programme;

(b) if so, the nature of assurances sought; and

(c) Government's reaction thereto?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) No Sir.

(b) and (c). Do not arise.

Cut in Imports Under PL 480

*623. **Shri Yashpal Singh:** Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government have decided to cut down the imports of certain commodities other than foodgrains under PL 480;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) what will be its repercussions on the Indian economy?

The Deputy Minister in the Ministry of Finance (Shri Rameshwar Sahu): (a) The matter is still under consideration.

(b) and (c). Do not arise.

Public Sector Projects

1057. **Shri Kolla Venkaiah:** Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) the public sector projects which have been completed at costs more than the original estimates during the Third Five Year Plan so far;

(b) the total increase in cost in each case; and

(c) the reasons for the increase in the original estimates?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) to (c). The information is being collected.

Suspension of Housing Schemes

1658. **Shri Linga Reddy:**
Shri Kolla Venkaiah:

Will the Minister of Works and Housing be pleased to state:

(a) whether Government propose to suspend the housing schemes in view of the emergency;

(b) if so, the total cost of the schemes to be suspended in different States;

(c) whether the States are consulted before coming to a decision;

(d) if so, the reaction of the States thereto;

(e) if the reply to part (c) above be in the negative, the reasons therefor; and

(f) the position of the schemes in execution?

The Minister of Works and Housing (Shri Mehr Chand Khanna): (a) and (b). No, but there is likelihood of some reduction in the outlay for the year 1966-67. The exact extent of reduction cannot, however, be indicated at this stage.

(c) to (e). The State Governments draw up the housing programmes. In view of the emergency, they have themselves suggested reduced outlays for these programmes for 1966-67.

(f) So far as the Central Government is concerned, all the existing housing schemes will remain in operation.

Srisailam Hydro-electric Project

1689. Shri Kolla Venkaiah: Will the Minister of **Irrigation and Power** be pleased to refer to the reply given to Unstarred Question No. 1334 on the 21st September, 1965 and state:

(a) whether the remaining amount of foreign exchange required and asked for by the Government of Andhra Pradesh for the Srisailam Hydro-electric Project has since been sanctioned;

(b) if so, how much; and

(c) if not, the reasons for the delay?

The Deputy Minister in the Ministry of Irrigation and Power (Shri Shyam Dhar Misra): (a) to (c). The possibility of securing foreign assistance for the purpose is being explored.

Capitation Fee

1690. Shri A. K. Gopalan: Will the Minister of **Health** be pleased to state:

(a) whether Government are aware that Rs. 1,02,500 were collected by the Alleppey Medical College authorities by way of capitation fees; and

(b) if so, the steps proposed to be taken by Government to stop this?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) The Government are aware that the T.D. Medical College, Alleppey, has collected substantial sums as capitation fees, but the exact amount is not known.

(b) The institution has not been charging capitation fees since July, 1965 under orders issued by the Government of Kerala.

रोहा रोग (ट्रेकोमा)

1691. श्री राजेश्वर पटेल :
श्री उदिया :

क्या स्वास्थ्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगी कि :

(क) विश्व स्वास्थ्य संगठन ने रोहा रोग (ट्रेकोमा) संबंधी अध्ययन के लिये भारत के किन किन प्रदेशों का सर्वेक्षण किया है ;

(ख) क्या रोग के कारणों तथा इस के निदान के बारे में उस ने कोई सुझाव दिया है; और

(ग) यदि हां, तो इस बारे में सरकार की क्या प्रतिक्रिया है ?

स्वास्थ्य मंत्री (डा० सुशीला नायर) : (क) विश्व स्वास्थ्य संगठ ने उत्तर प्रदेश राजस्थान, महाराष्ट्र, बिहार, मैसूर वीर, जम्मू तथा काश्मीर को कुछ चुने हुए ग्राम एवं नगर क्षेत्रों में ट्रेकोमा के अध्ययन के लिए एक सर्वेक्षण किया ।

(ख) जी हां ।

(ग) इन सिफारिशों को मान लिया गया तथा मार्च, 1963 से राष्ट्रीय ट्रैकोमा नियंत्रण कार्यक्रम चलाया गया ।

बच्चों की चिकित्सा

1692. **श्री उटिया :**
श्री रामसेवक यादव :

क्या **स्वास्थ्य** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगी कि :

(क) बच्चों की चिकित्सा के क्षेत्र में सरकार ने चालू वर्ष में अब तक कौन कौन से महत्वपूर्ण पग उठाये हैं ;

(ख) क्या इस कार्य में विदेशी सरकारों ने भी कुछ सहायता दी है; और

(ग) भारत में इस समय बच्चों के कितने चिकित्सालय है ?

स्वास्थ्य मंत्री (डा० सुशीला नायर) : (क) से (ग). अन्तर्राष्ट्रीय ऐजेन्सियों की सहायता से देश के विभिन्न मेडिकल कालजों में बाल-चिकित्सा विभाग खोलना संभव हो गया है । 1964 में यूनिसेफ द्वारा दी गई 5,45,000 डालर की पूंजी का उपयोग 49 मेडिकल कालजों तथा 50 जिला अस्पतालों में सुविधाओं के विस्तार के लिये किया गया था । 1965 में 13 मेडिकल कालजों, 25 जिला अस्पतालों तथा 3 संक्रामक रोग अस्पतालों की सहायता देने के लिए 2,45,000 डालर की एक और रकम उपलब्ध करवाई गई थी ।

देश में कुछ सुप्रसाधित तथा नवीनतम बाल अस्पताल हैं-मद्रास में (बच्चों का अस्पताल), कलकत्ता (बाल स्वास्थ्य संस्थान) हैदराबाद (निलोफर अस्पताल), दिल्ली (कलावती सरन बाल चिकित्सालय), गुजरात (के टी०बाल अस्पताल राजकोट) उड़ीसा (रेडक्रास बाल चिकित्सालय, कटक) और मैसूर (बाल चिकित्सालय, बंगलोर) । इन के अलावा देश के सभी प्रमुख अस्पतालों में बच्चों के वार्ड विंग मौजूद हैं ।

मातातिला बांध

1693. **श्री माते** : क्या **सिंचाई और विद्युत** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि मातातिला बांध से मध्य प्रदेश के लिये कब तक बिजली मिलनी शुरू हो जाने की संभावना है

सिंचाई और विद्युत मंत्रालय में उपमंत्री (श्री श्यामधर मिश्र) : उत्तर प्रदेश राज्य बिजली बोर्ड ने मातातिला बिजली केन्द्र से मध्य प्रदेश को लगभग 2.5 मेगावाट बिजली देना मान लिया है और इस में से लगभग । मेगावाट बिजली 11-4-65 से पहले से ही झांसी में सप्लाई की जा रही है ।

L.I.C. Investment in Madras

1695. **Shri M. Malaichami**: Will the Minister of **Finance** be pleased to state:

(a) the amount invested by the Life Insurance Corporation in Madras State for industrial projects during the years 1963-64, 1964-65 and 1965-66 so far; and

(b) whether any representation has been made by the State Government for investment by the Life Insurance Corporation in schemes which are at present being delayed for want of finance?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) The total investments of the Life Insurance Corporation of India in industries in Madras State are as under:

Year	Amount (Rs. in lakhs)
1963-64	115.03 (Net)
1964-65	99.37 (Net)
From 1-4-1965 to 31-10-1965	156.92 (Gross)

New Delhi Family Planning Association

1696. **Shri Ram Harkh Yadav:** Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) whether the New Delhi Family Planning Association plans to provide for free mobile clinics all over the Delhi area; and

(b) if so, the details thereof?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) No such plan has been received from the New Delhi Family Planning Association;

(b) Does not arise.

महाराष्ट्र में केन्द्रीय सरकार के कर्मचारियों को मकान बनाने के लिये ऋण

1697. **श्री वे० शि० पाटिल :**
श्री तुलशीदास जाधव :

क्या **निर्माण और आवास** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) पिछले छः महीनों में महाराष्ट्र में काम करने वाले केन्द्रीय सरकार के कर्मचारियों से मकान बनाने के लिये ऋण के लिये कितने आवेदनपत्र प्राप्त हुए हैं;

(ख) सरकार ने उक्त ऋण के लिये कितने आवेदनपत्र मंजूर किये हैं; और

(ग) उपरोक्त अवधि में अब तक उन को कुल कितनी राशि के ऋण मंजूर किये गये है ?

निर्माण तथा आवास मंत्री (श्री नेहर चन्द बत्रा) : (क) 8 ।

(ख) 2 ।

(ग) 28,150 रुपये ।

राज्यों द्वारा प्रशासनिक व्यय में बचत

1698. **श्री वे० शि० पाटिल :**
श्री तुलशीदास जाधव :

क्या **वित्त** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) प्रतिरक्षा सम्बन्धी आवश्यकताओं तथा विकास योजनाओं के लिये अपने संसाधनों को बढ़ाने के लिये, किन किन राज्यों में अनावश्यक प्रशासनिक व्यय को कम करने का निर्णय किया गया है;

(ख) आगामी पांच वर्षों में, राज्यवार, अनुमानतः कितनी बचत होने की संभावना है;

(ग) क्या सरकार ने राज्य सरकारों से सिफारिश की है कि वे अपनी आवश्यकता से अधिक उपसचिवों और अवर सचिवों के पदों को तत्काल समाप्त कर दें; और

(घ) यदि हां, तो केवल इन्हीं पदों को समाप्त करने की सिफारिश किये जाने के क्या कारण है ?

वित्त मंत्री (श्री ति० त० हरिदासाचारी) : (क) और (ख). इस का सम्बन्ध राज्य सरकारों से है और इस कारण सूचना तत्काल उपलब्ध नहीं है ।

(ग) जी, नहीं ।

(घ) यह सवाल पैदा ही नहीं होता ।

Unauthorised construction in Kilokri, New Delhi

1699. **Shri Eswara Reddy:**
Shri Linga Reddy:

Will the Minister of Health be pleased to refer to the reply given to Unstarred Question No. 3602 on the 20th June, 1962 and state:

(a) the steps taken against those who have built unauthorised construction in Kilokri behind Srinivaspuri, New Delhi-14;

(b) whether remaining part of Khasra No. 136 has since been acquired and whether any compensation has been paid therefor;

(c) whether whole or any part of Khasra No. 131 has been acquired and compensation paid therefor; and

(d) the reasons for acquiring Khasra No. 136 in parts?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) The Delhi Development Authority have reported that 155 cases of unauthorised construction in Kilokri behind Srinivaspuri have come to their notice and action for demolition is being taken. So far two such unauthorised constructions have been demolished and in 4 other cases, prosecutions are pending in the Courts.

(b) No.

(c) No.

(d) Khasra No. 136 comprised both built-up and un-built areas. The acquisition proceedings in regard to the unbuilt portion were completed and possession taken. In regard to the built-up portion, the acquisition proceedings are still pending.

Adulteration of Foodstuffs

1700. Shri Hari Vishnu Kamath:

Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) the number of prosecutions launched in each State and Union Territory since the 1st April, 1965 against adulterators of foodstuffs;

(b) the number of convictions secured; and

(c) the nature and quantum of sentence in each case?

The Minister of Health Dr. Sushila Nayar (a) to (c). A statement containing the information as available with Government is laid on the Table of the House. [Placed in Library. See No. LT-5286/65].

Adulteration of Drugs

1701. Shri Hari Vishnu Kamath: Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) the number of prosecutions launched in each State and Union territory since the 1st April, 1965 against the adulterators of drugs;

(b) the number of convictions secured; and

(c) the nature and quantum of sentence in each case?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) to (c). The required information has been called for from the States/Administration and will be laid on the Table of the Sabha when received.

रेडियो सीलोन से वाणिज्यिक विज्ञापन

1702. **श्री मधु लिमये :** क्या वित्त मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) रेडियो सीलोन के माध्यम से होने वाले वाणिज्यिक विज्ञापनों पर भारत द्वारा इस समय खर्च की जाने वाली विदेशी मुद्रा का ब्योरा क्या है;

(ख) गत दस वर्षों में किये गये व्यय का ब्योरा क्या है; और

(ग) क्या समवायों द्वारा इस प्रकार के विज्ञापन दिये जाने पर प्रतिबन्ध लगाने के कोई प्रस्ताव विचाराधीन हैं ?

वित्त मंत्री (श्री टी० टी० कृष्णमाचारी) : (क) 1965 के पहले 10 महीनों में 3.61 लाख रुपये की विदेशी मुद्रा खर्च की गयी है।

(ख) नीचे की सारिणी में पिछले वर्षोंके आंकड़े दिये गये है :—

वर्ष	दी गई रकम (लाख रुपयों में)
1955	26.89
1956	33.14
1957	16.49
1958	5.76
1959	2.48
1960	3.18
1961	3.16
1962	2.14
1963	2.47
1964	2.48

(ग) जी नहीं ।

Maternity Leave to Government Employees

1703. Shri P. C. Borooah: Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) the number of man-days lost on account of the maternity leave granted to the married women working in the Central Government offices;

(b) whether there is any limit on the number of times an incumbent can be allowed to avail of maternity leave and if so, what is that limit;

(c) whether in view of the desirability of Family Planning Scheme, the question of restricting the number of times such leave can be admissible to three has of late been considered; and

(d) if so, Government's decision in the matter?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) The information is being collected from the various Ministries and Departments in respect of the last 3 years. It will be laid on the Table of the House as soon as it is available.

(b) There is no limit at present.

(c) and (d). A suggestion to this effect is under examination.

राजस्व की वसूली

1704. श्री रामसेवक यादव :
श्री मधु लिमये :

क्या वित्त मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि केन्द्रीय सरकार के राजस्व की वसूली में वृद्धि हुई है ;

(ख) यदि हां, तो उसके क्या कारण हैं ; और

(ग) इसको और अधिक बढ़ाने के लिये सरकार की क्या कार्यवाही करने का विचार है ?

वित्त मंत्री (श्री टि० टि० कृष्णमाचारी): (क) पिछले सालों के मुकाबले, चालू साल में अब तक कर-राजस्व की कुल उगाही अधिक रही है ।

(ख) अधिक महत्वपूर्ण कारण ये हैं :—

(i) नए शुल्क लगाना ; (ii) कुछ चालू शुल्क तथा करों की दरों में वृद्धि ; (iii) आयात तथा उत्पादन-शुल्क लगने वाली वस्तुओं के उत्पादन और उनकी बिक्री के स्तर में वृद्धि ; (iv) करनिर्धारण के मामलों को निपटाने में तेजी ; और

(v) निर्धारितियों की संख्या बढ़ाने के लिए की गई कार्यवाही ;

(ग) वर्तमान व्यवस्था की समय-समय पर समीक्षा की जाती है और जब कभी आवश्यक होता है मुनासिब हिदायतें जारी की जाती हैं ।

Flats on Hire-Purchase Basis

1705. Shri Yashpal Singh:
Shri Marandi:
Shri Utiya:

Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to construct more flats for lower-middle income group in Delhi by the Delhi Development Authority and to allot them on hire-purchase basis;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the funds allocated for the same?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) and (b). The Delhi Development Authority have sanctioned the construction of 1726 dwelling units for sale to the lower-middle income groups. Of these 180 have already been constructed and the remaining 1546 will be constructed in about three years' time. These units are not proposed to be sold against payment.

In addition to the above, the Delhi Development Authority also propose to undertake construction of 12,800 dwelling units during the 4th Five Year Plan period. The details of this proposal have not been worked out so far.

(c) The total estimated cost on the construction of 1726 dwelling units is Rs. 309 lakhs which will be met from the General Development Account of the Authority. The revised estimates for the current financial year are Rs. 5448 lakhs and the provision in the budget estimates for 1966-67 is expected to be Rs. 153·32 lakhs. The balance will be spent during the subsequent one or two years.

No details in regard to the estimated expenditure on the constructions to be undertaken during the 4th Five Year Plan have been worked out so far.

मंत्रियों के निवास स्थानों में बिजली का खर्च

1706. श्री म० ला० त्रिवेदी :
श्री स० चं० सामन्त :

क्या निर्माण और आवास मंत्री 5 दिसम्बर 1963 के अतारांकित प्रश्न संख्या 1151 के उत्तर में दिये गये आश्वासन की पूर्ति में सभा पटल पर रखे गये विवरण के संदर्भ में, जिसमें मंत्रियों के निवास-स्थानों में बिजली के खर्च का ब्यौरा दिया गया था, यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) किन-किन मंत्रियों का बिजली का खर्च अभी तक निर्धारित सीमा से अधिक है ; और

(ख) वर्ष 1964-65 तथा 1965-66 में (सितम्बर, 1965 तक) मंत्रियों के निवास स्थानों तथा उनके साथ लगे हुए आउट हाउसों में बिजली पर प्रति मास कितना व्यय हुआ है ?

निर्माण और आवास मंत्री (श्री मेहरचन्द खन्ना) : (क) मंत्रियों को आवंटित मकानों के रिहायशी भाग में बिजली और पानी की संयुक्त खपत के सम्बन्ध में स्वयं उनके द्वारा 200 रुपये प्रति माह की सीमा स्वीकार की गयी थी । बिजली के लिए कोई अलग से सीमा नहीं है ।

(ख) मांगी गई सूचना एकत्रित की जा रही है तथा सभा पटल पर रख दी जायेगी ।

गन्दी बस्तियों के निवासियों को दिये गये भू-भागों पर पक्के मकान

1707. **श्री मधु लिमये** : क्या निर्माण और आवास मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि दिल्ली की गन्दी बस्तियों में रहने वाले लोगों को उन भू-भागों पर पक्के मकान बनाने की अनुमति दे दी गई है, जो उनको दिये गये है ; और

(ख) यदि हां, तो क्या उनको स्वामित्वाधिकार देने का विचार है ?

निर्माण तथा आवास मंत्री (श्री मेहरचन्द खन्ना) : दिल्ली की गन्दी बस्तियों में रहने वालों को प्लाट अलाट नहीं किये गये है बल्कि बने हुए पक्के मकान किराये के आधार पर दिए गए हैं । इन पक्के मकानों को 20 वर्ष की अवधि में किराया-खरीद के आधार पर खरीदने का विकल्प आवंटियों को पहले ही दिया जा चुका है ।

सिंचाई और जल निष्कासन व्यवस्था सम्बन्धी अन्तर्राष्ट्रीय आयोग

1708. **श्री इ० ना० तिवारी** : क्या सिंचाई और विद्युत् मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि जनवरी, 1966 में होने वाला सिंचाई और जल निष्कासन व्यवस्था सम्बन्धी अन्तर्राष्ट्रीय आयोग का सम्मेलन स्थगित कर दिया गया है ; और

(ख) यदि हां, तो क्या उसके लिये उचित ढंग से तैयारी की जा रही है ?

सिंचाई और विद्युत् मंत्रालय में उपमंत्री (श्री श्याम धर मिश्र): (क) जी, नहीं ।

(ख) केन्द्रीय सिंचाई व बिजली बोर्ड, जो कि सिंचाई तथा जल निस्सार सम्बन्धी अन्तर्राष्ट्रीय आयोग की भारत राष्ट्रीय समिति के रूप में कार्य करता है, इस सम्मेलन के लिए उचित प्रबन्ध कर रहा है ।

Banning of Strike by Hospital Employees

1709. **Shri P. K. Chakravorti:**
Shri P. C. Bayorah:

Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) whether her Ministry has sponsored the proposal to ban strikes by hospital employees;

(b) the alternative machinery suggested to look into the grievances of these employees;

(c) whether this proposal had been included in the agenda for the October session of the tripartite Indian Labour Conference; and

(d) if so, the recommendations made by the Conference in this regard?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) At present Hospitals come within the purview of the Industrial Disputes Act. Government has received many representations to the effect that hospitals are not an industry and application of Industrial Disputes Act to hospitals has vitiated the atmosphere in the hospitals. Government are considering exclusion of hospitals from the purview of this Act.

(b) As far as Government Hospitals are concerned the employees are Government servants and are governed by the Central Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules. The employees also have Staff Councils where the grievances of any section of the employees could be brought up.

(c) No.

(d) Does not arise.

New Drugs Manufactured by Tata Fison Industries

1710. **Shri P. C. Goswami:**
Shri P. B. Chakravorti:

Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) whether a new drug known as Dextraven manufactured from indigenous raw materials has recently been manufactured by the pharmaceutical division of M/s. Tata Fison Industries;

(b) whether Dextraven is a ready-for-use blood plasma substitute employed in emergency treatment;

(c) whether another drug known as Imferon leads to very quick repletionment of iron and haemoglobin destroyed following loss of blood in an accident or injuries sustained in war; and

(d) whether Government have examined the efficacy of these two drugs in saving the lives of wounded jawans?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) Yes. Dextraven is manufactured from indigenous raw materials by the Pharmaceutical division of M/s. Tata Fison Industries. However it is not a new drug but has been in use in the country for over a decade.

(d) Dextraven is used as a blood plasma volume expander, but it is not a substitute for whole blood, which is preferred in cases of shock associated with haemorrhage and traumatic injuries.

(c) Imferon is useful in specific cases of iron-deficiency anaemia and is recommended for use only when oral iron is contraindicated or is either ineffective or impracticable. It is useful for patients who suffer from continuous severe blood loss.

(d) The efficacy of these drugs which are in use in the country for a long time is well established and they are included in the Pharmacopoeias recognised under the Drugs and Cosmetics Act. The question of examining their efficacy does not, therefore, arise.

लोक साक्षरता सम्बन्धी गोष्ठी

1711. **श्री ओंकार लाल बेरवा :**
श्री धूलेश्वर मीना :

क्या भोजन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि पूना में लोक साक्षरता सम्बन्धी गोष्ठी 8 नवम्बर, 1965 से प्रारम्भ होकर तीन दिन तक हुई थी ; और

(ख) यदि हां, तो उसमें किन किन विषयों पर चर्चा की गई थी ?

शिक्षा मंत्री (श्रीमती त० ल० शुक्लमाचारी): (क) जी, हां।

(ख) ग्राम शिक्षण संगठन सम्बन्धी राष्ट्रीय गोष्ठी में विचारार्थ विषयों के नोट की एक प्रति सभा पटल पर प्रस्तुत है। [पुस्तकालय में रखी गई, देखिये संख्या L.T.—5289/65]

Nagarjunasagar and Pochampad Projects

1712. **Shri Kolla Venkaiah:** Will the Minister of Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether with a view to meet the food shortage, the Government of Andhra Pradesh have requested for additional loans and grants for Nagarjunasagar and Pochampad projects this year;

(b) if so, the amounts of loans and grants requested for; and

(c) the action taken by Government thereon?

The Deputy Minister in the Ministry of Irrigation and Power (Shri Shyam Dhar Misra): (a) to (c). Additional loan assistance to the extent of Rs. 9 crores for the Nagarjunasagar and Rs. 92 lakhs for the Pochampad Projects was asked for by the Andhra Pradesh Government during the current year. A sum of Rs. 7.50 crores for the Nagarjunasagar Project has been sanctioned.

Foreign Exchange Requirements of Ministries

1713. Shri Kolla Venkaiah: Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether his Ministry has directed the other Ministries to review their foreign exchange requirements with a view to reduce them to the minimum; and

(b) if so, the response of the Ministries thereto?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) No, Sir. The Finance Ministry has itself reviewed the foreign exchange allocations and reduced them to the minimum.

(b) Does not arise.

Kopili Project

1714. Shrimati Renuka Barbatuki; Shri P. C. Borooah:

Will the Minister of Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether Kopili Project has been included in the Fourth Five Year Plan; and

(b) if so, the estimated expenditure on the project in the Fourth Plan?

The Deputy Minister in the Ministry of Irrigation and Power (Shri Shyam Dhar Misra): (a) Yes.

(b) Does not arise.

देहाती क्षेत्रों में जीवन बीमा

1715. श्री दयापाल सिंह :
श्री कमूर सिंह :

क्या वित्त मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या ग्रामों में जीवन बीमा को बढ़ावा देने के उद्देश्य से डाकघरों में बीमे की किस्तें (प्रीमियम) लिये जाने की व्यवस्था करने का कोई प्रस्ताव है ; और

(ख) यदि हां, तो इसकी मुख्य रूपरेखा क्या है ?

वित्तमंत्री (श्री टी० टी० कृष्णमाचारी): (क) और (ख). कुछ ग्रामीण क्षेत्रों में, जहां निगम ने इस सुविधा की मांग की थी, डाकघरों ने बीमे की किस्तों की रकमें लेना स्वीकार कर लिया है । ऐसे डाकघर, निगम के लिए सिर्फ बैंकों का काम करते हैं।

Housing Schemes in Andhra Pradesh

1716. Shri Kolla Venkaiah: Will the Minister of Works and Housing be pleased to state:

(a) the allotment made for different Housing Schemes in Andhra Pradesh in 1964-65 and 1965-66; and

(b) the schemes so far executed?

The Minister of Works and Hous-

ing (Shri Mehr Chand Khanna): (a) and (b) The allotments for various housing schemes in Andhra Pradesh in 1964-65 and 1965-66 are as follow:-

Name of Scheme	Allocations made during 1964-65			Allocations made during 1965-66
	Plan funds	L.I.C. funds	Total	Plan fun
			(Rupees in lakhs)	
1. Subsidised Industrial Housing	9·00	..	9·00	3·92
2. Low Income Group Housing	31·60	50·00	81·60	35·58
3. Village Housing Projects	7·00	..	7·00	7·00
4. Slum Clearance	14·44	..	14·44	12·08
5. Middle Income Group Housing	..	65·00	65·00	
6. Rental Housing Scheme for State Government Employees		10·00	10·00	
7. Land Acquisition and Development Scheme	..	25·00	25·00	..
TOTAL	62·04	150·00	212·04	58·58

Allocation of Life Insurance Corporation funds for the current financial year has not yet been made.

Rental Housing Scheme for Delhi

1718. **Shri Shiv Charan Gupta:** Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Delhi Development Authority has approved a scheme of rental housing in Delhi;

(b) if so, the details thereof and the present stage of the scheme; and

(c) the policy regarding the allotment of houses under the scheme?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) No.

(b) and (c). Do not arise.

Site for Slaughter House in Delhi

1719. **Shri Shiv Charan Gupta:** Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) whether it is fact that Government have decided to shift the slaughter house in Delhi from its existing site and a new site has been suggested for the same in the Master Plan for Delhi;

(b) if so, whether it is a fact that the scheme has not been taken in hand so far;

(c) if so, the reasons therefor; and

(d) whether, in view of the impending delay in it, any steps have been taken to carry out improvements in the present slaughter house, if so, the broad details thereof?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) A site has been earmarked on Rohtak Road in the Master Plan for Delhi for locating a Slaughter House Complex. Subsequently, at its meeting held on 30th January, 1964 the Delhi Development Authority recommended the establishment of 3 slaughter houses on regional basis, at Shahdara, on Rohtak Road and in Okhla area (South Delhi). It was also recommended that the existing Slaughter House should continue till two other slaughter houses were developed.

(b) Yes.

(c) The Municipal Corporation of Delhi is examining the proposal in all its aspects. It is hoped that the work may be taken up as a plan item in the 4th Five Year Plan.

(d) The Municipal Corporation of Delhi has reported that the following improvements have been carried out in the existing slaughter house in view of the delay in shifting:

(a) Sheds in the buffalo section have been extended to provide more room.

(b Water tanks and more water taps have been provided to facilitate washing.

(c) The drainage system has been improved.

(d) Arrangements have been made for expeditious removals of dung, offal and other refuse. Two trailers are always parked in the premises in which are deposited the slaughter house refuse which is removed periodically.

(e) More water-borne latrines have been provided.

(f) The work for bird-proofing and repair of the roof in 'halal' section is in progress.

Canal Linking Brahmaputra with Ganges

1720. **Shri C. K. Bhattacharyya:** Will the Minister of Irrigation and Power be pleased to state when the construction of the link canal connecting the Brahmaputra with the Ganges is likely to be taken up?

The Deputy Minister in the Ministry of Irrigation and Power (Shri Shyam Dhar Misra): The preliminary investigations show that the cost of the project will be heavy. Therefore, the scheme is proposed to be taken up in phases. The question of execution of the scheme in the light of present emergency is being examined.

Urban Community Development Projects

1721. **Shri Sidheshwar Prasad:** Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) whether the first meeting of the Co-ordination Committee on the Urban Community Development projects was recently held in New Delhi; and

(b) if so, the items on the agenda and decisions taken thereon?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) Yes.

(b) A copy of the minutes of the meeting which also contains the agenda items is laid on the Table of Table of the House. (*Placed in Library, see No. LT-5209/65*).

Compulsory Adjudication in Industrial Disputes

1722. **Shri Sidheshwar Prasad:** Will the Minister of Planning be pleased to state:

(a) whether it is fact that the Planning Commission have suggested suspension of compulsory adjudication in industrial disputes;

(b) if so, the details thereof;

(c) whether any decision has been taken by Government in this behalf; and

(d) if so, whether it has been agreed to by the parties concerned?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) and (b). In a paper for the Labour Panel set up by the Planning Commission a suggestion has been made that Government may abstain from using its discretionary powers of compulsory adjudication under the Industrial Disputes Act, 1947 on an experimental basis for a period of one year, except where emergency demands such reference. The Panel has not yet concluded its deliberations.

(c) No decision has been taken by the Government.

(d) Does not arise.

Rural Electrification in Orissa

1723. Shri Ramachandra Ulaka:
Shri Dhaleshwar Meena:

Will the Minister of Irrigation and Power be pleased to state:

(a) the amount of Central aid so far granted to Orissa for rural electrification scheme in the State during the Third Five Year Plan period; and

(b) the progress made so far in Orissa in that direction during the above period?

The Deputy Minister in the Ministry of Irrigation and Power (Shri Sham Dhar Misra): (a) Rs. 91 lakhs were sanctioned as Central loan assistance to the Government of Orissa during the Third Five Year Plan. An amount of Rs. 42.92 lakhs has been allocated for this purpose during 1965-66.

(b) 307 additional villages were electrified during the first four years of the Third Five Year Plan and it is proposed to electrify another 60 villages during 1965-66.

Major and Medium Irrigation Projects in Orissa

1724. Shri Ramachandra Ulaka:
Shri Dhaleshwar Meena:

Will the Minister of Irrigation and Power be pleased to state:

(a) the number of major and medium irrigation projects taken up so far in Orissa during the Third Five Year Plan period; and

(b) the amount spent on them so far during the above period?

The Deputy Minister in the Ministry of Irrigation and Power (Shri Shyam Dhar Misra): (a) and (b). A Statement giving the requisite information is given below:

STATEMENT

Name of Project taken up during 3rd Plan (Including continuing projects of 2nd Plan)	Expenditure upto March 1966 (anticipated)
1	2
	(Rs. in lakhs)
MAJOR	
1. Hirakud State I	6549·03
2. Mahanadi Delta Project	2015·13
3. Salandi Irrigation Project	594·76
4. Anandpur Barrage Project	28·64
MEDIUM	
1. Salia	138·21
2. Salki	104·55
3. Budhabudhiani	100·80
4. Godahado	51·43
5. Dhanai	113·45
6. Doriang	195·39
7. Bahuda (Stage I)	48·99
8. Hiradharbati	30·45
9. Jore-Barbhangi	4·65
TOTAL	9975·48

Quarters for Staff of Accountant General, Orissa

1725. **Shri Ramachandra Ulaka:**
Shri Dhaleshwar Meena:

Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) the number of persons of all categories working at present under the Accountant-General, Orissa at Bhubneshwar; and

(b) the number of employees of the said Office who were provided with family quarters till the end of October, 1965?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) 912.

(b) 412.

Small-pox and Cholera in Orissa

1726. **Shri Ramachandra Ulaka:**
Shri Dhaleshwar Meena:

Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) the number of persons who suffered from Small-pox and Cholera in Orissa during the last six months; and

(b) the number of deaths due to these diseases in Orissa during the above period?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) and (b). The number of cases and deaths due to small-pox and cholera during the last six months (from 1st May to 31st October, 1965) is given below:

Cases	Deaths	
Small-pox	680	178
Cholera	119	32

Income-tax Written Off

1727. **Shri Parashar:**
Shri S. M. Banerjee:

Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether any Income tax dues even amounting to more than Rs. one lakh in certain cases have been written off during the current year;

(b) if so, the names of persons or firms concerned and the amounts thus written off; and

(c) the reasons therefor?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) to (c). Income-tax dues amounting to more that Rs. One lakh have been sanctioned for write off in 6 cases during the current financial year. The details are given in the statement laid on the Table of the House. [*Placed in Library. See* No. LT-5291/65].

सराय रोहिल्ला, दिल्ली

1728. **श्री हुकम चन्द कछवाय :** क्या निर्माण और आवास मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या दिल्ली के सराय रोहिल्ला के बाग बगेचा क्षेत्र को गन्दी बस्ती सफाई विभाग ने गन्दी बस्ती क्षेत्र घोषित किया है;

(ख) यह घोषणा किस आधार पर की गई है ; और

(ग) क्या इस क्षेत्र को सुधारने के लिए कोई कार्यवाही की गई ?

निर्माण तथा आवास मंत्री (श्री मेहरचन्द खन्ना) : (क) जी हां ।

(ख) स्लम एरियाज (इम्प्रूवमेंट एंड क्लीयरेंस) एक्ट 1956 के अन्तर्गत सक्षम प्राधिकारी के द्वारा निर्णय किया गया था क्योंकि इस क्षेत्र में इमारतें इन्सानों के रहने लायक नहीं पाई गयी थी तथा इनमें रहने वालों की सुरक्षा, स्वास्थ्य और आचार के लिए वे अहितकर थीं ।

(ग) जी हां, मूल सुविधायें दे दी गई हैं जैसे कि सड़कें पक्की करना; नालियों तथा सड़क की रोशनी आदि की व्यवस्था करना; प्राइमरी स्कूल, डिस्पेन्सरी

आदि जैसी सामुदायिक सुविधाओं का भी प्रबन्ध कर दिया गया है ।

दिल्ली में सरकारी अस्पताल

1729. **श्री हुकम चन्द कछवाय** : क्या स्वास्थ्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगी कि :

(क) क्या यह सच है कि दिल्ली के सरकारी अस्पतालों में रोगियों को देखने का जो समय नोटिस बोर्ड पर लिखा होता है, उससे एक से डेढ़ घंटे तक देर से डाक्टर लोग अपनी ड्यूटी पर आते हैं ;

(ख) क्या यह भी सच है कि उनकी तरह अन्य कर्मचारी भी देर से आते है ;

(ग) क्या यह भी सच है कि समय पर पहुंचने वाले रोगी वहां कोई ठीक जानकारी न मिलने के कारण अपने नुस्खे आदि ठीक स्थान पर नहीं देते है और जब अस्पताल के कर्मचारी आते हैं तब उन्हें विभिन्न कमरों में जाने के लिये कहते हैं जिसके परिणामस्वरूप उनका घंटा, डेढ़ घंटा पहले खराब हो जाता है और फिर उन्हें नये सिरे से लाइन में लगना पड़ता है और इस प्रकार उन्हें वहां पांच छः घंटे लग जाते हैं ; और

(घ) इन कठिनाइयों को दूर करने के लिये सरकार क्या कदम उठा रही है ?

स्वास्थ्य मंत्री (डा० सुशीला नायर) : (क) से (ग). जी, नहीं

(घ) यह प्रश्न नहीं उठता ।

Families Residing in Keventer House, Model Town, Delhi

1730. **Shri Gulshan:**
Shri Omkar Singh:
Shri Omkar Lal Berwa:

Will the Minister of **Works and Housing** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the families residing in Keventer House, Model Town, Delhi, whose houses were got vacated on the 30th October, 1965 are being considered for the provision of alternative accommodation;

(b) if so, the reasons under which they could not be allotted alternative accommodation prior to their eviction; and

(c) the basis under which the allotment of alternative accommodation is made?

The Minister of Works and Housing (Shri Mehr Chand Khanna): (a) to (c). The land in question was leased out for 30 years in November, 1920 by the erstwhile Notified Area Committee, Delhi to Messrs. Keventers (P) Ltd. for running a dairy. In contravention of the lease terms, they constructed houses and let them out on rent without permission. The Committee, therefore, did not renew the lease after the expiry of the lease period. In April, 1958, all Nazul lands under the control of the Committee were transferred to the Land and Development Officer of the Ministry of Works and Housing. Since Messrs. Keventers had not vacated the land or the premises standing on it, the Land and Development Officer started proceedings against them under the Public Premises (Eviction of Unauthorised Occupants) Act, 1958. In 1962, Messrs. Keventers handed over possession of the premises, to the Land and Development Officer and also paid to him all the arrears and damages upto the 31st July, 1962. The tenants of Messrs. Keventers, however, remained in unauthorised occupation of the quarters and the proceedings under the Public Premises Act were continued against them and orders of eviction were passed in July, 1964. 17 of them went in appeal before the District Judge, Delhi, but the appeal was dismissed on the 9th September, 1964. Thereafter, 45 persons were evicted from the quarters. These persons were not given alternative accommodation as they were not entitled to it.

आयुर्वेदिक विश्वविद्यालय

1731. **श्री ओंकार लाल बेरवा:** क्या स्वास्थ्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगी कि :

(क) क्या यह सच है कि सरकार एक आयुर्वेदिक विश्वविद्यालय खोलने का विचार कर रही है ; और

(ख) यदि हां, तो उसकी रूपरेखा क्या है ?

स्वास्थ्य मंत्री (डा० सुशीला नायर): (क) जी नहीं ।

(ख) यह प्रश्न नहीं उठता ।

दिल्ली में झोंपड़ियों के लिए मकान

1732. **श्री हुकम चन्द कछवाय** : क्या निर्माण और आवास मंत्री दिल्ली में झोंपड़ियों के लिए मकानों की व्यवस्था करने के बारे में 11 नवम्बर, 1965 के तारांकित प्रश्न संख्या 407 के उत्तर के सम्बन्ध में यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या समिति ने इस बीच अपना प्रतिवेदन पूरा करके सरकार को दे दिया है;

(ख) यदि हां, तो समिति ने क्या सिफारिशें की हैं ; और

(ग) इस सम्बन्ध में सरकार कब निर्णय करेगी ?

निर्माण तथा आवास मंत्री (श्री बेहरुल्ल इस्लाम) : (क) जी हां ।

(ख) और (ग). समिति की मुख्य सिफारिशें संलग्न विवरण में दी हुई हैं । ये विचाराधीन हैं ।

विवरण

(I) नगर निगम क्षेत्र

प्रथम क्रम में, उन क्षेत्रों में जिन में झोंपड़ी अधिक संख्या में हैं गन्दी बस्ती सफाई योजना लागू की जाय तथा वातावरण से सम्बन्धित सुधार किये जायें । बहुमंजिली इमारतों के निर्माण के लिये गन्दी बस्ती सफाई परियोजनायें बनाई जायें जिनमें घाटों की व्यवस्था की जाय तथा झोंपड़ियों के लिये कार्य करने का स्थान पहली मंजिल पर तथा कपड़े सुखाने के लिए पिछले बरामदों में व्यवस्था हो तथा नगर निगम से सम्बन्धित कटरों में कपड़े सुखाने की व्यवस्था छतों पर की जाये । इन इमारतों में रिहायशी मकानों (यूनिट्स) का किराया गन्दी बस्ती सफाई योजना के सिद्धान्तों के अनुसार नियत किया जाय तथा जो मकान (यूनिट) रिहायश के लिए नहीं है उनका पूरी लागत के आधार पर ।

(2) यमुना नदी के किनारों पर किन्तु मुख्य धार से तनिक हट कर पर्याप्त संख्या में झोंपड़ी घाटों की व्यवस्था की जाये । प्रत्येक बस्ती बनाने वाले (कॉलोनाइजर) से कहा जाय कि झोंपड़ी घाट के लिए अलग से व्यवस्था करें । जहां तक सम्भव हो घाट तथा इसकी बनने (वाइन्निंग) की सुविधाएं बस्तियों के मध्य में होनी चाहिएं ।

(II) नई दिल्ली नगर पालिका क्षेत्र

नई दिल्ली नगरपालिका क्षेत्र में धोबी घाटों तथा झोंपड़ियों के रिहायशी वास की कोई समस्या नहीं है । मास्टर प्लान के अनुसार भूमि के उपयोग के लिए जब वर्तमान झोंपड़ी घाट गिरा दिये जायेंगे तब यह आवश्यक हो जायेगा कि नई दिल्ली क्षेत्र के झोंपड़पट्टीवालों को पूरा करने के लिए लगभग 400 झोंपड़ी परिवारों के लिए कार्य करने के स्थान तथा रिहायशी वास की वैकल्पिक व्यवस्था की जाये। जहां तक नई बस्तियों का संबंध है, झोंपड़ियों के घाटों और रिहायशी वास के लिए समुचित व्यवस्था की जानी चाहिए तथा इस प्रयोजन के लिए जमीन में आयोजना बनानी चाहिए ताकि बाद में गंदी बस्तियां (स्लम) न बन जायें

(III) सामान्य

सरकारी भूमि पर गैर कानूनी तौर पर बैठने वालों में से पात्र धोबियों को झुग्गी तथा झोंपड़ी-बस्तियों में वैकल्पिक निवासभूमि वास और धोबी घाटों की व्यवस्था करनी चाहिए।

Power for Tube-wells in U.P.

1733. Shri Vishwa Nath Pandey:
Shri Kindar Lal:

Will the Minister of Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Central Government have allocated sufficient funds during the current calendar year to the Government of Uttar Pradesh for energising private tube-wells in the State to increase agricultural production; and

(b) if so, the total amount of such allocation?

The Deputy Minister in the Ministry of Irrigation and Power (Shri Shyam Dhar Mishra): (a) Yes.

(b) Rs. 150 lakhs.

Delay in Sanctioning of Pensions

1734. Shri D. C. Sharma:
Shri Himatsingka:
Shri Rameshwar Tantia:

Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a new scheme is being worked out to eliminate delays in the sanctioning of pensions;

(b) if so, the broad outlines thereof; and

(c) when the scheme is likely to take effect?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) to (c). Certain procedural and other changes are under consideration with a view to eliminating delays in the sanctioning of pensions.

दिल्ली में कार्यालयों के लिये स्थान

1735. श्री ओंकार लाल बेरवा :
श्री हुकम चन्द कछवाय :
श्री बड़े :
श्री पृथ्वीसिंह :
श्री जगदेव सिंह सिद्धान्ती :

क्या निर्माण और आवास मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि दिल्ली में कार्यालयों के लिए स्थान की समस्याओं पर विचार करने के लिए एक समिति नियुक्त की गई है ;

(ख) यदि हां, तो समिति के निर्देश पद क्या हैं ; और

(ग) उसके सदस्यों के नाम क्या हैं?

निर्माण तथा आवास मंत्री (श्री नेहरचन्द सक्सेना): (क) से (ग) दिल्ली में कार्यालय तथा निवासगृहों की आवश्यकता का निर्धारण करने के लिए मंत्रिमंडल-सचिव तथा गृह, वित्त (व्यय विभाग) एवं निर्माण तथा आवास मंत्रालयों के सचिवों की एक समिति बना दी गयी है।

क्वार्टरों का आवंटन

1736. श्री ओंकार लाल बेरवा :
श्री हुकम चन्द कछवाय :
श्री बड़े :
श्री पृथ्वीसिंह :

क्या निर्माण और आवास मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) 4, 5, 6, और 7 श्रेणी के जनरल पूल के क्वार्टरों के लिए कितने अधिकारी उम्मीदवारों के नाम सूची में हैं ;

(ख) इसमें से कितने अधिकारियों को 31 मार्च, 1966 तक क्वार्टर अलाट हो जाने [illegible] ; और

(ii) ऐसे कितने अधिकारी हैं जो 4, 5, 6 और 7 श्रेणी के क्वार्टरों के लिए मकान-किराया भत्ता ले रहे हैं ?

निर्माण तथा आवास मंत्री (श्री मेहरचन्द खन्ना) : (क) 1965 के आवंटन वर्ष के दौरान विभिन्न श्रेणियों के लिए आवेदकों की संख्या निम्नांकित है :—

टाईप 4	7661
टाईप 5	3838
टाईप 6	1203
टाईप 7	236

(ख) उपर्युक्त आवेदकों में से, 593 अधिकारियों को निवास स्थान प्रस्तावित/आवंटित पहले ही किये जा चुके है। और आगे का आवंटन खाली होने वाले निवास स्थानों की संख्या तथा आवंटन के लिए निर्माणाधीन निवास स्थानों के तैयार हो जाने पर निर्भर करेगा।

(ग) सामान्य पूल वास के पात्र सभी अधिकारी जिनके पास इस प्रकार का वास नहीं है वे वित्त मंत्रालय के द्वारा समय-समय पर जारी किये गये आदेशों के अन्तर्गत गृह मकान किराया भत्ता मांग सकते हैं। ठीक संख्या मालूम नहीं है।

Reorganisation of Life Insurance Corporation

1737. Shri Umanath: Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) the steps taken by Government to review the scheme of 'Reorganisation and Centralisation' sponsored by the Life Insurance Corporation and assured by the Finance Minister to the representatives of the employees earlier;

(b) the steps taken to implement the assurance that the implementation of the scheme would be kept in abeyance and status quo restored in places where it is implemented, pending the review of the entire scheme;

(c) whether it is a fact that the Life Insurance Corporation has not kept the scheme in abeyance nor restored status quo on grounds of their being not so advised by the Finance Ministry; and

(d) if so, the action Government propose to take to stay the implementation, restore status quo and review the scheme?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) to (d). The Corporation was informed in September, 1966 that until the various implications of its Reorganisation Scheme were considered in detail, further steps should not be taken for its implementation. No assurance regarding restoration of status quo ante was given by Government. The Corporation accordingly halted further steps towards its reorganisation. As regards restoration of status quo ante the Corporation decided to await the final decision regarding reorganisation, including the decision on the recommendation of the Committee on Public Undertakings that the Corporation should be split up into seperate Corporations.

क्वार्टरों का आवंटन

1738. श्री हुकम चन्द कछवाय :
श्री बड़े :
श्री पृथ्वीराज सिंह :

क्या **निर्माण और आवास** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार अपने अधिकारियों और कर्मचारियों को उनकी श्रेणी के अनुसार क्वार्टर देती है ;

(ख) यदि नहीं, तो इस के क्या कारण है ;

(ग) ऐसे कितने मामले है जिनमें श्रेणी के अनुसार क्वार्टर नहीं दिये गये ; और

(घ) पदाधिकारियों को उनकी श्रेणी के अनुसार क्वार्टर देने में सरकार को क्या कठिनाई है ?

निर्माण तथा आवास मंत्री (श्री मेहरचन्द खन्ना) : (क) टाईप 1 से 5 तक वास के लिए पात्र अधिकारियों को केवल अपने अधिकृत टाईप में ही वास आवंटित किया जाता है। टाईप 6 तथा उससे ऊपर के टाईप अधिकृत अधिकारी "नेक्स्ट डिग्रो" टाईप के आवंटन के लिए भी पात्र हैं।

(ख) टाईप 5 और उससे ऊपर के टाईप में आवंटित क्वार्टरों का प्रतिशत नीचे के टाईप के क्वार्टरों की अपेक्षाकृत अधिक संतोष जनक है तथा अनुभव से यह पता चला है कि इससे टाईप 5, 6 और 7 के अधिकृत अधिकारियों को कोई कठिनाई नहीं होती यदि उच्चतर टाईप के अधिकारियों को उनके "नेक्स्ट डिग्रो" टाईप के लिए भी विचार किया जाय।

(ग) सामान्य पूल में कुल यूनिटों की संख्या 41,0110 है। 1 जनवरी 1965 को 8,459 अधिकारी ये जो कि अपने अधिकृत टाइम से भिन्न टाईप के निवास स्थानों में रह रहे थे।

(घ) उपर्युक्त (क) में उल्लिखित 1, 2, 3, 4, और 5 श्रेणियों के वास के आवंटन के संबंध में अभी हाल ही में निर्णय लिया गया है। 6 तथा इससे ऊपर की श्रेणियों के संबंध में स्थिति का पुनरीक्षण प्राप्त अनुभवों के आधार पर किया जायेगा।

Health Centres

1739. **Shri Linga Reddy**: Will the Ministes of Health be pleased to state:

(a) the number of Government of India Pattern Health Centres started in the country under the Second and Third Five Year Plans so far;

(b) the number of them that have no doctors; and

(c) how the shortage of doctors is proposed to be met?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) 4742 Primary Health Centres were reported to be functioning in the country on the 30th September, 1965, including the 2,691 centres opened by the end of the 2nd Plan period. Out of the 4742 centres, 4373 were of the Government of India pattern and the remaining 369 were of the States' patterns.

(b) 525 Primary Health Centres of the Government of India pattern were reported to be without doctors on the 30th September, 1965.

(c) The following steps have been taken to meet/reduce the shortage of doctors:—

(1) Liberalisation of the terms and conditions of service of the Medical Officers to attract them to the rural areas e.g. grant of public health or non-practising allowance, provision of residential accommodation etc.

(2) Liberal grant of extensions and re-employment of retired medical officers.

(3) Raising of the upper age limit for the recruitment of Assistant Surgeons to thirty-five years and for the recruitment of specialists to fifty years.

(4) Utilisation of the service of doctors in private practice by local bodies on part-time basis so as to release doctors in permanent employ of the State Governments for service in rural areas.

(5) Enforcing a minimum period of rural service as an essential condition for confirmation, for crossing efficiency bar and for selection to

higher assignments and post-graduate training.

(6) Recruitment of doctors from surplus areas by offering appointments on permanent basis.

(7) Students who are nominated against reserve seats or granted stipends are required to sign a bond undertaking to serve the State Government for a specified number of years after graduation.

(8) Increasing the number of admissions in the existing medical colleges wherever possible, and by opening of new medical colleges.

Medical and Health Personnel in Punjab

1740. **Shri Daljit Singh:** Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Punjab Government have asked for more training facilities to meet the requirements of medical and health personnel in the State;

(b) if so, the nature thereof; and

(c) the steps being taken in this respect?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) Yes, Sir.

(b) The State Government have requested for Central assistance for the following training facilities:—

(i) Post-graduate medical training and research;

(ii) Under-graduate medical training; and

(iii) training of para-medical personnel.

(c) The proposals are under consideration.

Evasion of Income-Tax in Punjab

1741. **Shri Daljit Singh:** Will the Minister of Finance be pleased to state the number of cases regarding the evasion of Income-Tax in Punjab which are pending at present?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): The number of assessees against whom complaints of tax evasion were pending as on 23-11-1965 was 594.

House Building Loans to Central Government Employees in Punjab

1743. **Shri Daljit Singh:** Will the Minister of Works and Housing be pleased to state:

(a) the number of applications received from the Central Government employees in Punjab for House Building Advances during 1964-65;

(b) the number of applications approved by Government; and

(c) the amount of loan granted?

The Minister of Works and Housing (Shri Mehr Chand Khanna): (a) 48.

(b) 37.

(c) Rs. 4.19 lakhs.

Primary Health Centres in Punjab

1743. **Shri Daljit Singh:** Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) the number of primary health centres working at present in Punjab;

(b) the number of primary health centres proposed to be set up during 1966-67; and

(c) the total amount allocated for the set up of new primary health centres in Punjab during the years 1966-66 and 1966-67?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) 239.

(b) Nil.

(c) The State Government has made a provision of Rs. 24.00 lakhs for construction of buildings for Primary Health Centres during 1965-66 under Health Plan This is in addition to the funds being made available by the Development Department.

A provision of Rs. 30.00 lakhs has been proposed by the State Government for the year 1966-67. Rs. 20.00 lakhs out of this is proposed to be spent on the completion of buildings of some of the primary health centres which are half way through and Rs. 10.00 lakhs for putting up buildings for some existing primary health centres established in rented buildings.

Defence Production

1745. Shri Himatsingka:
Shri Rameshwar Tantia:

Will the Minister of Planning be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Planning Commission propose to set up Technical Study Groups to indicate directions in which defence needs are to be met through diversified and increased industrial production in the coming year;

(b) if so, their composition;

(c) whether it is also a fact that the Planning Commission has asked the State Governments not to start any new industrial projects unless they are related to production for defence; and

(d) if so, the reactions of State Governments thereto?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) The Planning Commission have set up technical study groups which will broadly examine programmes and projects to consider how the industrial supplies needed for defence could be produced in the country.

(b) The study groups are composed of senior technicians of the departments concerned.

(c) No, Sir.

(d) Does not arise.

Loan from West Germany

1746. Shri Himatsingka:
Shri Rameshwar Tantia:

Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the West German Government have agreed to provide $86 million loan to India for the current financial year;

(b) if so, whether any agreement has been signed in this regard; and

(c) the main features of this agreement?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) Yes, Sir. The German authorities have agreed to extend a credit of DM 343.8 million (Rs. 40.89 crores) for the fifth year of India's Third Five Year Plan.

(b) and (c). The inter-governmental agreement is expected to be signed shortly.

Seminar on Methods for Teaching Medicine

1747. Shri Ram Harkh Yadav: Will the Minister of Health be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Government propose to hold seminars on new methods and tools for teaching medicine in important centres of the country; and

(b) if so, the details of the programme?

The Minister of Health (Dr. Sushila Nayar): (a) and (b). Government in collaboration with the World Health Organisation (Regional Office for South East Asia), have organised Workshops in Teaching Methods in

Medical Education during November-December, 1965 at Delhi, Varanasi, Baroda and Hyderabad with approximately twenty participants at each Centre. All participants are from among senior teachers in medical colleges, selected from a panel of three names from every participating institution—one each from pre-clinical, para-clinical and clinical groups of discipline.

The services of four Indian specialists have been made available to the W.H.O. for conducting the Regional Workshops. These will be in addition to W.H.O. staff.

The first workshop is already on at Delhi.

Land for Housing Schemes for Industrial Workers

1748. **Shri D. C. Sharma:** Will the Minister of **Works and Housing** be pleased to refer to the reply given to Starred Question No. 214 on the 26th August, 1965 and state the steps taken by Government to implement the recommendations of the Committee appointed to examine the measures to be taken to expedite the proceedings for the acquisition of land for housing schemes for industrial workers?

The Minister of Works and Housing (Shri Mehr Chand Khanna): Ten out of the eleven recommendations of the Committee are primarily intended for implementation by the State Governments. These have been commended to them for early action. The recommendation relating to establishment of Special Benches by the High Courts for expeditious disposal of Writ petitions is under consideration by the Government of India.

Income-Tax Officers in U.P.

1749. **Shrimati Shashank Manjari:** Will the Minister of **Finance** be pleased to state:

(a) whether any time-limit for the stay of an Income Tax Officer at one station has been laid down in the interests of healthy administration of the Income Tax Act;

(b) if so, what it is; and

(c) the number of Income Tax Officers (grade-wise) who have stayed at one place for more than 3 years in the U.P. Circle and the reasons therefor?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) No, but they are transferred usually after a stay of 4-5 years.

(b) Does not arise.

(c) The information is being collected.

"Smuggling between India and Pakistan on Assam Border"

1750. **Shri P. C. Borooah:** Will the Minister of **Finance** be pleased to state:

(a) whether Government's attention has been drawn to the news-item in the *Assam Tribune* of the 16th November, 1965 reporting that a system of barter has come into operation amongst smugglers in Mankachar area in India and their counterparts in East Pakistan to exchange a tin of kerosene oil for one maund of Pakistani jute; and

(b) if so, Government's reaction to stop such smuggling trade?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) and (b). Yes, Sir. Enquiries made by the Department, however, indicate that the report in the news-item is not correct.

Simplification of Income-tax Law

1751. **Shri Himatsingka:**
Shri Rameshwar Tantia:
Shri Sidheshwar Prasad:

Will the Minister of **Finance** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that in a recent study, the Indian Chambers of

Commerce and Industry has come forward with a number of suggestions for rationalisation and simplification of the Income-tax law; and

(b) if so, the reaction of Government thereto?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) Yes, Sir.

(b) The Government always welcomes suggestions for rationalisation and simplification of the Income-tax law from trade and business associations and members of the public. All such suggestions, received from time to time, are carefully considered and whenever any suggestion is found to be acceptable, steps are taken to amend the law accordingly.

Committee on Transport Policy and Co-ordination

1753. Shri D. C. Sharma: Will the Minister of Planning be pleased to state:

(a) the progress made in the consideration of the recommendations made by the Committee on Transport Policy and Co-ordination;

(b) the recommendations accepted by Government; and

(c) the steps taken to implement them?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) to (c). As stated in answer to Starred Question No. 302 on November 18, 1965, the report of the Committee on Transport Policy and Coordination is in the process of being finalised and is expected to be submitted shortly.

Smuggling in Calcutta

1753. Shri Vishwa Nath Pandey:
Shri Kinder Lal:

Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether it is a fact that smuggled goods worth Rs 34 lakhs were seized in the month of September, 1965 at Calcutta by the Customs authorities in which gold, silver, jewellery and watches are included; and

(b) if so, the action taken by Government in the matter?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) The total value of all articles including gold, jewellery and watches, seized at Calcutta by the Customs authorities as smuggled during September, 1965 is Rs. 84,069.

(b) Out of these, goods worth Rs. 7,382 have been confiscated and personal penalty of Rs. 2,650 and redemption fine of Rs. 10,023 imposed. Proceedings in respect of other cases are still pending.

Confiscation of Soda Ash Consignments

1754. Shri Ram Sewak Yadav:
Shri S. M. Banerjee:

Will the Minister of Finance be pleased to state:

(a) whether Government are aware that certain consignments of soda ash were confiscated without jurisdiction by the Collector of Customs, Bombay during the year 1963 on grounds of 'sale of licences'; and

(b) if so, the action proposed to be taken to pay the wharfage charges which became due to the Bombay Port on account of the said consignments and which still remain unpaid as a result of the above wrongful confiscation?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) Certain consignments of soda ash imported during 1963 were confiscated by the Collector of Customs, Bombay and the writ petitions filed by the party were dismissed by the Supreme Court in their judgement reported in AIR-1967 SC 478.

(b) Does not arise.

Supreme Court's Ruling on Confiscation of Goods by Customs Authorities

1755. **Shri Ram Sewak Yadav:**
Shri S. M. Banerjee:

Will the Minister of Finance be pleased to state

(a) whether Government are aware that the Supreme Court of India in AIR 1962 SC 1893 has held that the Customs authorities have no jurisdiction to confiscate goods on grounds of 'sale of licences'; and

(b) if so, the action proposed to be taken in respect of consignments confiscated by the Collectors of Customs during the year 1953 on the above grounds?

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): (a) The Government are aware of the Supreme Court of India judgement referred to in AIR 1962 SC 1893. In the relevant case the question of sale of licences did not arise for consideration of the Court.

(b) Does not arise.

---

12 hrs.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

NAGA REBELS ON THEIR WAY TO EAST PAKISTAN THROUGH MANIPUR

Shri S. M. Banerjee (Kanpur): Sir, I call the attention of the Minister of Defence to the following matter of urgent public importance and I request that he may make a statement thereon:

> Reported news that two thousand Naga rebels are on their way to East Pakistan through Manipur.

The Minister of Defence (Shri Y. B. Chavan): Mr. Speaker, Sir, Government have received reports that groups of Nagas have been collecting in various areas in the northern parts of Manipur State. It is possible that the hostiles are collecting with the intention of proceeding to East Pakistan in the near future for securing arms and military training. Our Security Forces have been alerted about the possibility of such a move.

Shri S. M. Banerjee: It is clear from the answer of the hon. Minister that they are assembling there with the intention to cross over to Pakistan to get arms or training. At the same time, we are having negotiations with them, for a peaceful settlement, by the members of the Peace Mission. I would like to know whether it is a fact that Mr. Phizo, Mr. Michael Scott and the Pakistan axis is working against the interests of Nagaland and the loyal Nagas and, if so, what steps do the Government contemplate to take to see that their activities and their movement to Pakistan are stopped and they are properly watched?

Shri Y. B. Chavan: These are two different things in the sense that these will have to be dealt with at different levels. Naturally, whenever the Peace Mission met the Naga hostile leaders, they have always brought this matter to their notice and protested if they have any intention about it. The Naga hostile leaders have always claimed, that they have not brought in any illegal arms after they entered into an agreement about Nagaland; that is their claim. In this particular matter, when they are collecting in different groups in the northern areas of Manipur, now, it will be for us to see that they do not get out or even if at all they get out, they do not come back with their arms. That is the only thing that we can take care of.

Shri S. M. Banerjee: Sir, that part of my question has not been answered: may I know whether the Government

[Shri S. M. Banerjee]

is aware that there is the Phizo—Michael Scott,—Pakistan axis, which is a calculated thing?

Mr. Speaker: Is the Government aware of such an axis?

Shri Y. B. Chavan: I do not think there is such an axis. If we know there is, certainly we will have to rethink about the whole matter.

Shri P. C. Goswami (Sibsagar): Kashmir and Nagaland have become the two meeting grounds for China and Pakistan to conspire against India. Have the Government reasons to believe that it is this combination which wants to create a similar situation in Nagaland like that of Kashmir and strengthen the hands of Naga hostile leaders by offering arms assistance and training and, if so, may I know how the Government is going to stop this sinister move of Pakistan-China combine?

Shri Y. B. Chavan: It is true that Pakistan has, according to our information, taken interest in the sense that they have tried to train some people and in sending arms but they have not yet sent their armed personnel. That is the only distinction I am drawing between Kashmir and Nagaland. But as far as Nagaland is concerned, it is completely a different question, both politically and militarily. We have to deal with it in our own way, and with our own strength.

Shri Linga Reddy (Chikballapur): Is it true that before the Naga hostiles crossed into Pakistan, they terrorised the people in Manipur and forcibly collected money and to prevent such things, is it true that the people of Manipur are prepared to arm themselves and have applied for arms and, may I know whether the Government has thought it necessary that some fencing has to be done and that the people have to be armed to meet the hostile Nagas?

Shri Y. B. Chavan: As far as my information goes, the Home Ministry gave some information about this particular aspect on the floor of the House. They have shown interest in arming some local people so that they can stand any oppressive measures by the hostile Nagas.

श्री मधु लिमये (मुंगेर) : अध्यक्ष महोदय, मणीपुर का जो पहाड़ी इलाका है वह बर्मा से सटा हुआ है और एक अर्से से सरकार ने उस इलाके को उपद्रवग्रस्त इलाका—डिसटर्ब्ड एरिया—घोषित कर रखा है। वहां की जो जनता है वह सरकार से विद्रोहियों के खिलाफ सहयोग करने के लिए तैयार है। लेकिन वहां काफी संख्या में सेना न होने के कारण विद्रोहियों ने उस इलाके को बर्मा हो कर पाकिस्तान जाने के लिए एक सुरक्षित रास्ता मान लिया है। इसलिए सरकार से मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या वहां पर काफी तादाद में सेना रखी जायेगी और वहां की जो जनता है उसका सहयोग इस काम में लिया जायेगा ?

Shri Y. B. Chavan: Sir, it is a suggestion which we have to take into consideration from time to time looking to our own requirements somewhere else also.

श्री हुकम चन्द कछवाय (देवास) : नागा विद्रोहियों के द्वारा वहां प्रति घर सात रुपये के हिसाब से रुपया इकट्ठा किया जाता है और अगर कोई नहीं देता है तो उसकी हत्या कर दी जाती है, क्या यह आप को मालूम है ? यदि हां तो क्या आप कोई ऐसे विशेष कदम उठाने का विचार कर रहे हैं जिससे लोगों पर इस तरह से दबाव न डाला जा सके और उनको मारने की वे लोग धौंस न दे सकें और इस तरह से रुपया एकत्र न कर सकें ? उनको पाकिस्तान न जाने दिया जा सके, इसके लिए आप कौन से विशेष कदम उठा रहे है ?

Shri Y. B. Chavan: Sir, it is true that in northern Manipur areas certain acts of violence were committed, but I have not got the detailed information about it and it is rather difficult for me to enter into some sort of a dialogue about it here. If the hon. Member gives me notice or the Home Minister, possibly we will give the necessary information. But I know they had committed certain acts of violence and the Manipur Administration itself has taken very severe steps against them.

श्री बड़े (खारगोन) : नागा विद्रोही अब ज्यादा सक्रिय हो रहे हैं। अभी एक समाचारपत्र में छपा था कि मुख्य एंड मनीपुर एक स्टेशन पर उन्होंने ट्रेन पर फायर किया जिससे तीन व्यक्ति मर गये और चार जख्मी हो गये। वैसे ही अभी वक्त में श्री स्वर्ण सिंह ने कहा था कि मनीपुर में से वे 26 पार्लियमेंट को उठा ले गये हैं। ऐसी सूरत में क्या पीस मिशन को आप बताने का विचार कर रहे हैं कि अपने प्रयासों को वह समाप्त कर दे और आप भी इस चीज को बन्द करके इन नागा विद्रोहियों के खिलाफ सख्त कदम उठाने का विचार कर रहे हैं?

Shri Y. B. Chavan: The hon. Member has raised different questions and different questions of fact. It is true that the Dimapur railway line was attacked by some people, mostly Nagas.

Shri Bade: It is stated here that they were Naga hostiles.

Shri Y. B. Chavan: I have also said "Nagas". Some people were killed in that incident. That is true. I have not got the figures about that particular incident. Certainly we have to take note of this act and take certain steps about it.

Shrimati Renuka Barkataki (Barpeta): In view of the fact that repeated attempts are being made by the Naga hostiles to seek arms and training in Pakistan by going through Burmese territory, have the Government of India approached the Government of Burma to reinforce their patrols in the Manipur-Nagaland-Burma border or to carry out a joint Indo-Burmese patrolling of this frontier to prevent the Naga hostiles from passing through Burmese territory into Pakistan?

Shri Y. B. Chavan: I think we are in touch with the Burmese Government also about this particular aspect.

Shri Daji (Indore): I view of the fact that this concentration comes as a last act of a continuous process of hostile acts by the Nagas despite the cease-fire, and almost amounts to violation of the cease-fire....(**Shri M. R. Masani:** Question) despite the gesture of the Prime Minister, possibly, to meet them, is the Government considering to revise that decision, and is it a fact that the Manipur Administration, the elected representatives of Manipur, have asked for increased patrol and armed men which the Government has not yet been able to provide in the hilly areas of Manipur?

Shri Y. B. Chavan: I will answer the latter part of the question because it has a direct bearing on this particular Calling Attention Notice. The Manipur Government has certainly asked for certain help. We have taken the necessary steps in that particular matter. About this particular aspect, their bringing in arms and resorting to such tactics are certainly against the spirit of the cease-fire agreement. There is no doubt about it. At the same time, we have brought this thing to the notice of the Peace Mission and through them to the leaders of the Naga hostiles. At the same time, a certain political line we have accepted to follow and I think it is better that we reach the logical end of it.

श्री दयाल सिंह (कैराना) : इस मामले में बर्मा की सरकार से दरख्वास्त की गई थी कि वह अपनी सरहदों में से इन

[श्री यशपाल सिंह]

लोगों को न गुजरने दे। मैं जानना चाहता हूं कि इस मामले में बर्मा की सरकार ने आपकी इमदाद की है या इन्कार किया है?

Shri Y. B. Chavan: I think, Sir, I have told that in this matter we are in touch with the Burmese Government.

Shrimati Renuka Barkatski: What is the reaction of the Burmese Government?

Shri Y. B. Chavan: I would not like to drag in the Burmese Government in this matter in more details.

Shri Vasudevan Nair (Ambalapuzha): Is it a fact that powerful elements or sections among the hostile Nagas are against the truce that exists now and they have placed a condition before the Government that the negotiations that are now taking place should be raised to the ministerial level; if so, may I know whether that is the reason for the Prime Minister proposing to meet the leaders himself?

Shri Y. B. Chavan: Personally I think this question should be put to the Prime Minister himself.

Shri M. L. Jadhav (Malegaon): May I know the measures taken to disarm the rebel Nagas?

Shri Y. B. Chavan: When we come in contact with them we not only disarm them but possibly we will resort to something else.

श्री राम हरख यादव (आजमगढ़) : ऐसा मालूम हुआ है कि यह नागा लीडर्स प्रधान मंत्री से मिलना चाहते हैं और इस मामले में जो उपद्रव हो रहे हैं उन पर भी बातचीत करना चाहते हैं। क्या यह बात सही है?

श्री यशवन्तराव चह्वाण : हां, एक दफे उन्होंने अपना इरादा तो जाहिर किया था और सुझाया था कि वह मिलना चाहते हैं। यह बात सही है।

12.11 hrs.

RE: QUESTION OF PRIVILEGE

Shri Daji (Indore): Yesterday it became very clear that the assurance given to this House about furnishing information regarding the foreign exchange spent by the Ministers, Deputy Ministers and officers on tour abroad have not been fulfilled despite the fact that more than two years have elapsed. Yesterday we were further told by our friend, the Minister of Parliamentary Affairs that though he has been chasing it his chasing has yielded no results. Further, we were also informed that the Secretariat of the Lok Sabha has written to the Ministry of Finance repeatedly for supplying the information for the use of the Committee on Assurances but even that has not yielded any results. I submit that this continued neglect and delay amounts to disobedience of the order of the House and the order of the Committee and amounts, therefore, to a clear case of breach of privilege of this House.

Sir, in this connection, I would like to draw your attention to pages 111 and 112 of *May's* Parliamentary Practice where the question whether disobedience of rules and orders of the House amount to contempt of the House has been discussed. The matter came up in the case of *Chandrich and Marriners* and the question there posed was whether delay in supplying returns amounted to disobedience. The Committee unanimously held that even delay without excusable reasons amounts to disobedience. Further, there is discussion whether even disobedience of orders of the committee,

delay in submitting information and returns to the Committee of the House, amount to contempt or breach of privilege of the House itself, in the sense that the assurance was given on the floor of the House and it was held that it is a breach of privilege of the House.

In this case, there has been a long delay, rather the information has been withheld from the Committee of the House, the Committee on Assurances. Therefore, it is a breach of privilege of the Committee. As the information has been delayed despite the request from the Secretariat of the Lok Sabha, the officers of the Lok Sabha which is part of the Lok Sabha itself, it is again a breach of privilege of the House. Therefore, I submit that the delay in this case of more than two years is almost unconscionable. And as the Minister of Parliamentary Affairs has been reduced to the state of saying that he has been helpless and his chasing has yielded no results we can surely conclude that, as in the case of *Chandrika and Marriners* the delay constitutes a disobedience of the direction of the House and, therefore, I submit that the Minister of Finance, who is responsible to the House for his department has committed a breach of privilege of the House and so he should be condemned for the contempt of the House and necessary steps be taken in the matter.

The Minister of Finance (Shri T. T. Krishnamachari): Mr. Speaker, before I adduce my explanation I would like to say that I am deeply sorry for the very appearance of not respecting the House or any lack of alertness on the part of my Ministry and I apologize for the same.

There are two sets of questions. One is the question in regard to technicians, which is an old one. My colleague, Shri Bhagat, had written to the Minister of Parliamentary Affairs on the 23rd of November saying that this is a matter where we have to go to very many places and that we have not got the information. That, I think, we will be able to get. In regard to the other question, one question was raised yesterday in regard to Government servants who went abroad. I think this question was answered on 16th September, 1965. I would like to mention, if I may, that my responsibility which is undoubtedly real is also extremely vicarious. I am not the person who really handles this; 46 ministries and departments are handling it.

There is undoubtedly a lacuna in our method of accounting. If accounting is done in every department, the department would be able to furnish the information quicker; but the department has got to find out what the sanctions are that they have made and go to the Accountant General, Central Revenues. This is a matter which we hope to rectify very soon by putting the accounts in the particular department.

To go back to my story about this particular question, 46 ministries and departments are concerned with it. The question was tabled for 16th September, 1965 and these ministries were addressed on 15th July, 1965 for the information. We sent a reminder on 31st August, 1965 and again on 11th October, 1965. A.D.O. was written on 4th November, 1965 and another D.O. was written on 23rd November, 1965. With all this, still we have six departments and ministries which have not sent the information.

I would like, if I may, to supply the information as I get. If it is permissible, I could send the information departmentwise as I get; but, if the information is to be collated, I have to ask these departments. I am in the hands of the House. If the House feels that 46 ministries had not sent the information and you would want the head of the Finance Minister on a charger—well, the head has no value.

Shri Vasudevan Nair (Ambalapuzha): Which are the incorrigible departments?

Shri T. T. Krishnamachari: I think it better not to mention that. There are six departments. I will try very hard to get this information, if possible; but, if I may, I may send the information that is available next week and leave the others to be filled up later.

I have also got two other questions of the same nature, one answered on 26th August, 1965 and another answered on 11th November, 1965. The Government has got one remedy which, you know, you have acknowledged. We can certainly say that it is not possible for us to collect the information. I do not want to do it. In fact, I had tried to the best of my ability to collect such information as is available and place it on the Table of the House. But I would suggest that I may in future send such information as is available from time to time so that the inactivity of the Finance Department might be mollified to some extent.

I would once again say that we try our best to place information on the Table. I also offer my unconditional apologies for a seeming neglect of my duties and apparent lack of respect to the House which is not true.

श्री प्रकाशवीर शास्त्री (बिजनौर) : उन विभागों के नाम तो बतलाये जायें।

श्री बड़े (छारगोन) : उन डिपार्टमेंट्स के नाम जरूर बतलाये जाने चाहियें।

Mr. Speaker: I do not think there is need for any further discussion.

Shri S. M. Banerjee (Kanpur): There is no question of a discussion. We want certain clarification.

Mr. Speaker: In view of the statement made by the Finance Minister, I agree that his responsibility is at least vicarious in all respects; he is not directly responsible. He has to ask other ministries to send the information, though.....

Shri Daji: What about the technicians?

Mr. Speaker: .....I would certainly suggest to the Minister that those departments that have really delayed matters and have been so negligent in that respect.....

श्री हुकम चन्द कछवाय (देवास) : जिन विभागों ने जानकारी नहीं दी उन के नाम बतलाने में क्या आपत्ति है।

Mr. Speaker: Order, order.

Shri Surendranath Dwivedy (Kendrapara): If the names are given, it will have a salutary effect.

Mr. Speaker: I would suggest that at least some particular steps must be taken against those departments that have delayed matters, because there is no doubt about it that deliberate delay in supplying information that has been asked for would constitute a breach of privilege, not against the Finance Minister, as I said. Therefore, I would say that certain special measures must be taken to get that information as early as possible and that should be placed on the Table of the House. Whatever is possible just at this moment must be placed on the Table.

Shri T. T. Krishnamachari: That I would do.

Mr. Speaker: Then, we will see whether the House.....

Shri M. R. Masani (Rajkot): Sir, I agree with you, with all respect, that the apology given by the Finance Minister is adequate and should be accepted. But, in so far as his attempt to divert the blame to other Ministers is concerned, the very important principle of the joint responsibility of the Cabinet and the Government to this House also arises. Surely, one Minister cannot come to the House and say: "I am helpless; my colleagues do not co-operate with me". There is such a thing as the Cabinet system of government, which is something where the Prime Minister and the Cabinet as a whole must

take responsibility. So, there is a limit to the excuse that can be made by the Finance Minister.

Mr. Speaker: I quite follow that argument, but that might be a case for censure against Government or even for a vote of no-confidence, but not for a breach of privilege against the Finance Minister.

Shri Daji: I accept your ruling, Sir. But I want to submit is that the Finance Minister is trying to screen those defaulting Ministries. He should divulge the names.

Mr. Speaker: He has promised to place that information. (*Interruptions*).

Shri Daji: Either the names of those defaulting departments must be given to us or he must bear the responsibility.

Shri T. T. Krishnamachari: I humbly submit that I shall send the information as soon as I get it. Mr. Masani has mentioned that we are working under a scheme of joint responsibility. I cannot divorce myself of my responsibility in the matter. I merely mentioned the steps to indicate to the House that I have not been idle. I have not tried to shift the responsibility at all.

Mr. Speaker: When that information is placed here, the names would be disclosed.

Shri T. T. Krishnamachari: I crave your indulgence for that; I would not be able to mention the names. (*Interruptions*).

Mr. Speaker: Order, order. The Members can stand up; if I just call any one of them, then alone he can speak.

Shri S. M. Banerjee: I rise on a point of order.

Mr. Speaker: Let us first hear the point of order.

Shri S. M. Banerjee: The hon. Minister has said that because so many Ministries are involved, it is impossible for him to submit the report. My first point is this. After all, who sanctions the foreign exchange? Initially it should be known to the Finance Ministry that so much amount has been sanctioned. Secondly, the hon. Minister has craved your indulgence not to disclose the names of defaulting departments. I want to know under what rule is it permissible. Is it in public interest? What secrecy is there in this? If there are defaulting Ministries or Ministers, their names should be disclosed. We want to censure them. We want to know who are the defaulting persons?

Shri Surendranath Dwivedy: He cannot withhold the information from this House. He has not said that it is in public interest that he does not want to disclose the names. If he accepts your suggestion that the replies received from the other Ministries will be placed before the House, then automatically we will know which are the defaulting Ministries. I think he should agree now to your suggestion and place the information as to which are the Ministries which have not supplied the information.

Shri Hari Vishnu Kamath (Hoshangabad): Yesterday he promised to do it.

Shri Indrajit Gupta (Calcutta South West): For once Mr. Banerjee has raised a genuine point of order. It should be considered on merits.

Shri Kapur Singh (Ludhiana): It is a very rare occasion.

Mr. Speaker: I am glad that the House agrees. I also give my agreement that for once he has raised it.

I am also of the opinion that there ought not to be any objection to giving the information to the House.

[Mr. Speaker]

If it cannot be done just now, at least it has to come here ultimately.

Shri T. T. Krishnamachari: I will make this submission. I will try to place as much information as I have before the House next week, when the House will have the chance.... *(Interruptions)*.

Mr. Speaker: Order, order. The House should be indulgent enough to allow that opportunity. *(Interruptions)*.

Order, order. The Finance Minister has just offered that apology. We should accept that. The question was about the breach of privilege. Under these circumstances, there is nothing that I can subscribe. *(Interruptions)*. I have agreed that they can get that information; they need not press that it must be done just now. I shall get the information. I am taking upon myself the responsibility to get the information for the House.

12.24 hrs.

PAPERS LAID ON THE TABLE

NOTIFICATION UNDER CUSTOMS ACT

The Deputy Minister in the Ministry of Finance (Shri Rameshwar Sahu): I beg to lay on the Table:

(1) a copy of each of the following Notifications under section 159 of the Customs Act, 1962:

(i) The Denatured Spirit Ascertaining and Determining) Amendment Rules, 1965 published in Notification No G.S.R. 1545 in Gazette of India, dated the 23rd October, 1965.

(ii) G.S.R. 1648 published in Gazette of India dated the 12th November, 1965.

(iii) G.S.R. 1689 published in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

(iv) G.S.R. 1690 published in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

(v) G.S.R. 1691 published in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

(vi) G.S.R. 1692 published in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

(vii) G.S.R. 1693 published in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

(viii) G.S.R. 1694 published in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

(ix) G.S.R. 1695 published in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

[*Placed in Library. See* No. LT-5285/65].

(2) a copy each of the following Notifications under section 159 of the Customs Act, 1962 and section 38 of the Central Excises and Salt Act, 1944:

(i) The Customs and Central Excise Duties Export Drawback (General) Seventy-sixth Amendment Rules, 1965, published in Notification No. G.S.R. 1682 in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

(ii) The Customs and Central Excise Duties Export Drawback (General) Seventy-seventh Amendment Rules, 1965, published in Notification No. G.S.R. 1683 in Gazette of India, dated the 20th November, 1965

(iii) The Customs and Central Excise Duties Export Drawback (General) Seventy-

eighth Amendment Rules, 1965, published in Notification No. G.S.R. 1684 in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

(iv) The Customs and Central Excise, Duties Export Drawback (General) Seventy-ninth Amendment Rules, 1965, published in Notification No. G.S.R. 1684 in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

(v) The Customs and Central Excise Duties Export Drawback (General), Eightieth Amendment Rules, 1965, published in Notification No. G.S.R. 1686 in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

(vi) The Customs and Central Excise Duties Export Drawback (General) Eighty-first Amendment Rules, 1965, published in Notification No. G.S.R. 1687 in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

(vii) The Customs and Central Excise Duties Export Drawback (General) Eighty-second Amendment Rules, 1965, published in Notification No. G.S.R. 1688 in Gazette of India, dated the 20th November, 1965.

[*Placed in Library. See* No. LT-5286/65].

12.36 hrs.

MESSAGES FROM RAJYA SABHA

Secretary: Sir, I have to report the following Messages received from the Secretary of Rajya Sabha:

(i) 'In accordance with the provisions of sub-rule (6) of rule 186 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to return herewith the Taxation Laws (Amendment and Miscellaneous Provisions) Bill, 1965, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 18th November, 1965, and transmitted to the Rajya Sabha for its recommendations and to state that this House has no recommendations to make to the Lok Sabha in regard to the said Bill.'

(ii) 'I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha, at its sitting held on Tuesday, the 30th November, 1965, passed the enclosed motion concurring in the recommendation of the Lok Sabha that the Rajya Sabha do join in the Joint Committee of the Houses on the Bill to regulate the procedure for the investigation and proof of the misbehaviour or incapacity of a Judge of the Supreme Court or of a High Court and for the presentation of an address by Parliament to the President. The names of the Members nominated by the Rajya Sabha to serve on the said Joint Committee are set out in the motion.'

MOTION

"That this House concurs in the recommendations of the Lok Sabha that the Rajya Sabha do join in the Joint Committee of the Houses on the Bill to regulate the procedure for the investigation and proof of the misbehaviour or incapacity of a Judge of the Supreme Court or of a High Court and for the presentation of an address by Parliament to the President, and resolves that the following members

[Secretary]

of the Rajya Sabha be nominated to serve on the said Joint Committee:

1. Shrimati C. Ammanna Raja
2. Shri Jaisukhlal Hathi
3. Shri Akbar Ali Khan
4. Shri R. S. Khandekar
5. Shri Debabrata Mookerjee
6. Shri G. S. Pathak
7. Prof. M. Ruthnaswamy
8. Shri P. N. Sapru
9. Shri D. L. Sen Gupta
10. Shri K. K. Shah".'

12.27 hrs.

MOTIONS RE: (i) FOOD SITUATION AND (ii) SITUATION ARISING OUT OF DROUGHT CONDITIONS —contd.

Mr. Speaker: We then take up further consideration of the motion on food situation. Out of 15 hours, 4 hours and 15 minutes have been spent; 10 hours and 45 minutes remain.

Shri S. M. Banerjee (Kanpur): I would like to know one thing. We are having the discussion on this motion. Will the Minister reply on the 6th?

Mr. Speaker: Yes. Shrimati Jyotsna Chanda.

Shrimati Jyotsna Chanda (Cachar): I was trying to bring to the notice of the Government that some waste lands were lying in tea garden areas and also in areas managed by the companies. I would request the Government to take steps to bring those areas under the Co-operative Societies Act and bring those lands under cultivation. I would also request the Government to penalise those companies if they do not use those lands. I also like to bring to your notice that, if the land reforms are necessary, Government should resort to them immediately without any hesitation. I also appeal to the Government that introduction of rationing for the present be made in all major cities and towns to overcome the present shortage of foodgrains. To make it successful, procurement of foodgrains should be made through State Trading and buffer stocks should be maintained in every State to meet the emergency and also to control rise in prices. Government should be more vigilant regarding their stocks. Due to improper care or negligence, foodgrains are wasted in Government godowns as it happened in West Bengal during the last monsoon time. Large quantities of foodgrains are smuggled to East Pakistan also through the borders of Assam, Tripura and West Bengal; I would request the Government to take immediate steps to stop these totally.

Fish farming should also be encouraged and increased supply of spawns should also be made through Government Fisheries at cheaper rates.

Active propaganda to change the food habits of people, especially cutting down of cereals, can be made, but at the same time it is the duty and responsibility of the Government to supply other eatable things in cheaper rates as a subsidiary food.

Government should also take strict measures against the hoarders and blackmarketeers of foodgrains. I would urge upon the Government to give priority to communication along with augmentation of foodgrains; otherwise, movement of foodgrains will suffer and a huge amount will be wasted.

A few years back, during the time of famine in the Mizo Hill District, the Assam Government had to resort to air-dropping to feed the people in that district. A huge amount of foodstuff was wasted by air-dropping. Even now, during the monsoon, foodstuffs are to be carried there and

dropped from air. In view of this, Government should pay more attention to develop those areas which still do not have proper communications with the rest of the country.

We have recently been supplied with a booklet entitled *Reorientation of Programmes of Agricultural Production* by the Food Ministry. I hope the Ministry will follow up the programme in right earnest to increase food production in the country so that we are not compelled to beg from door to door of other countries with a begging bowl and selling our conscience. At the same time, I would expect that all the Ministries will make co-ordinated effort to make the country self-sufficient. Otherwise, food production cannot be increased successfully to meet the demands of the country.

श्रीमती अहल्या मंजरी (पाताम्ब) : सभापति महोदय, देश के अन्दर सबसे ज्यादा संख्या किसानों की है। अतः अच्छे या बुरे कामों के परिणाम का असर विशेषतया उन्हीं लोगों पर पड़ता है यह निर्विवाद है।

आजादी की एक खास अवधि के बाद भी अनुभव करने पर ऐसा लगता है कि देहाती क्षेत्रों में एक मात्र कृषि व्यवसाय पर आश्रित किसान समुदाय के ही लोग हैं, जो हर स्तर पर शोषण के शिकार हैं। पैर शोषित होते होते आज अस्थि पंजर मात्र अवशेष के रूप में परिवर्तित होते चले जा रहे हैं। ऐसा लगता है मानो उनकी ओर कोई देखने वाला नहीं है। यह दोष किस पर मढ़ा जाए कि खेत और खलिहान में खटने वाले अन्न दाता खेतिहर वर्ग के लोग कारखाना, कचहरी, दुकानदारी, ठेकेदारी आदि में लगे लोगों की अपेक्षा देन्यावस्था की ओर निरंतर जा रहे हैं, कर्ज के बोझ से दबते जा रहे हैं। सोचा जाए, चिलचिलाती धूप, मूसलधार वर्षा के नीचे, धरती की धूल, कीचड़ में लोट पोट करते हैं। वही सोम काल, फूल, उत्पादन करते हैं, दूध, दही मक्खन, आम, केले आदि आदि उत्पादन करते हैं। सारे समाज की खुराक का सहारा देते हैं। परन्तु उन्हें ये चीजें यथासमय नहीं होती।

गांवों के अन्दर कुछ पीढ़ी से लोगों को छोड़ कर अधिकतर किसानों की लोपड़िया उठने के बजाय झुकती जा रही है। उनकी गरीबी बढ़ती जा रही है। उस पर कर्ज का बोझ बढ़ता जा रहा है, उनका जीवन कष्टमय होता जा रहा है। वे प्राकृतिक प्रकोपों के शिकार भी होते हैं। सूखा और बाढ़ दोनों से उन को ही तबाही बढ़ती है। कचहरी, दफ्तरों, विकास खंडों में जहां भी वे पांव रखें बगैर कुछ दिए उनका काम होने को नहीं। उनको अज्ञान और विवसता और बाप सी फूट के कारण सभी स्तरों पर ठोकर खानी पड़ती है।

कृषि कार्यक्रम चालू है। सरकारी शासन और यंत्र मौजूद हैं। फिर भी महंगाई चरम सीमा छू गयी है। सरकारी खाद्यान्न बिक्री के लिए दुकानदारों को दिए जाते हैं, परन्तु बहुतेरे किसानों को वक्त पर वे प्राप्त नहीं हो पाते। चोर बाजारी में हर चीज, सीमेंट बगैरह मिल जाते हैं। परन्तु उचित मूल्य पर सही और जरूरतमन्द व्यक्तियों को नहीं मिल पाते। किरासीन तेल की कमी नहीं। फिर भी ज्यादा मूल्य चुकाए बिना वह नहीं मिलता। तस्कर व्यापार करने वालों को सामान मिल जाता है, परन्तु किसानों को झिकतें उठानी पड़ती हैं।

किसानों द्वारा उत्पादित सामानों की कीमत मन माने ढंग से निश्चित होती है। कभी कभी उचित से भी बहुत कम होती है। लेकिन पारिवारिक उपयोगों के लिए जब किसान व्यवसायियों के पास पहुंचते हैं तो उन्हें लाचारी में कई गुना ज्यादा दाम देना पड़ता है।

खेतिहर वर्ग कृषि उत्पादन को बढ़ाना चाहते हैं, लेकिन साधनों की कमी के कारण

[श्रीमती छलकि मंजरी]

वैसा हो नहीं पाता । शहर के मकान बनाने के हेतु सरकारी कर्ज लोगों को मिल जाते हैं, लेकिन कृषि व्यवसाय के लिए कर्ज सुलभतया और आवश्यकतानुसार नहीं मिल पाता समय पर । नतीजा यह है कि जन संख्या के बढ़ी अनुमान से उत्पादन बढ़ा नहीं है ।

कृषि के सर्वाधिक महत्वपूर्ण काम खेतिहर मजदूरों के द्वारा सम्पादित होते हैं, लेकिन उनकी हालत अभी दयनीय है । किसानों की इस स्थिति की ओर सरकार का तथा कांग्रेस जैसी संस्थाओं का ध्यान तो जाना ही चाहिए, क्योंकि सारे समाज का श्रेय उन्हीं को प्राप्त है ।

बहुत अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि विदेशों के भरोसे में जिन्दगी पालने वाली हमारी सरकार को अब मालूम पड़ा । अब छटपटी हो रही है अन्न उत्पादन के लिए । गमले में गाछ लगाओ, रास्ते में गाछ लगाओ यह कहा जा रहा है । जब राष्ट्रपति भवन के बगीचे में उत्पादन किया जा रहा है तो जितने मिनिस्टर और एम पी हैं उन सब के लान अभी तक क्यों खाली हैं । कुछ भी करें, जब तक घूसखोरी और स्वार्थ नहीं हटेगा, तब तक चाहे गमलों में भी अनाज पैदा हो जाए, फिर भी अनाज की पूर्ति नहीं होगी ।

रेडियो में और अखबारों में, हर एक जगह में भाषण दिए जा रहे हैं कृषि और खाद्य का उत्पादन बढ़ाने के विषय में । कैसे अन्न उत्पादन में वृद्धि हो यही सवाल पहले होना चाहिए था, जो अभी कहा जा रहा है । यह सरकार की गलती है । मेरा कहना है कि, इधर तो लड़ाई का आह्वान है, उधर अकाल की भयंकर स्थिति । ऐसी हालत में सुरक्षा कृषि का सुधार होना मुश्किल है । इस साल हर जगह वर्षा ठीक समय पर न होने के कारण अनाजों में भारी क्षति पहुंची है । कहीं तो सूखा है, जहां पानी की सुविधा है, वहां बिहन का अभाव है । रुपये का अभाव है । जहां नल कूप बने हैं वे कहीं कहीं जगह जगह टूट गए हैं । सूखा पड़ा है । जहां पानी की व्यवस्था नहीं, यहां सूखा है, आदमियों को पानी पीने के लिये मिलना मुश्किल हो गया है । ऐसी हालत में इतनी भारी जनसंख्या के लिए अन्न की पूर्ति कैसे हो सकती है । सुधार तो पहले करना था । अपने देश की दयनीय दशा पर तो उस वक्त ध्यान भी नहीं दिया गया । विदेशों से भारी संख्या में मशीनरी मंगाई जाने लगी जिसके ऋण का बोझ मालूम नहीं किस जिन्दगी में वसूल होगा ।

मंत्रियों के लेक्चर से अनाज पैदा होने वाला नहीं है । इस में वास्तविकता की आवश्यकता है । हां, यह होगा कि अपना कर्ज सरकार बता देगी कि हम ने तो कहा कठिन परिश्रम कर के ज्यादा से ज्यादा अन्न उत्पादन करो और सोमवार को व्रत करो । कहीं कहते हैं कि मंगलवार को हनुमान जी का व्रत करो । बिहार के आर्थिक में तो महीने में तीन दिन निर्जल उपवास करने के लिए कहा गया है । इस साल तो किसी तरह से काम चलता रहा है । आने वाले साल—1966—में मालूम नहीं, क्या गुजरेगी । उस वक्त भी यही कहा जायेगा कि एक हफ्ता खाओ और एक हफ्ता व्रत रखो, तभी अन्न की पूर्ति हो पायेगी ।

हमारी सरकार को शांति प्रिय है । सन्यासियों और जोगियों को भी शान्ति प्रिय है । लेकिन संन्यासी और जोगी दूसरे के आश्रय पर जिन्दगी गुजारते हैं, मांग कर खाते हैं । नहीं ख्याल हमारी सरकार का भी है । 1962 में हरेक से सब चीजें मांगनी पड़ीं । अन्त-शस्त्र भी विदेशों से मांगने पड़े । आज 1965 में भी वही हालत है ।

अब जब कि देश में राशन होने की बात हो रही है, तो अमीरों और मालदारों ने खास

भर का राशन भर कर रख लिया है । इसलिए राशनिंग से अमीरों को क्या कमी आ सकती है ? राशनिंग हो या न हो, अमीरों का तो कुछ नहीं बिगड़ेगा । इसका प्रभाव तो गरीबों पर पड़ेगा । उस समय यह कहा जायेगा कि बारह औंस की जगह आठ औंस खाओ । बेचारे गरीब परिवार के लोग तो मारे जायेंगे, लेकिन अमीरों की दावतें और पार्टियां चलती रहेंगी ।

जब जनता को पेट भर खाने को नहीं मिलेगा, तो लोग परिश्रम कैसे करेंगे ? उस वक्त शांति-शांति कहने से काम नहीं चलेगा उस वक्त चोरी, डाका, लूट-मार, घूसखोरी सब बढ़ जायेंगे ।

इसलिए मेरा कहना है कि अमरीका से पी० एल० 480 के अन्तर्गत जो अनाज मिल रहा है, उसको ले लेना चाहिए । राजनीतिक शर्त पर अन्न न सही, कर्ज के रूप रूप में ही ले लिया जाये । कर्ज तो पहले ही सिर पर है । एक और कर्ज सही । इस प्रकार 1966 का वर्ष तो गुजर जायेगा, बाद में ईश्वर मालिक होगा ।

श्री ब्रज बिहारी महरोत्रा (बिल्होर): अध्यक्ष महोदय, लोक सभा के प्रत्येक अधिवेशन में खाद्य स्थिति पर चर्चा होती है । इस अधिवेशन में भी कल से इस विषय पर चर्चा चल रही है । यह बड़े दुर्भाग्य की बात है कि हमारे देश में इस बार ठीक से वर्षा नहीं हुई है । जिसका नतीजा यह है कि खरीफ़ की फ़सल की सम्भावनायें बिल्कुल निराशाजनक हैं, पिछली रबी की फ़सल जितनी अच्छी हुई थी, उस से हम को थोड़ा संतोष हो गया था, लेकिन उसके बाद वर्षा न होने के कारण खरीफ़ की फ़सल एक-चौथाई भी होने की आशा नहीं है । जो थोड़ा बहुत धान और मक्की आदि हुए हैं, वे नाकाफ़ी हैं । रबी का एरिया बढ़ गया है । लेकिन बरसात न होने के कारण रबी के आसार नज़र नहीं आ रहे हैं । इस बारे में मंत्री महोदय ने जिस बात की तरफ़ संकेत किया है, उस पर हमें ग़ौर करना चाहिए ।

सरकार ने इस मसले पर कभी भी गम्भीरता के साथ और दूर की पालिसी बना कर विचार नहीं किया है । अगर उसने कृषि उद्योग को प्राथमिकता दी होती, तो हम निश्चित रूप से इस मुसीबत को टाल सकते थे और इस समस्या को हल कर सकते थे, खास तौर पर इसलिए कि पिछले इतने वर्षों से हमारे देश में कांग्रेस का शासन रहा है । लेकिन आज भी हमारा वही नज़रिया है कि हम दूसरे लोगों के सहारे इस मसले को हल करना चाहते हैं । आज भी हम कृषि की उपज बढ़ाने के लिए फ़र्टीलाइज़र—और वह फ़र्टीलाइज़र, जो किसी फ़ैक्टरी, से निकले—पर निर्भर करना चाहते हैं । हमारे देश में इतनी बड़ी मात्रा में जो फ़र्टीलाइज़र चूल्हे में झोंक दिया जाता है, उसको काम में लाने के लिए कोई इन्तजाम नहीं किया गया है । आज तक गोबर गैस के प्लांट बना कर खाना बनाने की समस्या को हल करने का कोई उपाय नहीं सोचा गया है और न ही यह सोचा गया है कि कैसे गोबर का उपयोग करके कृषि का उत्पादन बढ़ाया जा सकता है ।

कैमिकल फ़र्टीलाइज़र ज़रूर एक अच्छा उर्वरक है, लेकिन उसके लिए पानी का होना आवश्यक है । अगर पानी उपलब्ध नहीं है, तो यह उर्वरक तो खेत के लिए ज़हर हो जाता है, फ़सल के लिए ज़हर हो जाता है । आज पानी की यह हालत है कि न भगवान पानी देते हैं और न नहर से पानी मिलता है । गंगा नहर का जो रोस्टर मिला है, उससे मालूम होता है कि महीने में केवल एक हफ़्ता पानी दिया जायेगा । क्या केवल एक हफ़्ते पानी देकर रबी को बचाया जा सकता है ? मैं नहीं समझता हूं कि इससे रबी बचेगी । फिर पानी पूरी पनसाल में नहीं दिया जाता है ।

[श्री बज बिहारी मेहरोत्रा]

दूसरी कठिनाई यह है कि यहां पर तो कृषि मंत्री और खाद्य मंत्री एक हैं। लेकिन राज्यों में कृषि मंत्री अलग हैं, खाद्य मंत्री अलग हैं, सिंचाई मंत्री अलग हैं और उनमें इस बारे में कोई सामंजस्य नहीं है कि किस तरह पानी कृषि-उत्पादन के लिए किसान को मौके पर मिल सके।

किसान को जरूरत होने पर पैसा भी नहीं मिलता है और जब तक किसान को वक्त पर सस्ते ब्याज पर कर्जा नहीं मिलता है, तब तक कृषि के उत्पादन में कोई सफलता नहीं मिल सकती है। बड़े-बड़े सम्पत्ति वाले लोगों को, बड़े-बड़े धनिकों को, खाद्य का उत्पादन करने के लिए बिजली, पानी, मशीनें और मशीनों को मंगाने के लिए फ़ारेन एक्सचेंज आदि सब साधन दिये जाते हैं, तो फिर किसानों ने क्या अपराध किया है कि उन्हें वक्त पर सस्ते ब्याज पर पैसा नहीं मिलता ? मेरा विश्वास है कि अगर हमारे छोटे-छोटे किसानों को वक्त पर सस्ते ब्याज पर रुपया मिले, पानी मिले, बीज मिले और जो खाद बर्बाद होती है, उसको बचाने का इन्तजाम किया जाये, तो वे लोग अपने खेतों में दो-दो, तीन-तीन फ़सलें, पैदा कर सकते हैं।

हमारे बड़े-बड़े शहरों को अन्न चाहिये। अन्न वहां पहुंचता है और उस के लिए सरकार राशनिंग की व्यवस्था कर रही है। लेकिन मैं जानता हूं कि ऐसे शहर भी हैं, जहां सियुअर से निकलने वाला मल-मूत्र खेतों में न जा कर गंगा, जमुना आदि नदियों में डाला जाता है।

12.48 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

अब देहात में भी यह हालत हो गई है कि सैप्टिक टैंक बना कर वहां भी मल-मूत्र बर्बाद किया जा रहा है और वह खेतों में नहीं जाता है। मेरी समझ में नहीं आता है कि हमारे देश में आज यह क्या हो रहा है। एक तरफ तो हम फ़र्टीलाइजर के मोहताज हैं और दूसरी तरफ फ़र्टिलिटी के जितने साधन हैं, वे सब बर्बाद किये जा रहे हैं। मैं मंत्री महोदय का ध्यान इस ओर आकर्षित करना चाहता हूं और चाहता हूं कि वह कृषि के विशेषज्ञों से इस बारे में परामर्श करके कोई रास्ता निकालें।

यह जरूरी नहीं है कि हम खाने के लिए केवल अन्न पर ही निर्भर रहें। हमें बड़ी आसानी से मुर्गी-पालन, पिग्गरी और मत्स्य-पालन को प्रोत्साहन दे कर दूसरी चीजों का उत्पादन भी बढ़ा सकते हैं। हम में से जो लोग आमिषभोजी हैं, वे इन चीजों से अपने खाने को सप्लीमेंट करके अपने हिस्से का कुछ अंश बचा सकते हैं।

माननीय शास्त्री जी ने यह नारा दिया है कि सप्ताह में एक बार खाना न खाया जाये। यह नारा बहुत अच्छा है, लेकिन यह केवल उन सफ़ेदपोशों के लिए है, जो दोनों वक्त खाना खाते हैं और अच्छा खाना खाते हैं। लेकिन हमारे देश की 87 फ़ीसदी आबादी देहातों में रहती है और देहात में बहुत से घर ऐसे हैं, जिनमें दो वक्त खाना नहीं बनता है। कल माननीय सदस्य, श्री गहमरी, ने ठीक ही कहा था कि देहात में बहुत से घर ऐसे हैं, जहां एक ही वक्त खाना बनता है। मैं इन समस्याओं की ओर मंत्री महोदय का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। किसानों की जो जरूरी मांग है वे पानी की है। अगर पानी की व्यवस्था ठीक से हो जाए तो यह जो अन्न की कमी हमें दिखाई देती है यह बहुत हद तक पूरी हो सकती है। इस कमी को हम बहुत आसानी से पूरा कर सकते हैं। आप कहते हैं कि दस फ़ीसदी की कमी है। लेकिन यह कमी ऐसी नहीं है जोकि पूरी ही न की जा सकती हो। मैं आपको अपने क्षेत्र की बात बतलाता हूं। वहां पर गंगा की नहर

जाती है । उसका पानी मेरे इलाके को लगता है । अगर वक्त पर पानी मिल जाता है तो सचमुच दो दो और तीन तीन फसलें वहां पर लोग कर लेते हैं । अगर पानी समय पर दे दिया जाए और जितने पानी की आवश्यकता हो उतना दे दिया जाए तो तीन तीन फसलें करना मुश्किल नहीं होना चाहिये । सरकार को चाहिये कि वह कुएं खुदवा कर पानी की व्यवस्था कर दें । अगर पानी के लिए बड़े बड़े बांधों पर ही निर्भर रहे तो इससे काम चल नहीं सकता है, इससे जितनी आपकी समस्या है वह शीघ्रहल होने वाली नहीं है । आपको चाहिये कि आप पक्के कुंए बनवा कर उनके लिए बिजली की व्यवस्था कर दें । तब यह जो समस्या है इसका समाधान बहुत आसान हो जाएगा ।

इन कुओं के लिए आपको चाहिए कि आप बिजली भी दें । देहातों में बिजली दी तो जा रही है लेकिन बहुत धीरे धीरे दी जा जाती है । वहां तेजी से बिजली पहुंचाई जानी चाहिये । कंसलटेटिव कमेटी में मैंने इस प्रश्न को उठाया था । मैंने माननीय बिजली मंत्री से कहा था कि देहातों में बिजली पहुंचाने की व्यवस्था की जाए । इससे न केवल वहां उद्योग धंधे स्थापित होने में सहायता मिलेगी वरन् कृषि उद्योग में भी सहायता मिलेगी और अन्न की पैदावार बढ़ सकेगी । उन्होंने इसके उत्तर में यह कहा कि देहात के लोग पैसा दें तो ऐसा किया जा सकता है । इसके लिए उन्होंने अलग से पैसे की मांग की । अब आप देखें कि जब देहात के लोगों को बिजली देने की बात आती है तो अलग से उन से पैसा देने की मांग की जाती है लेकिन शहर वालों को जब बिजली देने की बात आती है तो कोई अलग से पैसे की मांग नहीं की जाती है और उनको बिजली सस्ती भी दी जाती है । यह दो तरह की नजर क्यों ? ऐसा भेदभाव क्यों ? शहरों को तो आप एक दृष्टि से देखते हैं लेकिन देहातों को दूसरी ही दृष्टि से देखते हैं । शहर वालों के लिए एक तरह का बरताव और गांव वालों के लिए दूसरी तरह का बरताव, यह तो अच्छी बात नहीं है । उसी तरह से बिजली के रेट की बात है । शहरों में लगे हुए उद्योग धंधों को सस्ती बिजली दी जाती है जबकि देहातों में कृषि उद्योग के लिए सस्ती बिजली की जब मांग होती है तो कहते हैं कि उस मांग को पूरा नहीं कर सकते हैं । भगवान के नाम पर सोचें कि सस्ती बिजली किसे देनी चाहिए । जो पैसा विदेशों से अन्न मंगाने पर खर्च करते है अगर वह पैसा अनुदान देने में खर्च करें, बिजली सस्ती देने में खर्च करें तो मैं समझता हूं कि अन्न की समस्या हल हो सकती है । बिजली की उपलब्धि बढ़ती जा रही है, यह सही है । लेकिन गांवों में बिजली धीरे धीरे पहुंच रही है । निज के जो कुंए लगाते हैं उनके लिए भी बिजली देने की व्यवस्था करनी चाहिये और सस्ती दरों पर देने की व्यवस्था करनी चाहिये । मैंने पता लगाया है और मुझे पता चला है कि केन्द्र के जो सिंचाई मंत्री हैं उनके हाथ में बिजली तो है लेकिन ट्यूबवैल उनके हाथ में नहीं हैं । यह क्या मजाक है, समझ में नहीं आता है । किन्हीं राज्यों में बिजली एक के हाथ में और पानी किसी दूसरे के हाथ में । जिन के हाथ में पानी है वे पानी भी वक्त पर नहीं पहुंचाते हैं । इस तरह की जो शिकायतें हैं इन की तरफ सरकार का ध्यान जाना चाहिये । अगर इन बातों की तरफ ध्यान नहीं दिया जाएगा तो जो शिकायतें हैं वे बनी रहेंगी और यहां पर इस विषय पर बहस का क्रम इस तरह से चलता रहेगा और यह जो समस्या है, यह हल नहीं होगी । इसका अगर आप चाहते हैं कि कोई हल निकले तो उसका उपाय यह है कि इन सारी बातों पर आप गौर करें और गौर करने के बाद कोई रास्ता निकालें ताकि कृषि के उत्पादन को बढ़ाने के लिए जिन साधनों की आवश्यकता है उनकी पूर्ति हो सके । आपको देखना होगा कि किस तरह से गोबर का हम खाद के लिए इस्तेमाल कर सकते है, खेतों में पानी पहुंचाने की और समय पर पहुंचाने की किस प्रकार से व्यवस्था की जा सकती है,

[श्री ब्रज बिहारी मेहरोत्रा]

हरी खाद किस तरह से पैदा की जा सकती है ताकि कृषि में उसका उपयोग करके उत्पादन को बढ़ाया जा सके। अगर हम ऐसा कर दें तो हमें फर्टिलाइजर के लिए अपनी फैक्ट्रीज पर या विदेशों पर निर्भर नहीं रहना पड़ेगा, उनका मुहताज नहीं होना पड़ेगा। अगर हम इसके लिए अपनी फैक्ट्रीज या विदेशों पर निर्भर रहेंगे तो सारी की सारी हमारी समस्या वैसी की वैसी बनी रहेगी।

कृषि बरबाद करने वाले जो जन्तु है, उन से भी हमें कृषि की रक्षा करनी चाहिये। चूहे बढ़ रहे है, चिड़ियों का हमला होता रहता है, नीलगाय, बन्दर और सूअर इत्यादि फसलों को बरबाद करते रहते है। इन से आपको चाहिये कि आप फसलों की रक्षा करने की व्यवस्था करें। बन संरक्षण योजना आपने लागू कर रखी है, बनों का संरक्षण तो आपने कर रखा है लेकिन उसके साथ साथ आप यह भी देखें कि आपने उन बनों में डाकू और सुअर पाल रखे हैं जो खेतों को खराब किया करते हैं।

गांवों में तालाबों की व्यवस्था भी आप करें। वहां पर मत्स्य पालन भी हो सकता है और सिंचाई के काम में भी उसका पानी आ सकता है। मछली उद्योग को भी आपको प्रोत्साहन देना चाहिये। गहरे समुद्र में मछलियां पकड़ने का भी इंतजाम होना चाहिये। ये सब चीजें हमें खाद्य की समस्या को हल करने में सहायता दे सकती हैं।

इन शब्दों के साथ मैं प्रार्थना करता हूं कि आपको अपने प्रयासों में कामयाबी मिले और जो आशा आपने की है वह आशा आपकी पूर्ण हो।

Shri Dinen Bhattacharya (Serampore): Two have spoken from the other side. When will we get a chance?

Mr. Deputy-Speaker: Only one has spoken.

Shri Veerappa Gowda (Bangalore): I am very happy that the Food Minister has made a very practical statement in the House yesterday. He has taken a realistic view of the conditions prevailing in the country with regard to this important matter.

While appreciating the statement for being practical and useful and for comprising ideas and suggestions about this matter, I want to express the view that unless these useful suggestions are translated into action, they will remain only a pious hope. These ideas and suggestions have been before the country all these years. Statements have been issued and Ministers have made speeches about this matter, but in my experience these things have not been implemented as yet.

Recently I had an opportunity of touring the greater part of my constituency and personally found the harrowing conditions facing the people in those areas. People have no food to eat, no water to drink, the cattle have no fodder. People are wandering to search of food and work. In the rural areas the people are poor, but they are a very proud people; they would rather starve than beg for food. So, they are leaving their houses, abandoning even their women and children to shift for themselves, in search of food and work. Wherever they go, there is no work.

The Mysore Government is doing its best by way of providing work for these people, but what they are attempting to do is only a drop in the ocean. They have sanctioned about a couple of lakhs of rupees for each district, whereas they require at least a couple of crores for each district. Therefore, the request of the Mysore Government to sanction Rs. 20 crores to provide adequate work for these people should be immediately granted. I was happy to read in the note that was distributed to the Members of the House that the Union Government was sympathetically considering the request of the Mysore Government.

With regard to food, the fair price shops and co-operative societies are not adequately supplied, so that all people who need the rations could get them. Therefore, immediate attempts should be made to rush whatever food is available to Mysore, so that the difficulties may be got over.

13 hrs.

With regard to cattle, even now one can see in the evenings hundreds and thousands of cattle being driven on the roads in search of fodder. Cattle are sold very cheap. A pair of bullocks which would cost about Rs. 400 to Rs. 500 is now available for less than Rs. 200. Goats and sheep also have become very cheap. A goat or a sheep which would cost Rs. 40 to Rs. 50 is now available for Rs. 10 to Rs. 15. Mutton which used to cost Rs. 4 to Rs. 5 per Kg. is now available for Rs. 2 or even less. Such is the condition. In some of the villages I was told that the cattle are being driven out of the houses so that the people may not see their cattle die before their very eyes for want of fodder. Therefore, I was surprised to read in the note that is supplied to the Members of the House that no State Government has asked for fodder. I really wonder why the Mysore Government is silent about this matter, for in Mysore thousands of cattle are on the verge of starvation, are being sold, and goat and sheep are being killed for food. Therefore, I would request the Government to arrange for supply of fodder also to Mysore State. This selling of cattle at cheap rates and the killing of goats and sheep will confront the ryots with a grave situation in the near future; when the rains fall there would be no cattle to plough and there would not be any sheep or goat so that we could get some manure for the fields. The middle class ryots were encouraged to mechanise their farming methods, and some people have been trying to buy small tractors. The tractors manufactured in various foreign countries are very costly. We would not get one for less than Rs. 15,000 to Rs. 30,000. But the Russian tractors cost a little less. A 14 h.p. Russian tractor costs about Rs. 6,000 and a smaller one will cost about Rs. 4,000. I am told—I do not know whether it is a fact—that the dealers of Russian Tractors in India are asked to add Rs. 4,000 more per Russian tractor and keep that amount in a separate account and submit monthly accounts to the State Trading Corporation, and that amount is meant—that is what I am told—to subsidise the indigenous manufacturers of tractors. Now, the tractor which I could get for about Rs. 6,000 would cost about Rs. 10,000 now, and that is to help the local manufacturer of tractors. It is not a correct policy, that these people should be burdened with another Rs. 4,000 extra. You know, Sir, there is a Kannada proverb which when translated means "kill the snake to feed the vulture,". That is what is going to happen if this sum of Rs. 4,000 is added to the price of each Russian tractor. As I said, I do not know whether it is a fact; if it is not a fact, I shall be very happy. But, if it is a fact, I request the Government to look into the matter and see that in the name of helping the indigenous manufacturer, the middle class ryots are not taxed heavily.

The Mysore Government have recently passed an order that the D.Cs. are empowered to decide and ryots which crop they should raise on their fields. In the absence of a crop planting law, this will harass the people to a great extent. That is my experience because there are D.Cs. and D.Cs.; some of them may not know exactly what is agricultural science. In their own way they may ask the people to raise a crop which is not suitable for that particular land. Why I say this is, very recently, a co-ordinating officer at the State level did not believe that a well on an empty tank-bed or on the side of a river could be dug within three or four months. According to him, it would take about two to three years, and the cost would come to about Rs. 5,000. An experienced agricultur-

[Shri Veeranna Gowth]

lat or a man in the rural areas knows that these temporary mud wells, 10 to 15 feet deep, could be dug within 20 days or in a month or two and at not more than a cost of Rs. 500. I say this because these inexperienced officers who do not know the rural life, who do not know the agricultural conditions, are called upon to advise the people. I therefore suggest that the only experienced officers should be entrusted with such programmes of work.

There is an army of workers in the rural areas. The officers belonging to the co-operative department, the agricultural department, the development department, and officers such as the B.D.Os. and others. According to my knowledge and experience, these officials are doing precious little in the matter of practically assisting the ryots and rendering them help. These officers, such as the B.D.Os. and others are moving about in the villages in jeeps supplied by Government and it is universally said in the rural parts that instead of calling them B.D.Os., they could be called cigarette, because they only smoke cigarettes and move about and they are not in touch at all with the rural folk.

13·05 hrs.

[SHRIMATI RENU CHAKRAVARTTY in the Chair]

I would urge upon the Government to whip up these people and ask them to get into touch with the rural folk and enter their fields and take them into their confidence and suggest to them ways and means of getting over the present difficulties; especially the programme that has been placed by the Food Minister before this House has to be tackled in all seriousness.

Shri Alvares (Panjim): Mr. Chairman, for the last many years the Government has been seeking shelter behind the caprice of the Indian monsoon. It is an obvious fact that India is always a deficit country with respect to food, even though the failure of a particular monsoon may aggravate the situation. There are other countries that suffer from the vagaries of the monsoon such as India does, but in the course of years, they have worked to ensure themselves against this possibility and have seen that food does not depend so much upon natural resources as upon man-made insurance. The paradox, however, is that the more developed countries have a better production of food supply than the under-developed countries. In the conference that the Food Minister attended last week in Rome, Mr. Sen, the Director-General of the FAO, has drawn attention to the low production of under-developed countries, which has gone down by 25 per cent. This is the malady that under-developed countries suffer from and it is not peculiar to India. In all under-developed countries, which have seen colonial rule through more developed countries there is always a residue of a colonial mind, namely, that industrialisation must take precedence over agricultural production. In all such countries such as Russia, Yugoslavia, India and China, agricultural production has suffered because of the high priority and predominance given to industrial production. It is only at a later stage, because of the fact of food shortages, that men like Khrushchev in Russia and Tito in Yugoslavia have reversed the process of priorities and started giving attention to agricultural production. Our planners did not take the lesson of history and the result is that we depend so much upon the monsoon. We depend so much upon more industrial production that the rural sectors of the economy are left entirely neglected. That is the reason why the failure of an agricultural policy primarily brings about a repetitive occur-

rence of food shortages. I am sure that if a policy was evolved by which large tracts could be carefully nurtured, for instance, with the availability of water-supply, of making available good fertilisers, with a real price-policy, and an agricultural social arrangement, we would have been able to get over these repeated shortages and India could be well on the road to self-sufficiency.

The first essential, I would say, is to come out with a national food budget, showing how much there is, how much do we require. At the present moment, the ration of 12 ounces is proposed to be increased to 16·3 ounces in 1970-71. Whenever this Government is in a difficulty, it always holds out the prospect of what we will get five years hence, neglecting the situation that is facing us today. I am sure, Madam Chairman, that the Indian people, and this House, will not be taken in by such promises. We have to know what the position is today so that we can draw up a national food budget for the moment, that is today, and in relation to the national food budget we can also arrange a national agricultural market. Unless there is a uniform agricultural market in this country, whatever you try to do will not be possible, because these two are inter-related concepts, a national food budget and a national agricultural market, so that one works in conjunction with the other.

The Food Minister, yesterday, when speaking on his motion, said that the deficit would be in the nature of 8 million tons. Now, as I say that this deficit is comparable to normal deficits, even when the monsoon is rather favourable, I want to know from the Food Minister what he proposes to do to work out in the next few years a national food budget so that we are able to find out what are the necessary inputs that we have to invest, and what are the outputs that will come about, and on the composition of these various composites of inputs and outputs we have to find out what he thinks about them.

Let us take the question of water. Many years ago when Albert Einstein was asked his opinion about the atom bomb and the dangers inherent in it, he said he was not so much worried about the devastating effects of the atom bomb because man was too selfish to destroy himself, but he said that a real danger came from the receding water table. The receding water table is receiving the attention of the scientists. In India the experience is there. It is evident from the fact that we are looking to deepen the wells that have been dug. We want to energise the tubewells. This receding water table, for some reason or the other, has not occupied the attention of the Government. Rather than depend upon the monsoon and the dams for consequent irrigation, the Government should make us independent of the monsoon by a programme of having one tubewell at least in every village. The monsoon has its vagaries. These vagaries are further dependent upon the storage of water for hydel purposes. If monsoon fails, not only do irrigation facilities fail, but also the dependency upon power is limited so much. Can we not arrange a programme by which this country while accepting the blessing of a good monsoon is independent of it? The Minister of Irrigation and Power, fortunately, is here. He knows, as well as others do, that this phenomenon of a receding water table will harass this country as it is harassing other countries. Therefore, we must pay attention to water. Without the input of water, which is the most important, there cannot be any agricultural production. Therefore, the first point, they must evolve a firm policy about, is the question of water. Water must be supplied cheaply, water must be supplied in abundance, and unless the Government evolve a policy of independence of water, free from the abundance or the vagaries of the monsoon, agricultural production can never be assured.

The next point is the question of fertilisers. The story of fertiliser is that whereas India uses one pound of

[Shri Alvares]

fertiliser per unit Japan uses 20 pounds of fertiliser. Japan uses 20 times as much as India and therefore, naturally, Japan is able to produce so much of crops per year on one acre of land.

This brings me to the controversy of whether to extend the area of cultivation or to limit it to intensive cultivation. The world average is 12 per cent of the total area of the land for cultivation. That is supposed to be the optimum. Japan has 15 per cent of the total area under cultivation. In contrast, India has 45 per cent of the total area under cultivation. One can, therefore, draw the conclusion that whatever we put in in the form of fertiliser and water, there is such a dissipation of resources, such a dissipation of inputs, that we are not able to get out the maximum out of the land. There is also a controversy raging and there has been a discussion on this issue, whether to bring in more area under cultivation. I am opposed to this suggestion. Already we have three times the world average. If 15 per cent of the total area under crop is considered the optimum taking into consideration the number of inputs—fertilisers, water etc—I am sure we shall opt for a more intensive form of cultivation where in selected areas Government can produce crops which will have a high-yield potential than in other diversified or extensive forms of cultivation.

There is a third and very important input, and that is an agricultural arrangement as far as the peasant is concerned. The issue of agriculture is important. Whatever incentives are given to industry, they affect only a small section of our community. The agricultural sector covers more than 50 per cent of our population, more than 60 per cent of our national income. Neglect of the agricultural sector would mean neglect of 60 per cent of our total income. Therefore, no national income, no per capita income, can increase so long as the Government does not pay prior attention to the agricultural sector. We talk of economic growth. The Government calculates economic growth merely on industrial growth. If more than 50 per cent of the population contribute to more than 60 per cent of the national income of our country, it is obvious that these 50 per cent of the population are tied down by a neglect of the agricultural policy, and the sooner the Government pays attention to it the better. Reference has been made to the tardy land reforms taking place. Social stagnation naturally results because of this slow process of re-arrangement of our social economy. Therefore, if this third input—the first being water and the second being fertiliser—of re-arrangement of the agricultural pattern is there, I am sure the other desiderata can be taken care of.

Let me now think of the fourth one the question of prices. Price is very important. Here, in India, we have neglected it. We have a paradoxical situation where extra production puts the producer in a difficulty because he does not get the fair prices, while if there is a short supply according to the market mechanism the prices should rise and he is still in the same position because none of the conditions of a market mechanism reach him or benefit him. In progressive countries, in Europe, the Government takes care of such a situation. In England, in America, in Japan, and other countries where the market mechanism works, the Government either subsidise food or it helps the agriculturists by giving them support prices. President de Gaulle is prepared to risk the entire future of the European Economic Community just because he wants a higher price for his agricultural products. If an industrial nation can pay so much attention and devote so much anxious concern to the future of agricultural economy, it is obviously necessary for this Government to make more efforts.

We have the report of the expert committee that met at Vijayanagar somewhere late last month to decide about this question of support prices. They have recommended three prices—minimum support price, purchase price and market price. So long as you accept the theory of the market mechanism that determine the purchase price and the selling price, it is all right. But we have the experience of a market mechanism and that plays havoc into our economy, food as well as production. Therefore, I would not agree that these three prices should be there. At the most I may suggest that the minimum support price and the purchase price should be combined into one, and a market price should be accepted separately. Shri Pai has stated in a statement released in Bangalore that he would like India to adopt the Japanese method of monopoly procurement. If you have, as it was originally intended, a policy whereby the Food Corporation would adopt a policy of monopoly procurement as in Japan, the range of three prices, the minimum support price, the purchase price and the market price would be irrelavant because one agency would purchase the entire stock that is brought into the market. In order to prove this we have the experience of how the prices fluctuated in the last four months. In spite of the bumper crop last year, the stocks did not go into the market because of anticipation of higher prices; when the policy was announced by Government that they would procure foodgrains and introduce rationing in a situation like that where the prices should have gone up to a high degree, the prices actually had not shot up as they should have. The statistics supplied by the Government of India have proved that prices have risen but with a certain amount of restraint. This phenomenon, this paradox, is only explained by the fact that hoarders take advantage of situations, hoping to profit thereby at a more favourable opportunity. And when they see that this opportunity will not be available because of the monopoly procurement policy of Government, stocks are released in the market at prices which are lower than that could be anticipated. This only goes to prove that the three tier policy of minimum support price, purchase price and a marketable price is unnecessary in this country. If the Government wants, they could have a support price. Therefore, I would again refer to the statement made by Shri Pai where he says that the policy of the Food Corporation is hamstrung in this respect, because the function of the Food Corporation is intimately linked with the question of prices. Shri Pai says that the Corporation was not allowed to function even as an ordinary trader in some States. He has stated:

> "The concept of a food procurement and marketing organisation had not gained the approval of these States but he had been able to convince some of them about the utility of the Corporation in a limited field."

While speaking on the debate on the Food Corporation Bill I had stated right at the beginning that though the setting up of the Food Corporation was a welcome venture it has been hamstrung and not allowed to play its part effectively. The Chairman of the Food Corporation of India is corroborating what I said some six months ago. The statement says:

> "Mr. Pai, who envisaged the total turnover of the Corporation this year to exceed Rs. 250 crores conceded that the figure could have been higher if only the Corporation did not continuously face 'a problem of attitudes in many States'."

That is the crux of the problem. How can you have a price policy unless you have a unified agency? If you have two or three parallel agencies, it is obvious that the prices could not be controlled and some of the States, like every private trader, will try to take advantage of this situation.

[Shri Alvares]

Let us look at what Government has done in the range of prices for sugarcane. This is an example how the Government, while not interested in giving a support price to the grower, is very anxious to give a certain support price to the sugar industrialists. During the last five years the Government has given a subsidy of something like Rs. 34.46 crores for the export of sugar. I have not come across any instance in which this Government has shown such an anxiety on behalf of the grower. The growers have been asking for a better price but, in spite of this, in order to be able to earn a certain amount of foreign exchange, the Government has given a subsidy to the sugar industry for the last six years of Rs. 34.46 crores. Again, if you look at the imports under PL 480, which unfortunately are very necessary today at a time of food crisis, though we must look ahead to a period of self-sufficiency, Government has poured Rs. 927 crores into the pockets of the American farmer. What portion of this money represents the real purchase price there I do not know. Everybody knows that the American Government gives support price to the American farmer. If a portion of this Rs. 927 crores paid to the American Government under PL 480 funds alone could have been given as inrentives to the Indian farmers, I am sure the picture of agricultural production in India would have been different.

There are just two points that I will refer to before I conclude. One is the question of distribution. As important as production, as important as price support is the question of distribution. These are such interrelated problems that it is not possible to discuss them absolutely in isolation. The distributive process in the country is in the hands of the traders and they hold up stocks. Therefore, if we have monopoly prorurement, if we take the stocks away from the millers who are the normal channels through which the private traders buy their grains, I am sure that the distributive process can also be controlled by the Government. There is no point in giving support price, there is no point in monopoly procurement if we leave the distributive process entirely in the hands of the big distributors. Therefore, I would favour the system by which the Government having secured monopoly procurement, to the extent it is possible, should be able to leave the distributive process, as far as retail distribution is concerned, in the hands of the retail trade. It is not possible for the Government machinery to undertake the distributive process at the retail level. Therefore, I would suggest that, as far as retail distribution is concerned, Government should use the existing machinery that is there, including the progressive role of the co-operatives in order to bring about this distributive process.

Finally, I would like to say this. The Agricultural Prices Commission has warned us that we shall have to live with the difficulty of food for the next ten years. Ten years is a long period. Within ten years, as somebody said this morning, there is going to be malnutrition, there is going to be slow starvation and our defence potential will naturally be affected and we shall not be able to do what the people expect of us. The jawans have done a good job on the front and we must do an equally good job on the home front. And of all the jobs that we can, the responsibility on the agricultural front is the most important. Within these ten years many things will happen. We will progress in many spheres. War is a catalyst. We must take advantage of the unwitting opportunity that Pakistan has given us through this aggression to bring about a transformation in our economy. We cannot wait for ten years to achieve self-sufficiency in food. War gives momentum to history, as Lenin has said. Therefore, we must telescope the progress of the next ten

years into five years so that this country can be self-sufficient as soon as possible, and as a result thereof the agricultural economy can be rehabilitated.

Mr. Chairman: Shri A. C. Guha. He will have 12 minutes. We have to accommodate more Congress members.

Shri A. C. Guha (Barasat): Mr. Chairman, the situation on the food front is not only grave but it is almost critical. Reports from practically every State indicate that there is near-famine condition prevailing all over India. In such a situation the immediate problem which should engage our attention is the distribution of whatever foodgrains we may have in the country. And for distribution the main thing necessary is procurement. The difficulty is that the Government machinery first for procurement, and then for distribution, is not adequate. Last year when the situation was not so much acute, even then the achievement was short of the target by 3 lakhs tons in the matter of procurement. As against a target of 19 lakhs tons Government could procure only 16 lakhs tons of rice. This year when there has been a huge shortfall in the khariff crop and rabi crop prospect is also very gloomy, I do not know whether it will be possible for the Government to procure enough foodgrains to maintain their rationing policy, which at present they have initiated only in towns with a population of one lakh and above, all over the country.

I think, Government should give priority attention to the question of procurement and then build up a system of distribution. In September, 1964, we were told in a Government report:—

> "Government have, therefore, decided to set up a Foodgrains Trading Corporation to function on strictly commercial lines to purchase, store and sell foodgrains."

Since then it is more than one year, but as yet the Foodgrains Corporation has not started functioning in its full force or with full implication in all the States. If the Government machinery, even in such an emergency state, moved so slowly, it would be very difficult for the Government to maintain the rationing system and the break-down of the rationing system may ultimately lead to law and order position also. So, I would earnestly request the Government to empower the Food Corporation to have monopoly procurement rights all over the country and then to set up its own agencies for distribution. I fully support the views expressed by my preceeding speaker that unless there is a uniform machinery for procurement, you cannot have uniform price policy also.

Regarding price policy, the Foodgrains Prices Commission have stated against the fixing of the maximum price policy, but the Government has fixed a maximum price policy. Perhaps, that was also necessary. But the tragedy is that the Government has not been able to enfroce the maximum price policy even in Centrally administered areas. Practically every State has been conniving at the breach of the maximum price policy settled by the Government. If in a crisis like this the Government cannot implement its own policy, it will lead to disastrous results.

The estimate is that this year's kharif crop will be about 8 million or 7 million tonnes less than last year's and the last year's kharif crop was about 3 million or 4 million tonnes less than the previous year's; so we do not know what the ultimate position of food shortage will be as regards the kharif crop is concerned. For the rabi crop also the prospect is very gloomy. *The Review of the Food Situation* or yesterday's Food Minister's speech did not indicate the total amount of expected or apprehended food shortage in the country.

The Deputy Minister in the Ministry of Food and Agriculture (Shri Shahnawaz Khan): 7 million to 8 million tonnes.

Shri A. C. Guha: 6 million to 7 million tonnes will be the shortage in kharif crop. He does not say what will be the total overall shortfall from our requirements.

Shri Shahnawaz Khan: How can we predict rabi now?

Shri A. C. Guha: They must have some assessment.

Reports from practically every State indicate near-famine conditions prevailing there. I would refer in a few words to my own State, West Bengal, which is a chronically deficit State and naturally to face a more serious situation in a year of abnormal scarcity.

Shri Hari Vishnu Kamath (Hoshangabad): Chairman's State also.

Shri A. C. Guha: Yes. Anyhow, due to the bold policy taken by the Government for West Bengal in January, 1965 of introducing statutory rationing in Calcutta, I think, the position in Bengal has not deteriorated so much as it might have deteriorated otherwise. But the scheme depends on Centre's support and aids. But when the policy of statutory rationing was accepted some months ago, not only at the Central Government level but also at the level of the State Food Ministers, why so long most of the States have not introduced statutory rationing even in towns up to one lakh of population? If the Government accepts a policy, particularly when the food situation is growing critical year after year, it should be the concern of Government to see that that policy is implemented.

Before coming to the present crisis, I should say something about the lapse in our agricultural policies. In the report, *The Re-orientation of Agricultural Production*, it has been stated:—

> "It is the lack of inputs and the gulf between scientific techniques and farm practices that have been responsible for retarded progress during the three Plans."

As regards these inputs, irrigation water, I can understand, is very difficult—it may not be implemented according to target in time; there are many difficulties about that;—but what about improved seeds, fertilisers, improved implements? In every item there have been failures on the part of Government in implementing the policies and in achieving the targets put.

Then, coming to the next question, the gulf between scientific technique and farm practices, there is a complete divorce between the agricultural research institutes and the extension services. I do not know what they were going to do; I think, they have reorganised the Indian Council of Agricultural Research, but, as far as I have been able to get from these notes, even now, the Agricultural Research Council will not have anything to do with extension. So, what is the procedure they will now use for putting improved techniques into practices, or improved seeds and other things, improved varieties of crops, to be carried to the field through their extension service?

Shri A. P. Sharma (Buxar): Water is more essential than these techniques.

Shri A. C. Guha: What will be the machinery for introducing these things? So long it has almost been a complete divorce between research and extension.

In this connection I would refer to another point. Agriculture seems to be the concern of so many ministries and departments. Apart from

the fact that food is itself a head-breaking subject for any minister or ministry, I do not think the Ministas can devote enough attention to agriculture divided into so many segments under different heads, different ministries and different departments and when proper co-ordination is lacking. There should be one central authority for agriculture. It may also be considered whether agriculture should be completely separated from food and formed into a separate ministry altogether. The Food Minister has alt the problems of distributing the scarce food and after that I do not think he will have much time to devote for the development of agriculture.

Now for the present problem, I think, I should compliment the Food Minister for his frank and outspoken speech yesterday. He admitted, the situation is very critical. For the prasent no other devices, no magic can produce food; therefore, he says it might be possible for us only to get under PL-480 massive assistance which would be required to meet the situatioo.

Now it is not the normal condition of food shortage which is more or less chronic, not only for India but for many other countries, except for some newly colonised countries, such as, the United States, Canada, Chile or Australia. Among the older countries, perhaps only France is self-sufficient or surplus in food; may other countries are deficient in food and it is the most difficult subject for any government to tackle. In such a situation what is the alternative for us? We have to import food. It is no use giving any false hopes to the nation that within five or ten years India will be self-sufficient in food. This false hope has been given to this House and to the nation repeatedly for the last three Plan periods; but every assurance has been falsified as it was bound to be falsified. So, it is no use giving false hopes; we will have to continue with the import of food to give the sustaining food to our people. For this, I think, there should not be any hesitation on our part to receive PL-480 food.

Here I would like to remind the House that Lenin, in the wake of the Russian Revolution, when there was almost famine condition prevailing throughout Europe, refused to take any American wheat on the ground that "food is a weapon"; but, when in 1922 famine broke out in Russia and millions of people were starving or dying, he allowed Maxim Gorky to issue an international appeal for food to be supplied to Russia.

All the intellectuals of the world, including Rabindranath Tagore, Einstein and Romain Rolland joined in the appeal and American food was accepted by Lenin in spite of his original objection to that. Today it is not a question of India asking for food; it is a question of surplus nations fulfilling their obligations to humanity. It is their obligation to supply food to this country at such a crisis when the whole nation is faced with impending famine condition.

In the recent Conference of Food Ministers under the Food & Agriculture Organization, the Director-General of that Organisation said:

> "The world has no frontiers; we cannot see one part of humanity disintegrate in starvation and death without the rest is being deeply involved."

The question is that surplus nations should come forward and fulfill their obligations to humanity. Regarding the freight charges for carrying of PL 480 food to India, I think it is a fit question for the USA now to consider whether now that clause also should not be suspended. Food should be carried to India to avoid the near-famine conditions prevailing in India taking the form of a devastating famine, and that should be an obligation for the civilised world. It is not a question of India asking for

[Shri A. C. Guha]

said; there is no question of barguining or coming to terms.

Mr. Chairman: The hon. member may try to conclude now.

Shri A. C. Guha: I shall finish in two minutes.

Half of the population of Maharashtra is in the grip of starvation. In every States there is almost similar condition. It is a matter of compliment for the Government that, in the last 18 years, there has been no starvation death; even this year there has not been any starvation death. (*Interruptions*) There may be just one or two stray cases.

One thing I want to remind the Government about. They have mentioned a number of measures to be taken in consideration of scarcity and drought. They are welcome measures no doubt, but I would like to say that they have not contemplated any precautionary steps for the outbreak of epidemics. People will now be compelled to take unusual food, unaccustomed food, not easily digestible food, and that may lead to many diseases—cholera, gastro-enteritis, dysentery and many other diseases. So Government should immediately take some measures for the prevention of epidemics and for the supply of drinking water to all the villages wherever there may be drought conditions.

With these words I now conclude. I think that the Government will be able to cope with the situation and that the Government machinery will be geared to the task of monopoly procurement of all foodgrains. There should be one price policy for the surplus as well as the deficit States; the surplus States should not consider themselves as belonging to another country; they belong to the same country and if there is scarcity, that should be shared by all.

Shri Dinen Bhattacharya: I have listened to the speeches made by the different members as well as the speech given by the Minister of Food and Agriculture in respect of the food situation. This food debate takes place in every session and usually at every next session when we hear the speeches either of the Government or of the other members, we find that the situation depicted is worse than that depicted in the previous years and in their previous speeches. This has happened this time also. Even the Food Minister, in his speech, has mentioned—Shri A. C. Guha also mentioned—that, last year, the kharif production was less by 3 to 4 million tonnes than that of the previous year and this year it will be 6 to 7 million tonnes less than that of the previous year. So this is the situation. May I put one question to the Government: why even after the completion of the three Five-Year Plans and why even after injecting Rs. 2,634 crores through the American monopolists, by way of taking loan or aid in the form of food, the situation is such? The time is now ripe both for the Government and the people of our country to re-think about the situation that is prevailing in the agricultural sector. There must be something basically wrong with the policy of the Government. It is not that it has not been stated in this House or outside the House. The real problem lies: we are reiterating every time that, so long as the radical land reforms are not carried out to the interest of the real tillers of the land, there cannot be any change in the food situation. The situation that is now prevailing is as a consequence of the policy so far pursued by the Government.

Just now, our veteran Congress leader, Shri Guha, said that, in the last 18 years there was no case of starvation death. I say that this is not a fact. It may be that, within the periphery of this parliament or in the Writers' Building—in the West Bengal Assembly—or in Rotunda when you have meetings and hear speeches from the bureaucrats and Ministers, one may say that there is

no case of starvation death. But I say that hundreds of cases of starvation deaths have taken place. Of course, the Government will say that they are not cases of starvation but are something else. Only the other day when, in the West Bengal Assembly, one member drew the attention of the Government to the fact that, near Calcutta, in Hatia, a family of five committed suicide, the Government came forward with the explanation that they did not commit suicide. But I know that it was a case of starvation; for a long time that gentleman could not procure two meals a day for his family and so ultimately all of them committed suicide. In the columns of the West Bengal newspapers this has come and still the Government will say that there has been no case of starvation death. The other day the Food Minister—there was a mention about starvation death in Mysore—said that he got a telegraphic message that it was not a case of starvation. In the British days they used to say that they were cases of malnutrition or some disease. But if you really examine the cases, you will see that starvation has started in all parts of the country. I know from my personal experience that, in West Bengal, the people in the rural areas are taking meals not 14 times in the week; they do not take even one full meal daily.

An hon. Member: Everybody knows that there is shortage of food. Please say something as to how we can solve it.

Shri Dinen Bhattacharya: I have stated that, so long as you do not give real consideration to the problem of land systems and do not carry out the radical land reforms in the interest of the peasantry, there cannot be any improvement in the situation. In certain States land reforms have been done in a haphazard way and no benefit has gone to the real farmers. What to talk of water and manure; the primary thing is land. You go round the countryside and you will see that the majority of the peasantry are share croppers and land labourers. They do not have the real right to the land. When that is the position, how can we expect that a farmer will exert his whole energy for increased food production, knowingfully well that whatever he will produce will be taken away or usurped by the landlord to the extent of half and sometimes even three-fourths. So, unless and until the present position is radically changed we cannot expect anything.

I know that every time Government will come forward and put the blame on some aspect or the other of the situation. This time Government have been saying that there has been drought and that the rainfall has not been sufficient and so there is a danger. But may I ask what the situation in Bengal is? The Chief Minister of West Bengal himself has stated that there had been record rice production during the last year. If that be so, why is there scarcity? Why is there rise in prices? And why is there starvation? What is the wrong there? These questions must be answered. We have been told that something has been done in West Bengal as if to give the impression that everything is all right there. But I would submit that everything is not all right there. Now, Government have come forward with some short-term measures. In West Bengal, the State Government have declared that they will make monopoly purchase and monopoly procurement. But I know the fun and the people know the fun. Let us take the question of prices, for instance. Government have stated here on the floor of the House many times that the peasantry must be given remunerative prices. But only Rs. 14 to 16 has been fixed as the price of one maund of rice that would be procured from the peasantry. But the Chief Minister of West Bengal himself has said that in some cases an amount up to Rs. 21 is spent on producing one maund of paddy. And yet Government are offering them only Rs. 14 to 16 per maund of rice. In view of this, how can we expect that the

[Shri Dinen Bhattacharya]

peasantry that has got surplus would come forward and volunteer that surplus to Government? This matter must be looked into. The West Bengal Government say that the prices have been fixed in accordance with the advice given by the Agricultural Prices Commission. May I ask how that price was calculated and on what basis that price was fixed? This question must be answered, if we want to achieve any bit of success in the procurement policy of Government.

No doubt, rationing is there in West Bengal. The Food Minister here has said that the amount of ration would be 12 ounces uniformly all over India and it may be brought down to eight ounces if there is more scarcity. But I would point out that in some parts of the urban area where rationing is already in force, only 9 ounces are given. I do not know how Government would explain this position. They have to explain why in spite of the record production of last year, and in spite of the aid committed to the West Bengal Government by the Centre to enforce the rationing system, the amount of ration that is given has been cut down twice and the prices have been increased thrice to the extent of 88 paise.

As for the quality of the rice supplied, I may tell you that the rice supplied sometimes is not fit for human consumption and is not edible at all. The old stocks are brought from somewhere. I do not know where those stocks were lying. Anybody who stays in Bengal and particularly in Calcutta will corroborate my statement that the rice that is sometimes supplied is not edible at all, and he will wonder where that rice stock had been kept for so long.

Then, we are asking our working people to work hard. We are asking the labourers to work hard. There is no differentiation between the labourers and the non-labourers in regard to the quantum of ration. Even in the British days, they had the system of giving more ration to the manual labourers as compared to the non-manual labourers. But this time the Congress Government has equalised everybody. A person may be a clerk or a doctor or he may be engaged in a hazardous job; yet the quantity of ration that he would get would be the same.

A promise was made by the Central Government that every factory which employed more than three hundred workers would have a consumers' co-operative society from where the workers could get all the food articles as well as other essential commodities. But up till now, nothing has been done in my part of West Bengal and I know of many places where also a similar situation prevails.

Our Prime Minister has given a call for self-reliance. That is good. But the subsequent events have shown that this call is not serious, and moreover it is only a camouflage tactics to hide the dangerous consequences of the policy that Government have pursued for so long and are still pursuing.

From the proceedings of the FAO conference in Rome, which was attended by our Food Minister, it is abundantly clear that Government are not at all thinking of discontinuing the import of foodgrains under PL-480 from the US imperialists. What Shri C. Subramaniam had said in his speech at the FAO conference is a clear indication that all the statements regarding self-sufficiency and freedom from PL-480 were made only to hoodwink the Indian people. There, he even appealed to the US imperialists not only to continue but to extend the period of help under PL-480, knowing fully well that the US imperialists will blackmail us at any time when we are put in difficulty. From all these happenings it is quite clear that Government are refusing to abandon the path of bankruptcy

which they have followed for so long. They are increasingly relying on PL 480 loans and aids. They are still trying to find out a solution within the framework of the US agricultural strategy for the world.

Unless the entire policy of Government with regard to procurement, land reform, increasing production, fixation of prices, distribution etc. is radically altered, no improvement is possible.

Government have asked for co-operation from all the political parties. But I know that so far as my party, which is the biggest party in Kerala and in some other States is concerned, it has not been consulted whenever the Food Minister has called for a meeting with the political parties. In spite of that I would submit that if Government take a serious view of the situation and adopt a policy which will benefit the peasantry and which will bring about a radical change in the land tenure system and also a change in the bureaucratic method of distribution of food, the situation will change and we may achieve self-sufficiency. In this conection, I want to make some suggestions to Government.

Government are talking of self-sufficiency and they are asking the people to miss a meal a week. But may I humbly ask Government to guarantee the other 13 meals a week to the ordinary common man before asking him to forgo the fourteenth meal in the week? If Government could ensure the other thirteen meals, I am sure the people will voluntarily forgo one meal a week, if that will really solve the food problem of our country.

14 hrs.

The way Government go about this is very funny. Government say we want to increase the production of food by cultivating the fallow land in the Rashtrapati Bhavan and Raj Bhavans. Before that, may I humbly ask: Will Government take over all the cultivable fallow lands and distribute them to the landless labourers and poor peasants so that lands that are cultivable may be cultivated and a solution may really be found to the food problem? Without doing those things which will really solve the problem, if you are thinking in terms of cultivating in tube in terrances of palatial buildings in Calcutta, Bombay and other places, you will only be doing something which is absurd. People will laugh at it. People do not take that as a serious effort to solve the food problem.

Then about irrigation. Sometime ago the Minister of Irrigation was present in the House—and I had put a question to the Irrigation Minister: was he in a position to state how many tube-wells were sunk for irrigation during the Third Plan in West Bengal and how many had been put into commission? He could not reply. He stated that he had to call for the information from the State Government. I know from personal experience that not a single tube-well has been brought into commission. They remain unutilised either for want of power or for some other reason. This is the state of affairs.

So far as electricity consumption is concerned, I know that not even 0.3 per cent is being supplied to the real farmers and agriculturists. We talk of giving all sorts of incentives and help; we talk of giving manure and fertiliser. All this has turned out to be a fiasco everywhere. In time of need, the farmers do not get any manure. They cannot afford it because they do not have cash resources. When they go for credit, there is a vast paraphernalia of formalities to be gone through so much so that it is impossible for ordinary farmers to get credit. All these credits are being utilised by the Congress fellows in the villages for development of their ownself and for doing propaganda for their own party homes

Shri K. N. Tiwary (Bagaha): This is not a fact. What is all this that he is talking from China to Peru?

Shri Dinen Bhattacharya: Come with me. I will show you hundreds of instances where this is being done.

In West Bengal, they want to procure food through cooperatives. The co-operative scheme is a bunkum and a mockery. In West Bengal, not a single co-operative is functioning. It is all in paper only. It is all in the hands of persons who are working in villages as Congress volunteers of Ministers or Congress leaders.

Some hon. Members: No, no.

Shri Dinen Bhattacharya: My suggestion is that small and medium irrigation projects should be taken up in right earnest and real co-operation should be enlisted from the villages. Otherwise, nothing tangible is going to be achieved.

There is lacuna in the ceiling system. There are some big people called jotdars or big landlords. By some trick or other, they manage to keep for themselves large tracts of land over and above the ceiling prescribed. This must be looked into and the defects rectified. All the land in excess of the ceiling should be taken over from these people and distributed among the poor peasantry.

Reference was made here to the Food Corporation of India, that it is there only in name in the matter of procurement. Nobody cares for it. The Andhra Government the other day refused to allow the Food Corporation to procure foodgrains from certain districts. This is the situation in other states also.

While effecting procurement, just as in West Bengal, we must exempt the farmers who have got uneconomic holdings. In our place exemption is given in cases where the holding is only 1½ acres of irrigated land or 2 acres of non-irrigated land. There 5 or 6 maunds per bigha is the average production, which comes to 15 maunds per acre. A farmer who has got a family of 5 members cannot manage throughout the year with this meagre yield. He has to surrender the production if he has surplus land, above 2 acres non-irrigated land and 1½ acres irrigated land. These things must be looked into so that he is not deprived of the yield which is not even sufficient to last him throughout the year.

Another thing is regarding the enthusiasm to be created among the peasantry. How can they surrender their surplus grains to Government knowing full well that for their very minimum necessities which they will have to purchase from the market they will have to pay more? So Government must give them a guarantee to supply them their essential commodities at moderate prices so they may not have to pay exorbitant prices for their daily necessities.

Regarding the working class population, at least for manual labourers, Government must give some extra ration. Government must do away with the distinction between the urban and rural population. The same quantum of food should be given to both the rural and urban people, and some extra quantity should be given to the working people both in the rural and urban areas. Unless you do this, you cannot expect these people to do their best to exert their whole energy for producing more either in the agricultural sector or in the industrial sector.

Summing up, I will say that so far the Government has bungled with the food of the people and the Congress Party has utilised food for politics. While they are asking other parties not to make political use of the food situation, I know in West Bengal from my personnal experience that the Congress Party, just on the eve of the election, is functioning in such a manner that they may get the support of a good chunk of the

persons who are benefiting from this emergency and this serious food situation. They are managing to satisfy these people so that at the time of the election they would come forward and act as their agents.

The real cause of the trouble is this, that the Government is following an anti-people policy, a pro-hoarder policy and a policy of appeasement of the American imperialists. That is the reason why our country has been brought to such a pass that everybody is now feeling that the situation is getting hopeless. I will therefore urge upon Government even now to think about this and bring a change in their policies. Otherwise, the situation will get worse and the people will not forgive them; they will not hesitate to come forward and throw out this Government and introduce a new policy so that our country may not suffer for want of food and other things.

Mr. Chairman: Shri K. C. Jena.

Shrimati Lakshmikanthamma (Khammam): Yesterday the Speaker said. . .

Mr. Chairman: There is no question of what the Speaker has said or not. The point is that he has said that all the States must be first called, and in the Congress Party itself there are two States yet to be called. Therefore, the other States must wait for the second chance.

श्री वाल्मीकी (धुर्जा): इससे पहले कि वह बोलें, मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं ।

सभापति महोदय: आप बैठ जाइए । के० सी० जैना माइक, आप बोलना चाहते हैं तो बोलें ।

Shri Jena (Bhadrak): I am thankful to you for giving me this opportunity. I come from Orissa, which is taken as a surplus State. Actually it is not a surplus State because it has no other commodity to exchange, and therefore we deal in food. This year due to failure of monsoon, we have also sustained a loss of about 40 to 50 per cent.

We are now confronted with one of the most testing times in the history of our nation. It is unfortunate that we are engaged in an armed conflict with Pakistan because she has thrust the same upon us. It is our national desire to develop friendship and neighbourliness with the peoples of the world, but in spite of that it is unfortunate that two of our neighbours, China and Pakistan, have become extremely hostile to us. They may attack our country again any time that suits them. Therefore, we must build up our defence and food front within the shortest possible time. The food front is as much vital as the military front, particularly so in view of the uncertainty of supplies of foodgrains from outside and the poor prospects of the kharif crop due to failure of monsoon. In view of this, our Government should devote much of their attention to the question of raising rabi crops abundantly, prompt procurement and smooth distribution of foodgrains in the country. To implement this programme effectively, the full co-operation of the State Governments is badly necessary. I hope they will extend the same co-operation as soon as it is asked for.

I think it would be convenient and better if the responsibility of procurement of foodgrains is given to the States, because the State Governments have got their network of agencies in the rural areas, and they can do this procurement business in a convenient way. The farmers desirous of selling their foodgrains will have to face no difficulty to come to the procurement centres because they would not be far away from their places. If the procurement is done by the Centre, I am afraid the procurement centres might be few and far between. Due to the small number of procurement centres, the farmers will have to face difficulty because they will have to cover a long distance to the procure-

[Shri Jena]

ment centre and wait there to dispose of their foodgrains. Therefore, these difficulties of the formers should not be lost sight of.

It is a saying from ancient times:

वाणिज्यम् वसते लक्ष्मी,
तदर्धम् कृषि कर्मणि ।
तदर्धम् राज सेवाया,
भिक्षायाम् नैव नैव च ॥

This was the position then. Business was the most profitable occupation. Next to business it was agriculture, next to agriculture it was service. But nowadays the position is not that. The position is like this that business has got its place in the economic field, service is the most secure one for the maintenance of one's family but agriculture is a neglected one. It is neither secure nor profitable. That is why our students coming out of the colleges and schools do not like to take to agriculture for their livelihood. Unless we make this agriculture a profitable one and a secure one, I do not think that we will be self-sufficient in food.

As far as the price of foodgrains is concerned, I should say that there should be uniform prices fixed for the foodgrains through the country. There might be some objection to this, but this should be enforced by the Government. If possible, the prices of essential commodities should be fixed along with food. Uniform prices of foodgrains will hardly allow any scope for inter-State smuggling. This business sometimes renders a surplus area into a deficit area. Some unscrupulous people sometimes sell away their foodgrains surreptitiously in an area where they are forbidden to do so by law. They do so because they get a higher price there, and they again try to purchase the same commodity from their own area if the price is low there. To encourage honesty and to discourage this black-marketing and smuggling, we should have uniform prices for foodgrains throughout the country.

It is our experience in the past that the States have contributed their surplus food to the common pool. Now they should be asked to contribute more foodgrains, due to the emergency, for the deficit areas, even though this involves a certain amount of sacrifice on the part of the local consumers. I hope we would be able to tide over this difficult period by sharing our good fortune and hardship alike without depending on outside countries for foodgrains.

I am glad to mention here that our hard and persistent labour under the esteemed leadership of the late Panditji has succeeded in bringing about secularism in the country. The present emergency has tried and tested it well. All sections of the people of our country, whether rich or poor, have firmly stood as one man by the Government to face the enemy and the emergency boldly. Our present leader Shastriji has issued a call to miss a meal in a week to the nation. The nation has received it warmly. To keep this programme alive for the present is all right but we must try to overcome this by producing more food to meet our requirements.

Our kharif season is almost over, and we have gone over to the rabi season. Our State Governments and all our food production centres and organisations are to be mobilised for producing the maximum quantity of food. We should try to see that not an inch of land remains fallow if it is within reach of any source of water. All the community development blocks should be asked to have a double march with this programme. Our Government should make available seeds, manures, insecticides, water pumping sets etc. to the growers as far as possible. Damage done to vegetable and kitchen gardens by monkeys is on the increase, and it should be checked by the Government, and the grower should be helped.

I want to say a word about statutory rationing. In these days of hardship and scarcity, we should have statutory rationing particularly in big cities and highly industrialised areas. There might be some people who are reluctant to this idea, but this should be enforced by the Government. Unless the big cities and highly industrialised areas are cordoned off and consumption in them is controlled, they will drain the food from the neighbouring areas, and the areas in distress will go on increasing. It will be beyond the capacity of the government to manage. Therefore, we should have rationing at least in big cities and highly industrialised areas. I want to speak a word about the rationing system in Calcutta. Rationing has been introduced in Calcutta but the ration received by an individual is one kilo of atta and one kilo of rice for a week. This is hardly sufficient for a labourer. It should be increased at least a little.

श्री सरजू पाण्डेय (रसड़ा) : सभापति महोदया, हम लोग कई बार सदन में खाद्य समस्या पर बहस कर चुके हैं। आज हम ऐसे मोड़ पर खाद्य स्थिति पर विचार कर रहे हैं, जब कि हमारे देश में बहुत ही गम्भीर संकट है।

एक बार एक कांग्रेस के मेम्बर ने मुझ से कहा था कि अब तक दुनिया में सात आश्चर्य थे, किन्तु कांग्रेस सरकार दुनिया का आठवां आश्चर्य है और उन्होंने इस सिलसिले में यह भी कहा था कि जिसे कोई नहीं चाहता, वह भी चल रही है। यह बात समझ में नहीं आती है कि कांग्रेस के सदस्यों और विरोधी दलों ने सरकार को खाद्य नीति की जिन बातों की मुख्य रूप से आलोचना की है, आज भी सरकार उन बातों से पीछे नहीं हट रही है। बजाये इस के कि सरकार मेम्बरों की ओर से दिये गए ठोस सुझावों पर गौर करे, वह थोथे नारे ले कर देश के सामने आती है, मिसाल के लिए "गभने में अनाज उगाओ" "छत पर अनाज उगाओ", "बूचे रहो", "बूचे नारों", "जिन्दो अनाओ", आदि।

श्री साहनवाज खां : मैं माननीय सदस्य को बताना चाहता हूं कि पिछली लड़ाई में जब जर्मनी ने रूस पर हमला किया था, तो वहां पर हर एक घर में गमलों में अनाज और सब्जी लगाई गई थी।

श्री बुजराज सिंह (बरेली) : क्या सरकार ने यह तय कर लिया है कि हम विदेशों की नकल करेंगे, चाहे हमारे यहां लाखों एकड़ उमीन पड़ी रहे? वहां पर तो सरकार कुछ करती नहीं है और गमलों पर जोर दे रही है।

श्रीमती लक्ष्मी कांतम्मा : जो कुछ भी अच्छा है, वह हम ले सकते हैं।

श्री सरजू पाण्डेय : उपमंत्री जी ने रशिया की मिसाल दी है। इससे पहले भी एक कांग्रेसी सदस्य ने रूस की मिसाल दी थी कि जब रूस पर संकट पड़ा, तो उस को अमरीका से गल्ला लेना पड़ा। मेरा यह चार्ज है कि पिछले अठारह वर्षों में सरकार ने कृषि की तरक्की के लिए ठोस काम करने के बजाये केवल थोथे नारों से काम लिया और जो काम करने से अनाज का उत्पादन सही मानों में बढ़ सकता था, वह उस ने नहीं किया। मैं यह नहीं कहता कि अगर रूस में कोई अच्छी बात है, तो वह न ली जाये। मैं यह भी नहीं कहता कि अगर हमारे देश में अनाज नहीं पैदा होता है, तो हम लोग भूखे मर जायं, लेकिन किसी देश से अनाज न लिया जाये। लेकिन मैं इतना अवश्य कहना चाहता हूं कि अगर पिछले अठारह वर्षों में इस दिशा में पूरा प्रयत्न किया गया होता, जो कि नहीं किया गया है, तो देश में अनाज की काफी पैदावार हो सकती थी और तब ऐसी गम्भीर स्थिति न पैदा होती।

हमारे मुल्क में कृषि के सम्बन्ध में सब से बड़ी जरूरत सिंचाई की है। जहां तक मुझे मालूम है, कुछ प्रान्तों में और खास तौर से पूर्वी उत्तर प्रदेश में अभी तक केवल छः फीसदी सिंचाई का इन्तजाम किया गया है और सारे मुल्क में टोटल शायद 18 फीसदी

[Shri Sarju Pandey]

है । कांग्रेसी सदस्य, श्री गहमरी, इस वक्त हाउस में नहीं हैं । पिछली बार उन्होंने सदन में रो कर पूर्वी उत्तर प्रदेश की व्यथा बयान की थी । उस के बाद पटेल कमीशन बनाया गया, लेकिन उस की एक रीकमेंडेशन को भी उस के एक सुझाव को भी सरकार ने नहीं माना । उल्टे उस ने यह किया कि कुछ अफसरों को बढ़ा दिया—7 इंजीनियरों की जगह 14 इंजीनियर हो गए, 1 डी० पी० ओ० की जगह 2 डी० पी० ओ० हो गए और 3 ग्राम सेवकों की जगह 25 ग्राम सेवक हो गए । अगर यही सरकार की खाद्य नीति है, तो इस से क्या हो सकता है ?

सरकार ने "अफसर बढ़ाओ" आन्दोलन तो चला दिया, लेकिन पटेल कमीशन ने पूर्वी उत्तरप्रदेश को सस्ते दर पर पावर देने के सम्बन्ध में जो रीकमेंडेशन की, उस को नहीं माना गया । उस ने यह भी रीकमेंड किया था कि उस क्षेत्र में सिंचाई की व्यवस्था की जाये, सड़कें और नहरें बनाई जावें । जहां तक सड़कों का सम्बन्ध है मेरी समझ में चौथी पंचवर्षीय योजना में मुश्किल से एक जिले में तीन चार मील पक्की सड़क मिलो है । इलैक्ट्रिसिटी का आलम यह है कि जब मिर्जापुर का पिपरी डैम बनाया गया, तो पूर्वी उत्तर प्रदेश के किसानों को यह आश्वासन दिया गया कि उन को सस्ते दाम पर इलैक्ट्रिसिटी दी जायेगी, लेकिन वह इलैक्ट्रिसिटी बिड़ला को दे दी गई और वहां के किसानों को आज तक सिंचाई और दूसरे कामों के लिए इलैक्ट्रिसिटी नहीं मिलो है । ऐसी अवस्था में सरकार को चाहिए कि वह थोथे नारों को छोड़ कर सिंचाई की व्यवस्था करे और ठोस काम करे, लेकिन उस की तरफ सरकार का ध्यान नहीं जाता है ।

जहां तक जमीन का सवाल है, जमीन जोतने वाली जनता के पास जमीन नहीं है । आज भी करोड़ों एकड़ बंजर जमीन पड़ी हुई है, जिस पर गावों के पुराने जमींदारों और गुंडों ने कब्जा कर रखा है । जमीन का जो बंटवारा किया गया है, वह सौलह आने गलत है ।

14.36 hrs.

[SHRI SONAVANE in the Chair]

उत्तर प्रदेश में जो चकबन्दी हो रही है, वह चकबन्दी नहीं, बल्कि किसानों की लूट है ।

एक माननीय सदस्य : चकबन्दी है ।

श्री सरजू पाण्डेय : आप को यह जान कर आश्चर्य होगा कि जो नये चक बनाए जा रहे है, उन में सीधे हल नहीं चल सकते । जो बड़े, पैसे वाले और पावरफुल लोग हैं, उन के चक अच्छी जगहों पर बनाए गए हैं और गरीब लोग रद्दी जमीन में फेंक दिये गए हैं । जो वास्तव में अन्न पैदा करनेवाले और परिश्रम करने वाले लोग हैं, इस चकबन्दी में उन के साथ अन्याय किया जा रहा है ।

श्री रामसेवक यादव ने पम्पिंग सैट्स के बारे में कहा कि पम्पिंग सैट्स के लिए जितना कर्ज दिया जाता है, उसका 75 फीसदी दूसरे कामों में इस्तेमाल किया गया है और उस से पम्पिंग सैट्स नहीं खरीदे जाते हैं । मैं चेलेंज करता हूं कि इस बारे में जांच कराई जाये । पम्पिंग सैट्स से ट्राक्टरों के डोर खरीदे जाते हैं । जब एक मेम्बर ने कहा है कि इस पर राजनीति की जाती है, तो मंत्री महोदय को बुरा लगा । लेकिन वास्तविकता यह है कि एक एक सीमेंट के बोरे पर, एक एक पम्पिंग सैट पर, एक एक कुंए पर पूरे उत्तर प्रदेश में राजनीति होती है जिस मेम्बर को सरकार नहीं देगी, वह उस के खिलाफ हो जायेगा । यह हार जायेगा ।

मुझे मालूम है कि लोगों ने ट्रैक्टर के लिए पैसे लिये, लेकिन उन से लड़को का तिलक चढ़ा दिया, उस की शादी कर दी । वास्तव में कोई ट्रैक्टर नहीं है, लेकिन कागज पर ट्रैक्टर चल रहा है । गांव समाज की सारी बंजर जमीन को ले लिया गया है और उस की

बेदखली का कोई प्रबन्ध नहीं है। स्टेट गवर्नमेंट कहती है कि सेंट्रल गवर्नमेंट को कहो और सेंट्रल गवर्नमेंट कहती है कि स्टेट गवर्नमेंट को कहो। जब हम पूछते हैं कि फूड किस का प्राबलम है, तो कहते हैं कि मेनली स्टेट गवर्नमेंट डिम्मेदार है। कोई भी डिम्मेदार हो, लेकिन यह तथ्य है कि पूरा कांग्रेस शासन इस के लिए डिम्मेदार है। सरकार चाहे कितना ही डिफेंस का नाम ले, चाहे कितना ही युद्ध-स्तर पर अन्नोत्पादन का नाम ले, लेकिन केवल खोखले नारों से उत्पादन नहीं बढ़ेगा, जब तक कि देश के किसानों के लिए खाद और पानी का इन्तजाम न किया जाये।

अभी मैं पंजाब गया और वहां मुझे यह जान कर हैरत हुई कि एक हजार एकड़ जमीन बिड़ला को दी जा रही है फ़ार्म खोलने के लिए, ताकि वहां पर अच्छे बीज तैयार किये जायें।

एक माननीय सदस्य : वह को-आपरेटिव फ़ार्म है।

श्री सरजू पाण्डेय : मुझे सूचना मिली है कि अच्छे बीज के नाम पर जो फ़ार्म बनाया जायेगा, वहां पर अच्छा बीज तो नहीं बनाया जायेगा; लेकिन कुछ गरीब अपनी जमीन से लाडिमी तौर पर बेदखल कर दिये जायेंगे।

अन्न की महंगाई की बात कहां तक की जाये? थोड़े दिन पहले मैं कलकत्ता गया था। वहां पर तीन रुपये किलो पर भी चावल नहीं मिलता है। पूर्वी उत्तर प्रदेश की भी वही हालत है। मेरे हाथ में "लिट्ल" है, जिस का हैडिंग है "अकाल के साये में एक करोड़ लोग"। इस में फ़ोटो भी छपे हैं कि महाराष्ट्र और दूसरे प्रान्तों में क्या हालत हो रही है।

इस समय सरकार की जितनी भी योजनायें हैं, खुदा के लिए उन को बन्द किया जाये—उन को बिल्कुल खत्म कर दिया जाये। जैसा कि कई बार पहले भी कह चुका हूं, "चूहे मारो" आन्दोलन, "मुर्गी पालो" आंदोलन, "कम्पोस्ट बनाओ" आन्दोलन—इन सब से कोई लाभ नहीं है, ये बिल्कुल फ़िजूल हैं।

कम्पोस्ट खाद के लिए 150, 200 रुपये मिलते हैं। लेकिन कोई उस के लिए गड्ढा नहीं बनाता है। लोग रुपया जेब में डालते हैं। दो तीन ईंट ऊपर डाल देते हैं और जब पानी आ गया, तो सब कुछ बह जाता है। अगले साल कोई कम्पोस्ट का गड्ढा नहीं मिलेगा इस लिए थोथे नारों को छोड़ कर सही मानों में अमल किया जाना चाहिये, जिस की बहुत ज्यादा जरूरत है।

कल मैंने राज्य सभा में दिया गया मिनिस्टर साहब का बयान पढ़ा। उस से मुझे बड़ा आश्चर्य हुआ। उन्होंने कहा कि सोवियत ट्रैक्टरों का दाम बहुत कम है, इस लिए यहां के ट्रैक्टर के दाम के साथ उस को फूल कर के एक बीच का दाम निश्चित कर दिया जाये। उन्होंने कहा कि यहां के ट्रैक्टर का दाम 11,000 रुपये है और सोवियत ट्रैक्टर का दाम 5,000 रुपये है, इस लिए उस का भाव बढ़ा कर कोई बीच का भाव तय कर दिया जाये।

एक माननीय सदस्य : 9,000 रुपये कर दिया है।

श्री सरजू पाण्डेय : उस का दाम 4,000 रुपये बढ़ा दिया गया है। अगर यही सरकार की खाद्य नीति है, तो यह तो एक मजाक है। इस के होते हुए देश के किसान क्या कर सकते हैं? पहले सोवियत ट्रैक्टर 5,000 या 5500 रुपये में आता था और मामूली किसान उस को खरीद सकता था।

श्री पु० र० पटेल (पाटन) : क्या पांच हजार रुपये का ट्रैक्टर गरीब किसान के लिए है?

श्री सरजू पाण्डेय : गरीब किसान भी उसे खरीदता है। अगर पांच हजार रुपये में ट्रैक्टर मिलता है, तो खाली गरीब किसान के पास ही खेत नहीं है।

[Shri Sarju Pandey]

आपने जितनी स्कीमें बनाई हैं उनको मैं अभी पढ़ रहा था। ये जो नोट हम लोगों में सर्कुलेट किए गए हैं, —इनको मैं पढ़ रहा था। लेकिन आप देखें कि फैमिन कोड कब बना था? यह अंग्रेजों के जमाने में दो सौ साल पहले बना था। उस में क्या है? उस के मुताबिक सूखे की समस्या को हल करने के लिए हमारी सरकार चहलकदमी करती है। एक एक आदमी भूखों मर जायेगा लेकिन इस एक्ट के तहत काम करने नहीं जाएगा। इस के तहत उसको मजदूरी बहुत ही कम देने की व्यवस्था की गई है। वह भूखों मरने लगेगा तो भी इतने सस्ते रेट पर आ कर आप के पास काम नहीं करेगा। इस से उसका पेट भी नहीं भर सकता है। यह चीज गलत है। आदमी को कम से कम इतने पैसे तो मिलें कि वह अपना पेट भर सके। जब वह नहीं होता है तो कौन काम करने जाएगा। इस फैमिन कोड की तरफ भी आपको ध्यान देना होगा और इस में आमूल चूल परिवर्तन करने होंगे।

सरकार रिपोर्टें तो दे देती है। लेकिन आप देखें कि पिछले अठारह वर्ष में हमारे देश में लोगों की आमदनी कितनी बढ़ी है? बहुत से मैम्बर साहिबान को ने इसको कोट किया है। लेकिन आप देखें कि आज भी एक करोड़ आदमियों की आमदनी 27 नए पैसे प्रतिदिन है। वह ऐसी अवस्था में खाएगा क्या। यह कहा जाता है कि मछली खाओ। बिहार के एक मिनिस्टर साहब ने स्टेटमेंट दिया था कि अन्न नहीं मिलता है तो मछली खाओ। इसी तरह से फ्रांस की महारानी ने एक बार एक बात कही—जब जुलूस निकला और वहां रोटी रोटी के नारे लगाते हुए लोग महारानी के महल के बाहर पहुंचे। महारानी ने पूछा कि ये सब लोग शोर क्यों मचा रहे हैं और जब उन को बता यागया कि इनको रोटी नहीं मिलती है तो उन्होंने कहा कि रोटी नहीं मिलती है तो इनको कह दो कि ब्रेड्ल रोटी खायें, केक खायें। इसी तरह से आप भी कमाल की बात करते हैं। रोटी नहीं मिलती र तो आप कहते हैं कि मछली खाओ जो कि पांच रुपये किलो के हिसाब से बिकती है। आप कहते हैं कि गोश्त खाओ जो कि तीन रुपये किलो के हिसाब से बिकता है। आपके राज में आलू तक तो मिलता नहीं है। यह दुनिया का आठवां आश्चर्य बन कर रह गया है आपका राज्य। आपको अन्न की समस्या हल करनी होगी।

आज प्रोक्योरमेंट की बात हो रही है। आप कहते हैं कि आप प्रोक्योरमेंट करेंगे। लेकिन जिन के पास गल्ला नहीं है उन से आप क्या लेंगे। आप ने कहां है कि दो क्विंटल धान हर किसान से लिया जाएगा सभी स्टेट्स में। मैंने खास कर बिहार में एक बात देखी है। दो क्विंटल से ज्यादा धान जिस के पास है वह तो उस को चोर बाजारी में बेच सकता है। ब्लैकमार्किट में बच सकता है लेकिन जिस बचारे के पास किसान के पास पांच एकड़ जमीन है तो उसको भी कहा जाता है कि तुम दो क्विंटल धान दो। पांच एकड़ में अगर उसने मिर्ची भी बोई है तब भी उस से कहा जाता है कि हमें दो क्विंटल धान दो, चाहे कहीं से भी दो, बाजार से खरीद कर ही चाहे दो। बिहार में ऐसा हुआ है, कि पांच एकड़ जिन के पास जमीन है उन से दो भी क्विंटल धान की मांग की जा रही है। इस तरह से आपकी जो स्कीमें हैं वे नहीं चल सकती हैं।

उत्तर प्रदेश के बारे में जितना कहा जाए थोड़ा है। वहां पर सरकार क्या है एक मजाक है। वहां तमाम की तमाम स्कीमें जो हैं वे इस बात को ध्यान में रख कर बांटी जाती हैं कि कौन इलाका सी० बी० गुप्त साहब की पार्टी वाला है और कौन इलाका कमलापति त्रिपाठी साहब की पार्टी वालों का है।

श्री शाहनवाज खां : यह गलत बात है। मैं इस हाउस को बतलाना चाहता हूं कि जहां तक उत्तर प्रदेश में माइनर इरिगेशन का काम

है वह सारे हिन्दुस्तान में पहले नम्बर पर है। एक्सप्लायटेशन का जो काम है, वहां वह सब से आगे आ रहा है। इस वास्ते उत्तर प्रदेश के बारे में इस तरह की बातें कहना बहुत गैर-जिम्मेदारी की बात है।

श्री हुकम चन्द कछवाय (देवास): झगड़े करने में भी उत्तर प्रदेश सब से आगे है।

श्री सरजू पाण्डेय: अभी मंत्री महोदय ने बताया है कि उत्तर प्रदेश में कुएं बने हैं। यह बात सही है। इस को मैं मानता हूं कि वहां कुएं बने हैं। माइनर इरिगेशन का वहां इंतजाम हुआ है। लेकिन माइनर इरिगेशन का फायदा किसान नहीं उठा पाता है। मैं मिसाल देता हूं। जिन लोगों ने कुएं बनवाये हैं वहां गलत वसूलियां हो रही हैं। हजारों मुकदमे इसके बारे में चल रहे हैं। वहां यह कहा जा रहा है कि यहां पर तुम्हारे यहां जितना पानी निकलना चाहिये था नहीं निकला है, इस नम्बर के कुएं के लिए या इस जगह के लिए तुम ने लोन लिया था, दूसरे नम्बर में क्यों बना लिया। इस वैज्ञानिक युग में इस तरह की बातों से काम नहीं चल सकता है। बिना वैज्ञानिक साधनों के काम नहीं आप कर सकते हैं। यह आपको मानना पड़ेगा। जहां तक ट्यूबवैल्स का ताल्लुक है सभी इस बात की मांग करते हैं कि हमारे यहां ट्यूबवैल लगाओ। सारे किसान यही मांग करते हैं कि हमारे लिए नहर बनवा दीजिये। उनकी इस मांग को हर एक मेम्बर को जब वह अपने निर्वाचन क्षेत्र में जाता है फेस करना पड़ता है। वे कुओं की मांग करते हैं, यह नहीं कहते हैं कि गड्ढा खुदवा दो। इस वैज्ञानिक युग में माइनर इरिगेशन पर जो आप खर्च करते हैं, वह दूसरों पर करें।

मुझे जहां तक मालूम है, मैं आठ कुओं के बारे में, आठ ट्यूबवैल्ज के बारे में आपको बता सकता हूं। वे वहां बेकार पड़े हुए हैं। और भी पड़े हुए होंगे लेकिन ये आठ तो मेरी जानकारी में हैं जो बेकार पड़े हुए हैं। एक का मैं आपको सारा हाल बता सकता हूं और आज ही आप जा कर जांच कर सकते हैं। आप मेरे साथ चल सकते हैं और मैं आपको दिखा सकता हूं। मेरपुर गांव के कंडासर स्थान में जहां के कांग्रेसी एम० एल० ए० है और जो गाजीपुर में हैं, एक ट्यूबवैल लगवाया गया। वह गुप्त जी की पार्टी के आदमी है। उनके कहने से वह लगवाया गया। इस आधार पर लगवाया गया कि वहां सिंचाई की जरूरत है। वह ट्यूबवैल कभी का वहां बन्द पड़ा है। पानी की वहां जरूरत ही नहीं है, इसलिए कि वहां सिंचाई के लायक जमीन ही नहीं है। यह मैंने आपको एक मिसाल दी है जिसका आप जा कर पता लगा सकते हैं, आया सही है या नहीं है।

मैं कहना चाहता हूं कि प्रोक्योरमेंट की जो आपकी पालिसी है इसको आप जबर्दस्ती लागू करेंगे तो किसानों का सहयोग आपको नहीं मिल सकता है। विरोधी पार्टी वालों से मिनिस्टर साहब ने अपील की है कि वे उनसे सहयोग करें। हम सब अन्न की समस्या को हल करने के लिए आपको सहयोग देने को तैयार हैं। विरोधी पार्टी वाले यहां केवल आलोचना की खातिर आलोचना करने के लिए नहीं बैठे हुए हैं। यह हमारा ध्येय नहीं है। लेकिन आप देखें कि सही मानों में कांग्रेस वाले क्या कहते हैं? वे भी वही बातें कहते हैं जोकि विरोधी दल वाले कहते हैं। सब से बढ़ कर आपकी आलोचना कांग्रेस वाले ही करते हैं। विरोधी पार्टियों का सहयोग आपको मिलेगा लेकिन अगर देश में अकाल और भुखमरी रहेगी तो विरोधी पार्टियों समेत सारी की सारी जनता के सामने दो ही रास्ते बच रहेंगे। एक तो यह है कि वह भूखों मरे या फिर आपके सिर पर चढ़े। तब आप खुद ही उसका मुकाबला करें। बिहार में क्या हुआ है। वहां विरोधी पार्टियां आन्दोलन करने के लिए नहीं गई थीं।

कुछ माननीय सदस्य: गई थीं।

श्री सरजू पाण्डेय : वहां पर चार हजार आदमियों को पकड़ कर आपने जेल में बन्द किया। आज भी वहां की जनता घास की जड़ें खा रही है। वहां विरोधी पार्टियां ने कोई आन्दोलन संगठित नहीं किया। आपको अच्छी तरह से मालूम है कि आपने चार हजार आदमियों को जेल खाने में डाल दिया केवल इसलिए कि वहां के आदमी ने रोटी की मांग की थी। एस० एस० पी० के लोग कम्युनिस्ट पार्टी के लोग, दूसरी पार्टियों के लोग सिर्फ यह कहने गये थे कि हमें खाना दो लेकिन वहां के मिनिस्टर ने उनसे मिलने से इन्कार कर दिया। यह क्या प्रजातंत्र है ? यह एटीट्यूड नहीं चल सकता है। क्यों नहीं लोगों के सामने आप मुंह दिखाते हैं ? क्यों आपमें हिम्मत नहीं होती है ?

मैं दो तीन बातें निवेदन करना चाहता हूं। पहला निवेदन तो यह है कि थोथे नारे आप बंद करें। अन्न खाने को लोगों को दें। दूसरी बात यह है कि इरिगेशन आप दीजिये। पानी आप दीजिये। आप नया एक्ट बनायें ताकि उन जमीनों पर कब्जा दिलाया जा सके जो वेस्ट लैंड्ज पड़ी हुई हैं और जहां पर खेती हो सकती है। पुराने एक्ट में आप तरमीम करें।

सिंचाई और विद्युत् मंत्रालय में उपमंत्री (श्री श्यामधर मिश्र) : कितनी वेस्ट लैंड पड़ी हुई है ?

श्री सरजू पाण्डेय : उत्तर प्रदेश में मैं जानता हूं कि वैस्ट लैंड है जो दी जा सकती है और जहां खेती हो सकती है।

तीसरी बात यह है कि जितने भी माइनर इरिगेशन के साधन हैं जितने भी आपके सिंचाई के साधन हैं उनको आप इस्तेमाल में लायें। नहरें बनी हुई हैं उन में पानी नहीं है इसकी तरफ आप देखें। जहां तक आपके अफसरों का सम्बन्ध है, जितना कहा जाए कम है। जो एग्जेक्टिव इंजीनियर है और जिस को आप खुदा समझते हैं वह सारे मुल्क को खा जाएगा। आपको भी खा जाएगा। हमें तो खा ही चुका है और अब आप ही की बारी है, आप ही का नम्बर है। वह महलों में बैठ कर आदेश देना ही जानता है। किसानों की आवाज वह नहीं सुनता है। अगर उसका इलाज नहीं किया गया तो हमें वह खा ही चुका है आपको भी खा जाएगा, हमें तो रात दिन वह तंग करता है इस वास्ते हम तो अपने घरों से निकलते ही नहीं हैं, कहीं जाते ही नहीं हैं लेकिन आप सावधान हो जायें। अगर कभी बड़ा रंज होता है तो असेंबली को बरखास्त कर देता है। जहां तक विकास खंडों का सम्बन्ध है, वहां जो रासतोला रचाई जाती है, इंडसभा होती है, उसको बन्द आप करें।

गाजीपुर में एक अफीम की फैक्ट्री थी जिस पर बहुत रुपया लगा हुआ था और जिस में दो ढाई हजार आदमी काम कर रहे थे, उसको अब नीमच ले जाने की तैयारियां हो रही हैं और वहां पर पांच लाख रुपया इसके लिए खर्च.

श्री उ० मू० त्रिवेदी : (मंदसौर) गाजीपुर और नीमच की यह बहुत ना-गवार बात कर रहे हैं।

श्री सरजू पाण्डेय : हमारा इलाका सब से गरीब है।

श्री उ० मू० त्रिवेदी : हमारा इलाका भी बहुत गरीब है।

श्री सरजू पाण्डेय : आप ले जाइये, हम मना नहीं करते हैं। जब वहां बहुत पुराने जमाने से है तो उसको क्यों ले जाया जा रहा है। सरकार सिर्फ पौलिटिकल कंसिडरेशंज के आधार पर उसको वहां से हटाना चाहती है।

मैं यह भी चाहता हूं कि जहां तक पूर्वी उत्तर प्रदेश का सम्बन्ध है पटेल आयोग की सिफारिशों को आप लागू करें। वहां पर

सिचाई का प्रबन्ध करें, नहरें दीजिये लोगों को खाने को दीजिये । वेस्ट लैंड्ज पर ऐसे लोगों का कब्जा दिलाइये जो सही मानों में वहां खेती कर सकते हों । कोटा, परमिट, ठेका आदि पार्टों वालों से हटा कर उनके हाथों में दीजिये जो सही मानों में खेती करते हों, जो सही मानों में उसका इस्तेमाल खेती की उपज को बढ़ाने में कर सकते हों ।

Shri Manlyangadan (Kottayam): Mr. Chairman, the Minister has given a frank and objective assessment of the food situation in the country.

Mr. Chairman: I request the Congress Members to complete their speeches within 10 minutes so that I could call more Members.

Shri Manlyangadan: He has posed the problem before the country. According to me, this is not the time for criticism or fault-finding. There is a challenge and that challenge has to be met by the nation. There is drought on the one side and the difficulties of import on the other. What is needed is a changed outlook by all, leaders of public opinion, administration and the people as a whole. As the Minister rightly pointed out it is easy to make the present situation worse. Let not political ideologies be dragged in. Let there be no attempt to make capital out of the situation, whether it be political or monetary. Let that spirit of unity and national outlook which made us face the aggression on our frontiers prevail and enable the nation to face the challenge. Let us not forget that the enemies are watching what we are doing in the country. Whatever may be the outcome of the negotiations for import under PL 480, let us not forget that our honour is also involved in that.

Much has been said about this PL 480. I for one do not object to getting rice or wheat from America under PL 480, provided our honour is not sacrificed, and I am sure the honour of the country is safe in the hands of our Prime Minister and the Government. There is scarcity now and the prospects are that there is going to be more of it. The first and foremost thing to face the situation is to generate a feeling among the people that the people of one region are not suffering more than the people of another region. Whatever foodgrains are available in the country should be equitably distributed among the people, and they should be made available at reasonable cost. The distinction between the surplus and deficit States should go. India is deficit in food and the scarcity must be borne by the nation. If the so-called surplus States refuse to part with grains produced there, saying that they want a buffer stock of their own to meet future contingencies or create a situation by which their produce could be fetched only at a very exorbitant price, it is an anti-national act and that has to be condemned. Certain States are interested only in their own States and they ignore the national interests. I have only to say about them that little minds and great nations go ill together. What I say is that the impression of that kind should be removed. Otherwise, it will lead to the disintegration of the country. Whether true or not, the prevalance of the impression itself is bad and that has to be removed.

Kerala is a deficit State from the point of view of food. But it is not because the people there are idle or because any land is left waste or because no attempts are made in increase production there. Every inch of land is brought under cultivation The agricultural commodities produced there fetch valuable foreign exchange and the nation is benefited. Such people who serve the nation by producing commodities useful for the nation have every right to ask for food materials produced in other parts of the country. It is not asking for charity. The patronising attitude of leaders of the so-called surplus State should be given up. The Government of India have evolved a national policy for production, procurement

[Shri Maniyangadan]

and distribution. If that has not been properly implemented, I am not prepared to blame the Union Minister for that. The States are not sincerely co-operating and some remedy should be found for this. If there is a proper atmosphere, which could be created only by all concerned, we can make the scheme a success and the targets could be achieved.

The Government's policy covers both longer-range and short-term policies on the food front. Now, new targets have been fixed and schemes for achieving the same have been formulated. The only solution is, higher production. The Prime Minister has given a slogan to the nation: "Jai Jawan, Jai Kisan". If we accept that slogan, we can meet the challenge and successfully meet the situation.

In this connection, the price of food materials produced by the agriculturists is important. It is true that a Price Commission has been appointed but in fixing the price have they taken into consideration all factors that go to constitute the cost of production? The Minister yesterday said, intervening when my hon. friend Shri Sreekantam Nair, that the price of paddy in Kerala is Rs. 42 to Rs. 43 which is higher than that prevailing in Madras and Andhra States. It is true, but I have to ask, has he any idea of the cost of production in Kerala. I have direct knowledge of cultivation in one part of Kerala called the Kuttaned area, though I do not own any land there. The Minister visited that place last year in a helicopter and at that time the area was fully under water. So, he could not have any correct idea of that area. I request the Minister to believe me that the price now fixed is not commensurate with the cost of cultivation in that area. Apart from the cost and price relationship, I have also to ask the Government one thing: suppose if the same land could fetch better income by cultivating other cash crops, can you ask the peasants to under go this sacrifice and ask them to cultivate only paddy there? All these aspects have to be taken into consideration in fixing the price.

Regarding procurement also, it is not done, at least in my State, as far as I know, on any scientific basis. There has been criticism from all quarters regarding this. It must be based on the yield and not on an acreage basis. In Kerala, I know—and I am sure in other parts of the country as well the same conditions prevail—there are areas where the production is one-third or even one-fourth of what is produced in other areas of the same State. But the procurement policy is based now on the acreage; one must measure so much per acre and so on. This aspect of the yield of land has not been taken into consideration. I summit that this aspect should be taken into consideration, and procurement should be on a scientific basis. I am not against procurement, but what I say is, it should be on a scientific basis.

Then, coming to credit facilities available to the cultivators the interest on loans availed of by the agriculturists from the co-operative societies is too exorbitant. The State Bank gives money to the Central Co-operative Bank in a State; they in turn give it to the district banks and then it goes to the primary bank. When it reaches the actual cultivator, I am told that the present rate of interest is more than nine per cent and what the State Bank gives is at three or 3 1/2 per cent. So, this enormous rate of interest now realised from the agriculturists should be reduced. Some way must be found for that.

Another point regarding the co-operative societies that I have to mention is, in Kerala, there is a rule—I think that such a rule prevails in some other States as well—to the effect that if there is defaults in paying back the money to the district bank, then no

further money will be made available to that primary society for giving loans. In an area which is served by one co-operative society, there may be people, one or two people, who may make default and the society may not be in a position to pay back the loan in time, but because of the default of one or two agriculturists, all the people in that area who are served by that co-operative society are suffering because they do not get any loan. This is a problem which seriously affects cultivation. I submit that something must be done in regard to that.

Then, with regard to concessions, I submit that concessions to ryots who lose by the failure of crops must be given. There must be some security against risk, for the cultivators.

Mr. Chairman: The hon. Member's time is up.

Shri Maniyangadan: I shall finish in a minute. I also submit that tax concession should be given as an incentive to agriculturists.

Regarding rationing in Kerala, I must submit that it is now six ounces of rice and four ounces of wheat, but there is a suggestion in a pamphlet recently circulated that it is likely to be reduced. As I said earlier, we are prepared to bear any burden along with the rest of India. But to ask us to do more than what others are asked to do is too much. I am prepared to go to the people and ask them to be content with what is available, but please remove the feeling of being discriminated against both in the matter of price and also in the matter of quantum.

Some hon. Members rose—

Mr. Chairman: Shri Jashvant Mehta—I would request hon. Members who desire to speak to catch my eye. (*Interruption*).

Shri P. B. Patel: For the last two days we have been trying to catch your eye.

श्री हुकम चन्द कछवाय: अध्यक्ष महोदय, पिछली बार अपना निर्णय . . .

An hon. Member: You have to stand up on the bench.

Shri P. B. Patel: Unless you go to the Chair.....

Shri C. K. Bhattacharyya (Raiganj): Sir, let us be encouraged to feel that catching of eye will suffice.

Mr. Chairman: This is in addition to the other factors that will be taken into consideration.

Shri Jashvant Mehta (Bhavnagar): Mr. Chairman, Sir, yesterday the hon. Minister of Agriculture gave us a picture of scarcity in some parts of the country and how we are facing the food problem. In some States there is scarcity and the people are facing difficulty even in the matter of drinking water, and there is scarcity of fodder for the cattle.

Shri P. B. Patel: Looking to that picture it seems that 25 per cent of the people must die.

Shri Jashvant Mehta: The picture is a serious one and we have to face it, otherwise I am afraid the situation that was in Bengal will be repeated. We have to face it as we face our defence problem. Defence is the most important problem, and food is not less important than defence. We are talking of long-term and short-term policies for agricultural production. We have to face the present shortage, and also we have to face the deficit problem on a long-term basis.

Let us see how we are going to face this problem. Our main problem is of production, procurement and distribution. It demands the immediate attention of the Government. How are we going to face it?

First of all, the difficulty is, this problem is mixed up with politics—I mean politics of the States, party

[Shri Jashwant Mehta]

politics, politics of the politicians. In the beginning the emphasis was that we should not mix these problems with politics, but in reality the facts are different. Food should be free from politics. Even the States are bringing in politics in the matter of food. Surplus States are earning at the cost of deficit States. We must have a clear policy in this regard. Last year we were told that we are going to have farm-oriented policy, procurement policy. They were also discussed at the conference of the Chief Ministers. What we want is an implementation of these policies approved by Government. The difficulty is that the policy announced is not being implemented. The hon. Minister assured us that there will be farm-oriented policies, price support policies etc. He said that there will be procurement. But the States are not falling in line with the Centre. That is the politics that they are playing. Why should not the States fall in line with the Centre? I would request the hon. Prime Minister, when his stature has gone up as a result of our victory in the war against Pakistan, to compel the States to fall in line with the Centre. If the law does not permit it, if the Constitution does not permit it, we should change the Constitution. Otherwise, Sir, we will face a serious situation like what we had in Bengal and the people will die.

Shrimati Yasoda Reddy (Kurnool): The Minister stated that the States are co-operating with him. (*Interruption*).

Shri Jashvant Mehta: When we were faced with the Chinese aggression, when we were faced with the aggression from Pakistan, India rose as one man to fight them. Why we cannot rise as one man to tackle the food problem? Why should there be disparity in prices in different States, why should there be barriers and zones, why should there be surplus and deficit States and so on? There should be no surplus State and no deficit State; our approach should be, one country and one uniform policy for all.

Shrimati Yasoda Reddy: We should be Stateless, without any States.

Shri Jashvant Mehta: Compel the States to fall in line with the Centre. If we cannot do this, what is the use of having these policies. What we want is a national food policy in regard to procurement and distribution. Wholesale food trade all over the country should be abolished. No transport should be allowed to be utilised for foodgrains except with the sanction of the Government. No trucks, no trains, no ships should be allowed to be used by the profiteers and blackmarketeers in the country. There should be one uniform policy, and if the Government is serious about it they should implement this policy which should be considered as the national food policy.

If the Government accepts it in principle, what is the difficulty in implementing it? There should be efficiency in administration, at the State level and at the village level. We are told that we have organised the Food Corporation. Will the Government tell us in how many States the Food Corporation is functioning and how it is functioning? For the last twelve months we have been talking about the Food Corporation and State trading in food. Why is it that this Food Corporation has not been organised in the last twelve months in each State and in each district? What is the difficulty? When we have accepted in principle that there should be the Food Corporation, every village, every taluka and every State should have it and they should deal with the distribution of food and no other person should be allowed to interfere in distribution.

About production, the hon. Minister circulated a pamphlet. It gives idea of what the Government is doing

Even it has mentioned, what the Government has done in the last 15 years in the matter of irrigation, in the matter of better seeds, contour bunding and other things. All these things have been taken up by the Agriculture Ministry.

14.59 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

But where do we stand in respect of rural credit? Let us see the figures of the Reserve Bank of India. We have not been able to supply rural credit 15 per cent requirements of the agriculturists. If we want to take rural credit to the villages, we should revolutionise the rural credit system. Agriculture is the basic industry. We should fix the creditworthiness of the agriculturists on the basis of their land value. There should be integration in the long-term, short-term and medium-term credits scheme. If we fix creditworthiness on the basis of the price of the land owned by an agriculturist, he can get credit on the value of his land by a simple procedure and there is no room for any corruption and delay. If we revolutionise the rural credit system in this way, we will be able to take this credit to the farmers.

15 hrs.

Then comes fertiliser. We are facing foreign exchange difficulty. The Finance Minister and the Minister of Agriculture do not come to an agreement on the matter of import of fertiliser. We should import fertiliser at any cost and supply it. The major projects are delayed because of politics. Why is it that the Centre is not taking any steps to ensure that there is no delay? Take, for instance, the Narbada Valley Project. Though it has been in the office files for the last fifteen years, no final decision has been taken in the matter for its implementation. If the Narbada Valley Project scheme is implemented, Madhya Pradesh, Rajasthan, Maharashtra and Gujarat will be benefited. Yet, it has not been implemented. Similarly, an hon. lady Member was yesterday referring to another project in Andhra which has been also delayed. If the States are not taking up those projects because of political differences, the Centre should take up the responsibility of financing and implementing such projects. If such a step is taken I have no doubt that we will be able to tide over the shortage of food. Since we have adopted a farmer-oriented policy in order to become self-sufficient in the matter of foodgrains, I do not know what is standing in the way of Government implementing that policy which it has adopted in principle.

Lastly, I want to say something about co-ordination. There is no co-ordination between the Ministries and there is no co-ordination between the Centre and the States. What are we doing in this matter? If we cannot co-ordinate our own policy, then we will not be able to deliver the goods. Once a principle is accepted, once a policy is accepted, then there should be no delay in its implementation. If there is delay, we will not be able to achieve our objective. I have made three or four suggestions about the directions in which Government should work to solve this problem.

The Food Ministry have circulated a paper on the problem of scarcity in which they have suggested certain measures which they are taking to solve this problem. I want to stress only one thing. Government should declare a moratorium on the cooperative credit which the agriculturists have taken in the scarcity areas, at least for one year, so that there will not be any pressure on the agriculturists to pay their dues. Unless that is done, I do not think the agriculturists will be able to do their best to increase production even if we give them other facilities.

डा० राम मनोहर लोहिया (फर्रुखाबाद) : उपाध्यक्ष महोदय, अट्ठानवे करोड़ लोगों को भोजन मिले और भोजन न मिले और अकाल होता है तो इसकी जिम्मेदारी किस की है ?

एक माननीय सदस्य : वह आप के सामने बैठे हैं ।

डा० राम मनोहर लोहिया : नहीं, अगर वह अपनी जिम्मेदारी मान लें तो मामला आगे बढ़े । उनके मुहकमे ने नवम्बर 1965 को जो हुक्म को परचा भेजा गया है उसके अनुसार अकाल या दुर्भिक्ष संहिता में राज्यों की यह प्राथमिक जिम्मेदारी होती है कि अकाल की अवस्था में लोगों को खिलाएं पिलाएं । यह परचा हम लोगों को भेजा गया था । यह उस दुर्भिक्ष संहिता के अनुसार है जो कि अंग्रेजों ने बनायी थी, क्योंकि उस के अनुसार प्रदेशों की यह जिम्मेदारी होती थी । किन्तु हमारे संविधान की धारा 47 के अनुसार यह केन्द्रीय सरकार का प्राथमिक कर्तव्य हो जाता है । केवल फर्क इतना है कि अकाल संहिता जो अंग्रेजों ने बनायी थी उसमें "जिम्मेदारी" शब्द का इस्तेमाल किया गया है, और संविधान की धारा 47 में "कर्तव्य" शब्द का इस्तेमाल है वरना प्राथमिक कर्तव्य बिल्कुल इस सरकार का है, और ऐसा परचा भेज कर यह अपने कर्तव्य से भागना चाहते हैं । इसलिए पहली बात मुझे यह कहनी है कि अगर अकाल होता है, दुर्भिक्ष होता है, मौतें होती हैं, लोग नहीं बच पाते, तो यह केन्द्रीय सरकार की प्राथमिक जिम्मेदारी हो जाती है ।

उसी के साथ साथ मंत्री साहब ने सहयोग की अपील की । मैं भी चाहता हूं कि इस मामले में सब का सहयोग हो । लेकिन कैसे ? सब से पहले तो चीन पाकिस्तान की बात इस सहयोग से बिल्कुल निकाल देनी चाहिए, क्योंकि आप यह निश्चित समझ के रखें कि जब तक युद्ध चलता रहेगा उस समय अगर दुर्भिक्ष से लोग मरते हैं तो मेरे जैसे लोग गुस्सा करके दुर्भिक्ष का रहेंगे और समझेंगे कि जैसे कुछ-न-कुछ दुश्मन की लाशों से मरे वैसे ही ये लोग दुर्भिक्ष से मर गए हैं । लेकिन जिस वक्त चीन या पाकिस्तान से युद्ध नहीं चलता रहेगा और अकाल होगा तो उस वक्त कोई और कार्रवाई करनी होगी, अगर सरकार ने अपनी नीतियां ठीक न की । वह कार्रवाई क्या होगी आप जानते हैं, है, अगर आप ने जो दुर्भिक्ष को हटाने के रास्ते हैं उनको न अपनाया तो ।

सब से पहली बात तो यह है कि सरकारी पार्टी को बहुत ज्यादा सावधान रहना चाहिए अपने वचनों के ऊपर । 1962 में चुनाव किस बात से लड़कर आप जीते ? सब से बड़ी बात थी सहयोगी खेती । सहयोगी खेती कांग्रेस पार्टी का मंत्र था और कुछ विरुद्ध पार्टियों का सहयोगी खेती के खिलाफ मंत्र था । अब चार वर्ष का समय बीत चुका है । जिस आधार पर 1962 का चुनाव जीते उसका परिणाम कितना निकला है आज यह सोचने की बात है । आज सारे देश में कितनी खेती हो रही है । कभी कहते हैं कि 31 करोड़ एकड़ में होती है कभी कहते हैं कि 33 करोड़ एकड़ में होती है । तो समझिए कि 32 करोड़ एकड़ में देश में खेती होती है । और इस में से ढाई लाख एकड़ भूमि में सहयोगी खेती होती है । इसका परिणाम यह आया कि एक हजार में से एक हिस्सा जमीन पर आप सहयोगी खेती करवा सके हो । तो मैं ने हिसाब लगाया है कि जब तक आप हजार चुनाव इस तरह की बात पर जीतोगे तब कहीं जाकर सहयोगी खेती कर पाओगे । तो जिस चीज को ले कर आप चुनाव जीते उस में इतनी जबरदस्त कमी दिखाई है कि अगर हिन्दुस्तान की जनता खेती से खेती हुई होती तो आपको तो बिल्कुल हटा देती, क्योंकि जिस सिद्धान्त पर चुनाव जीता करते हो उसको अमल में लाने की कोशिश करनी चाहिये । मैं यह मान सकता हूं कि अगर अमल

में लाने में पचास प्रतिशत, चालीस प्रतिशत या साठ प्रतिशत की कमी रह जाए तो जनता माफ कर सकती है, लेकिन इस में तो उसका एक प्रतिशत भी आप हासिल नहीं कर पाए, हजार में एक हासिल कर पाए हो, तो ऐसी स्थिति में कैसे जनता माफ करेगी ?

Shri P. R. Patel: That was a small item in our election manifesto. Why are you referring to that?

डा० राम मनोहर लोहिया : कांग्रेसी हो कर ऐसी बात कर रहे हो । मालूम होता है अपनी पार्टी का मजाक उड़ा रहे हो वहां बैठे हुए । सहयोगी खेती को लेकर ही तो आपने चुनाव लड़ा था ।

दूसरी बात यह है कि इस समय रूस और अमरीका को लेकर यह सवाल बहुत ज्यादा गड़बड़ कर दिया जाता है । कभी-कभी तो ऐसा लगता है कि सारी बहस पी. एल. 480 पर ही चली गयी । उस सम्बन्ध में मुझे कहना है कि मई-जून में जब श्री प्रधान मंत्री ने रूस को खुश कर दिया था कुछ बातों को कह कर के, तब मेरे पास रूसी और अमरीकी दोनों आते थे । रूसी बहुत खुश थे कि हिन्दुस्तान की नीति कुछ उन के अनुसार जा रही है । अमरीकी जरा दुखी और नाराज थे कि हिन्दुस्तान की नीति उनके खिलाफ जा रही है । वे लोग आए थे जुलाई के आस पास, जून में, और मुझ से मिले थे, तो मैंने कहा था कि इन्तिजार करो, नवम्बर-दिसम्बर आने दो । और रूसियों को मैंने कहा था कि जो इस वक्त खुशी दिखला रहे हो वह दुःख में परिणत हो जाएगी, और अमरीकियों से मैंने कहा कि, जो घबराए हुए थे, जब अनाज की कमी होगी और अनाज मांगने के दिन आएंगे तो आपकी हालत बदल जाएगी । तो इस लिए पहली बात मुझे यह कहनी है कि भारत सरकार को अपनी नीति कुछ मजबूत बनानी चाहिए और वक्त वक्त पर बदलते रहना और खास तौर से रूस और अमरीका के साथ, बहुत ही बुरा है ।

हमारे प्रधान मंत्री साहब अब कोसीजिन साहब से मिलेंगे और जानसन साहब से भी मिलेंगे । अगर इन दोनों साहबों को लोक-सभा के एक साधारण सदस्य की बात पहुंच सके तो मैं कहना चाहूंगा कि आप कोशिश मत करो कि भारत की विदेशी नीति आप में से किसी एक के पक्ष में और किसी दूसरे के खिलाफ जाए । यह बात मैं दोनों से कहता हूं । श्री कोसीजिन भी यही कोशिश करते हैं कि भारत की विदेश नीति रूस के पक्ष में अमरीका के खिलाफ जाये और श्री जानसन भी यही कोशिश करते हैं कि भारत की विदेश नीति अमरीका के पक्ष में रूस के खिलाफ़ जाये । दोनों की कोशिशें खराब हैं । उन को ये छोड़ देनी चाहिएं । क्योंकि अगर वे ऐसी ही कोशिश करते रहेंगे, तो उस का नतीजा यह होगा कि दुनिया की सब से गन्दी और भूखी बस्ती हिन्दुस्तान बन जायेगा, क्योंकि यहां के लोगों में अब वह दम नहीं रह गया है कि किसी नीति पर अड़ कर के चल सकें—वे हवा के झोके के साथ पलटते जायेंगे ।

इसलिए मैं इन दोनों को —अमरीका और रूस के सबल और सफल राजनीतिज्ञों को—कहना चाहता हूं कि अगर भारत के साथ और दुनिया के साथ कोई भी भलाई करना चाहते हो, तो दो-तीन काम करो । जहां तक अनाज देने का सवाल है, मैं यहां पर पी० एल० 480 या रूस की सहायता-योजना का जो कोई नाम होगा, उस के बारे में कुछ नहीं कहना चाहता हूं । जितना वे दे सकते हैं, दें । मैं यह जरूर कहूंगा कि हिन्दुस्तान के लिए यह शोभा नहीं देता कि वह ऐसे भिखमंगे की तरह मांगता रहे, जो जब तक मिले, तब तक कहे "अन्नदाता" और न मिले, तो गाली देना शुरू कर दे । यह बात अच्छी नहीं रहा करती है । मिले, तो अच्छा न मिले, तो भी ठीक तरह से चला जाये । लेकिन एक जरूरी बात है कि ये दोनों देश फ़ैसला करें कि भारत में सिंचाई के लिए पानी का इन्तजाम पूरी तरह से करना है । जितना भी हो सके, रूस और अमरीका

[डा० राम मनोहर लोहिया]

करें । मैं खाली रूस से नहीं, बल्कि रूस और अमरीका दोनों के लिए कह रहा हूं।

जैसे वहां से गेहूं मंगाया जाता है, वैसे नल, या मिट्टी काटने की मशीनें, कुएं बनाने की मशीनें, बिजली बनाने की मशीनें अगर पर्याप्त संख्या में रूस और अमरीका वाले हम को दें, तो ये अलबत्ता दुनिया का भला करेंगे और भारत को दुनिया की सब से बड़ी गन्दी बस्ती बनने से रोकेंगे । अगले सात बरस के अन्दर-अन्दर भारत की खेती को सिंचाई का पानी पूरी तरह से मिल जाना चाहिए। मैं समझता हूं कि अभी 32 करोड़ एकड़ में से 25 या 26 करोड़ एकड़ स्वर्ग-आसरे खेती है इस स्वर्ग-आसरे खेती को सिंची खेती बनाना रूस और अमरीका का प्रथम कर्त्तव्य है । यह बात मैं जानसन साहब और कोसीजिन साहब को कहना चाहता हूं, क्योंकि शास्त्री जी को कहते-कहते मैं थक गया हूं—उन पर कोई असर पड़ने वाला नहीं है ।

उर्वरक के बारे में मैं कहना चाहता हूं कि उर्वरक अच्छे हैं—जितने हों, ठीक है, लेकिन पानी नम्बर एक है, जिस पर ज्यादा जोर दिया जाना चाहिए । उसके अलावा जो कुछ भी पी० एल० 480 या रूस वाला हो, वह चलता रहे ।

लेकिन ये सारी बातें हो इसलिये नहीं पाती हैं कि इस समय भारत में सरकार नहीं है ।

श्री शिव नारायण (बांसी) : और क्या है ?

डा० राम मनोहर लोहिया : सरकार नहीं है ।

एक माननीय सदस्य : सामने है ।

डा० राम मनोहर लोहिया : मैं समझता हूं कि माननीय सदस्यों का दल, कांग्रेस पार्टी, कहीं ज्यादा जीवित है, क्योंकि मैंने सुना है कि लड़ाई के दिनों में कांग्रेस दल की कार्यकारिणी की प्रायः रोज बैठक हुआ करती थी और यह जो सरकार पन्द्रह आदमियों की है, इन की बैठक कहीं मुश्किल से हफ्ते में एक बार हो जाया करती थी । यह लड़ाई के दिनों की बात मैं कह रहा हूं । आप सब जानते हैं कि क्या हालत थी ? सरकार कहां है ? तब भी नहीं थी, इस वक्त भी नहीं है । लड़ाई के दिनों में सरकार संचालन नहीं कर रही थी । जो भी संचालन हो रहा था, बुरा या अच्छा, वह पल्टन के हाथों में था ।

उसी तरह इस समय कहना मुश्किल है कि अन्न के मामले का संचालन सुब्रह्मण्यम साहब कर रहे हैं या पाटिल साहब कर रहे हैं । क्या कभी सरकार की कोई बैठक होती है, जहां पर इस बारे में अच्छी तरह से बहस हो पाती हो ? मैं जानता हूं कि कई बार कार्बीना के सदस्य बाहर आपस में बात नहीं किया करते हैं । लेकिन कार्बीना के अन्दर बैठ कर कसम खानी चाहिए कि चाहे जितनी भी दुश्मनी हो, हम लोग आपस में बात करेंगे और नीतियां सिद्धान्त के आधार पर बनायेंगे । इस सम्बन्ध में मैं खाली रेम्जे मैकडानल्ड और स्नोडन का उदाहरण देना चाहता हूं, जो बिल्कुल जानी दुश्मन थे, लेकिन कार्बीना में बैठ कर न सिर्फ एक दूसरे के साथ बात करते थे, बल्कि एक नीति के साथ चला करते थे ।

सरकार नहीं है, नीति नहीं है और जब तक सरकार और नीति नहीं रहेंगे, तब तक यह अनाज का मसला हल नहीं हो पायेगा । यही कारण है कि जब कभी यहां बहस होती है—यह रोग हम में, उन में, सब में आ गया है—, तो हम दो गिरोहों में बट जाते हैं । एक गिरोह है, जो अन्न निगम और दूसरी तरह की बातें करता है । अन्न निगम के लिए एक कसौटी मैं रखना चाहता हूं ।

हम जितने यहां लोक-सभा के सदस्य हैं, केवल एक किसी बात में, चाहे जमीन में, चाहे मकान में, चाहे कारखानों में, अपने लिए और अपने एक पीढ़ी तक के रिश्तेदारों के लिये राष्ट्रीयकरण का सिद्धान्त अपना लें, तब जितनी बातें यहां पर अन्न निगम की और राज्य के व्यापार की कही जाती हैं, वे कोई मतलब रखेंगी । यहां जितने लोक-सभा के सदस्य हैं, उनके और उनके एक पीढ़ी तक के रिश्तेदारों की सम्पत्ति है, जमीन की सम्पत्ति है, मकान की सम्पत्ति है या कारखानों की सम्पत्ति है, जब तक कोई एक श्रेणी की सम्पत्ति का राष्ट्रीयकरण इस लोक-सभा के सदस्यों द्वारा अपने और अपने एक पीढ़ी तक के रिश्तेदारों के लिए नहीं होता है, तब तक यह अन्न निगम वगैरह की बात करना बिल्कुल फ़िजूल हो जाता है ।

यहां पर राज्य-व्यापार के बारे में चर्चा की जाती है । मैं आपको बताऊं कि एक राज्य सरकार ने फरवरी से अगस्त, 1965 तक 42 रुपये तथा 52 रुपये क्विंटल के हिसाब से चना खरीदा और उसे 84 से 105 रुपये क्विंटल के हिसाब से बेचा । दूने दाम पर, 42 रुपये में खरीदा और 84 रुपये में बेचा । इतना मुनाफ़ा ! अगर आप चाहें, तो इस राज्य के ऊपर बिगड़ सकते हैं । यहां पर कई लोग बिगड़े भी । लेकिन जरा इस बात पर भी ध्यान दिया जाये कि यह मामला इतना गहरा है कि अपने देश में सब गरीब—मैं तो कहूंगा महा-गरीब— होते हुए भी उनमें कुछ ज्यादा गरीब हैं और कुछ कम गरीब हैं ।

यहां पर अन्न मंत्री साहब ने मद्रास और बंगाल की तारीफ की उन की नीति के सम्बन्ध में । मैं उनसे एक अर्ज करना चाहता हूं । एक तो वह थोड़ा राजनीतिक गुट को इस मामले में न लायें और दूसरे, जहां तक गरीबी का सवाल है, एक आंकड़ा मैं अभी उन को दे रहा हूं । अगर यह देखा जाये कि एक आदमी पीछे पिछले महीनों में लोगों ने कितनी चीनी खाई, तो आन्ध्र, उत्तर प्रदेश और बिहार में—मैं समझता हूं कि उड़ीसा भी इसमें होगा, क्योंकि उड़ीसा का अंक यहां पर मेरे पास नहीं है—वह चार किलो प्रति-व्यक्ति के नीचे है, बल्कि कुछ का तो तीन किलो है, जब कि गुजरात, महाराष्ट्र, पंजाब और बंगाल का अंक सात किलो से बारह किलो तक है ।

तो जब इन राज्यों की चर्चा हुआ करे और मंत्री साहब सचमुच कोई नीति बनाना चाहते हैं, तो वह याद रखें कि हिन्दुस्तान पूरे का पूरा गरीब है, लेकिन कुछ राज्य केवल खेती की अमीरी पर निर्भर करते हैं और थोड़ा बहुत पैसा इधर से उधर उनको मिल जाया करता है । अब आन्ध्र वाले को अगर आप कहेंगे कि तुम आ जाओ अन्न निगम में, तो वह कहेगा कि तुम तामिलनाड वाले तो बहुत ज्यादा पैसा मार रहे हो कारखानों में, हम आन्ध्र वालों को लूटना चाहते हैं । इस तरह की झंझट पैदा हो जाया करती है । उस तरफ़ भी मंत्री महोदय को ध्यान देना चाहिए ।

जब राज्यों की चर्चा होती है, तो यह इस बात पर भी ध्यान दें कि 42 रुपये का निकला हुआ चना जब 84 रुपये में बिकता है, तो उसमें कुछ लोगों को घूस और चन्दे का मौका मिल जाया करता है और जब तक चुनाव इस ढंग के होंगे, जैसे आज हैं, तब तक सरकारी पार्टी के सामने हमेशा यह बड़ा प्रलोभन रहेगा कि पैसा इकट्ठा करो, नहीं तो अगली दफ़ा खत्म । तो मंत्री महोदय की नीति नहीं चल पायेगी । यह जो इतनी जबर्दस्त लूट हो रही है—42 रुपये में खरीद कर 84 रुपये में बेचना—उसका एक मुख्य कारण घूस और चन्दा है ।

श्री क० ना० तिवारी : यह तो सब पार्टियों पर लागू है ।

डा० राम मनोहर लोहिया : हम सरकारी नहीं हैं । जब हम सरकारी हो जायेंगे, तब हमारे लिए कहना । अभी तो नहीं है । अभी तो हम किसी को कुछ दे नहीं सकते । तो हमको कोई क्यों देगा ? अभी तो आपको देगा, मुख्यमन्त्री साहब को देगा, चोरों को देगा । हम को क्यों देगा ?

आप इस बात पर फैसला करवाइये कि क्या भारत में आजकल—और प्राय: हमेशा—मृत्यु भोजन के न मिलने के कारण होती है या नहीं । इसके ऊपर हमेशा बहस चला करती है । सरकार हमेशा यह कह कर हट जाती है कि कोई मरा नहीं है । मैं आपको याद दिलाऊं कि जब बंगाल में चालीस, पचास लाख आदमी मरे थे, तब अंग्रेजों ने जो कमीशन बिठाया था, उसमें भी यह बात लिखी गई थी कि किसी एक डाक्टर ने नहीं कहा कि एक आदमी भी बिना खाये मरा है, क्योंकि ऐसा कोई डाक्टर है ही नहीं, जो ऐसा कह सकता है । जो मरता है, वह या बुखार से मरता है, या पेचिश से मरता है, या और किसी कारण से मरता है, लेकिन वे सब बिना खाये मरते हैं । मैं आपसे विनय के साथ कहना चाहता हूं कि हमारे यहां हर साल करीब चालीस लाख आदमी असमय मरा करते हैं । चालीस लाख आदमी कैसे कह रहा हूं । आप देखें कि यूरोपीय देशों में हजार पीछे दस आदमियों की मृत्यु होती है साल भर में । हमारे यहां हजार पीछे 19 और 20 आदमियों की मृत्यु होती है । चालीस लाख की असमय मृत्यु होती है । वे समय के पहले मर जाते हैं । अगर आप चाहते हैं कि यूरोपीय मृत्यु की दर हमारे देश में रहे तो आपको उनके जैसा खाना, उनके जैसा भोजन, उनकी जैसी तन्दुरुस्ती और स्वास्थ्य यहां के लोगों को देना होगा । अगर ऐसा होता तो यहां पर चालीस लाख आदमी जो ज्यादा मर जाते हैं हर साल वे न मरते । ये आदमी बिना खाये या कम खाए मरते हैं । यह एक विषय है जिसको मैं आपको थोड़ा सा विस्तार में बतलाना चाहता हूं । आप समझते हैं कि यहां एक भी नहीं मरता है इस कारण से । आप समझते हैं कि अगर कोई मरता है तो लोगों उपवास से मरता है । उसी को आप मौत समझते हैं । अकाल मृत्यु उसी की होती है जो आदमी खाना छोड़ दे, जैसे जैन मुनि लोग खाना छोड़ देते हैं या कोई आदमी व्रत रख लेता है और खाना छोड़ देता है और उसके कारण से उसकी मृत्यु हो जाती है । यह बिल्कुल अलग चीज है । भोजन के अभाव से जो मृत्यु होती है वह दूसरी किस्म की है । एक तो होती है कम खाये और एक होती है बिन खाये । जहां तक कम खाए का सम्बन्ध है मैं समझता हूं कि करीब-करीब छ:, सात लाख आदमी हर साल कम खाए मर जाते हैं और बिन खाए मरते हैं और आज भी मर रहे हैं, दो, चार पांच लाख । हो सकता है कि कभी-कभी इनकी तादाद बीस-पच्चीस लाख तक चली जाती हो या चली जाए या और भी ज्यादा हो जाए । इसमें ऐसा होता है कि दो दिन खाने को नहीं मिला, फिर चार, छ: छटांक मिल गया, एक दिन नहीं मिला, फिर एक या दो या तीन या चार छटांक मिल गया । ऐसे आदमी चार, पांच महीनों के अन्दर मर कर रहेंगे । ऐसे आदमियों को आप कहेंगे कि वे बिन खाए नहीं मरे तो मैं कहूंगा कि वे बिना खाए मर गए हैं । ऐसे लोगों की मृत्यु की तादाद अपने देश में बढ़ती चली जा रही है । मृत्यु को तो आप छोड़ दें लेकिन अब लोग इस कारण से आत्म हत्यायें तक करने लग गये हैं । अपने बीवी-बच्चों को लेकर जबर्दस्त तादाद में आत्म-हत्यायें उनकी बढ़ रही हैं, क्योंकि खाना नहीं मिल रहा है । खाने के मामले में आप मेहरबानी करके एक मेरी और बात पर ध्यान दें ।

इस वक्त आप समझते हो कि साढ़े सात छटांक औसत पड़ता है । जब तक इस औसत को और आबादी को विभिन्न वर्गों में अलग-अलग आप नहीं बांटेंगे कोई नतीजा

नहीं निकल पाएगा । पंचवर्षीय योजनाओं के आधार ऐसे है कि कुछ लोगों का भोजन तो बढ़ेगा और कुछ का भोजन घटेगा । इसका कारण यह है कि औसत तो बढ़ नहीं रही है जिस तरह से आबादी बढ़ती रही है । उसी आबादी में हो रही बढ़ोतरी के हिसाब से आप अपनी जमीन को बढ़ा पाते है, उस से अधिक नहीं । उससे अधिक पैदावार भी नहीं बढ़ रही है । इस वास्ते औसत ज्यों का त्यों रहता है । वही साढ़े सात छटांक प्रति व्यक्ति औसत रहता है । नतीजा होता है कि पंचवर्षीय योजना के कारण जो उद्योगीकरण होता है, जो लोग मजदूर बनते हैं, जो लोग रिक्शा चलाते हैं, जो लोग फैक्टरों में भरती होते है उनकी तादाद जब बढ़ती है तो वे 6-7 छटांक से 8-10 छटांक चाहते हैं । फिर जो लोग दो, चार या पांच छटांक वाले होते है व घट कर तीन, साढ़े तीन छटांक खाना शुरू कर देते हैं ।

आपके डिप्टी स्टर साहब जब दो, चार दिन पहले मुझे मिले तो उन्होंने मुझ से पूछा कि कैसे जान गये थे कि नवम्बर-दिसम्बर में अकाल होगा । तब मैंने उनसे कहा था कि नवम्बर-दिसम्बर में अकाल होगा या जून-जुलाई में होगा यह तो हर एक आदमी कह सकता है जो थोड़ा-बहुत अर्थ शास्त्र जानता है । हालांकि मैं आपसे कहूं सुबह्मण्यम् साहब कि अगर आपका भाषण मैंने दिया होता तो शायद् मैं भारत सुरक्षा नियमों पकड़ कर जेलखाने में बन्द कर दिया गया होता कि तुमने मुल्क में बड़ी घबराहट फैलाई है, चारों तरफ तुमने अकाल की बात कह कर लोगों को एक दम से घबरा दिया है । लेकिन अच्छा हुआ आपने अपने भाषण में यह बात बता दी । इस वक्त मैं बता रहा हूं कि जब तक आपका मौजूदा आधार बना रहेगा तब तक इस पंचवर्षीय योजनाकाल में पांच, दस करोड़ लोग तो आपके पाव-छ: या सात छटांक से नौ-दस छटांक पर पहुंचेंगे और 38 करोड़ लोग घट कर चार छटांक या पांच छटांक या तीन, साढ़े तीन छटांक तक पहुंचेंगे । इसलिए यह मेरी पेशीनगोई है कि जब तक आपकी सरकार की मौजूदा नीति चलती रहती है तब तक इस देश में दुर्भिक्ष प्रतिवर्ष हुआ करेंगे । खासी फर्क यह है कि उसमें दस लाख मरते हैं या एक लाख मरते हैं या पांच लाख मरते है ।

कल से मैं जिससे भी मिला हूं वह सवाल पूछ रहा है कि अगर आप अन्न मंत्री होते तो क्या करते । अपने मित्रों से, साधारण आदमियों से, प्रोफेसरों से, सभी से मैं यह सवाल पूछ रहा हूं कि तुम अन्न मंत्री होते तो क्या करते । कुछ का जवाब होता कि हम सब नियंत्रण हटा लेते, जितने भी प्रान्त से प्रान्त में अन्न की लाने-ले जाने के नियम है उन सबको खत्म कर देते, अनाज को बिल्कुल मुक्त कर देते । कुछ का जवाब होता कि हम उगाही (री करते, पूरी तरह से वसूली करते, पूरी तरह से राशनिंग चलाते । ये दो तरह के जवाब मुझे मिले । कुछ जरूर ऐसे थे जोकि पुरिषा वाले थे । इन दोनों के जवाब मैं कल से सुन रहा हूं । इन दोनों जवाबों में आज देश बंट गया है । इसका नतीजा होता है कि बुनियादी बात सामने नहीं आ पा रही है । इनदो समूहों की एक बुनियादी बात आप पकड़ कर रखो, कि कोई भी तरीका सफल नहीं हुआ अब तक कि जेल और दंड की भी उसी के साथ-साथ व्यवस्था आप नहीं रखेंगे किसी न कि किसी रूप में । मैं फांसी वाले आदमियों में से नहीं हूं जो यह कहूं कि फांसी पर चढ़ा दो फिर चाहे व्यापार मुक्त करो या सरकार के हाथ में व्यापार ले लो । दो बातें निहायत जरूरी हैं । एक तो दीर्घकालीन सिंचाई जो अभी मैंने कही कि मुफ्त सिंचाई पूरी 26 करोड़ एकड़ के लिए । हमारे देश के प्रधान मंत्री जी महाराज ने अपने कुछ दिन पहले के एक भाषण में कुछ बातें कही थीं । लेकिन वह भाषण थोथा है, कमजोर नहीं है । दूसरी बात है कि अनाज और कारखानों के दामों में सन्तुलन कायम किया जाए और उस दाम के

[डा० राम मनोहर लोहिया]

संतुलन को जो तोड़ता है उसको सजा दी जाए, फिर चाहे वह सरकारी आदमी हो, मंत्री हो या व्यापारी हो ।

एक आखिरी बात मैं कहना चाहता हूं । यह जो मैं कहने जा रहा हूं बिल्कुल निश्चित बात है । आप समझ कर रख लें । इस में छिपाने की कोई बात नहीं है और न मैं आपको कोई धमकी दे रहा हूं । बहुत मुसीबत में हम लोग हैं । कई जगह बगावत हो रही है किसान से । जिस किसान ने धान बोया तक नहीं है उस किसान से धान की मांग की जा रही है । कई जगहों पर जबर्दस्ती हो रही है । एक तो यह जबर्दस्ती और दूसरी तरफ अगर दुर्भिक्ष और अकाल पड़ा, तो वैसे मौके पर चुप बैठे रहना हमारा काम नहीं होगा । जब तक सरकार अपनी नीतियां नहीं बदलती है तब तक यह निश्चित बात है कि अगर कोई इस सच्ची नीतियों के ऊपर चलना चाहता है तो उसका यह धर्म हो जाता है कि वह इस सरकार को खत्म करे और लोगों को कहे कि अकाल पड़ने से पहले, भूख से मरने के पहले जाओ मंत्री और अफसर के घर और उनसे कहो कि हमें खाने को दो, तब तुम खाओ । जब लोगों को खाने को नहीं मिलेगा तो यह बात होकर रहेगी । इसमें जरूर शक है । मेरे पास कुछ लोग अभी आए और उन्होंने कहा कि देखो हमारी बात उठाओ । मैंने पूछा, आपका नाम क्या है, तो उन्होंने नाम नहीं बताया । डर के मारे नहीं बताया । सरकारी नौकर हैं, बहुत जबरदस्त डर है । शायद उसी डर की बुनियाद पर आप लोगों को इतना घमंड है । यह घमंड न करो । भारत की जनता का डर भी कभी टूट सकता है, जैसे उसका धीरज टूट रहा है और उस वक्त जो मैंने कहा है अभी, डलवा होकर रहेगा ।

श्री अ० लि० सहगल (जंजगीर) : खाद्य पदार्थों को लेकर आज जो स्थिति हमारे देश में पैदा हो गई है, उस पर आज यहां चर्चा हो रही है । मैं मध्य प्रदेश की इस सम्बन्ध में कुछ चर्चा करना चाहूंगा । मध्य प्रदेश को सालाना विभिन्न प्रकार के अन्नों की किस मात्रा में जरूरत है, उसका थोड़ा सा विवरण मैं आपके सामने रखना चाहता हूं । इससे हाउस को पता चल जायेगा कि दरअसल में मध्य प्रदेश सरप्लस है या डिफिसिट है । डोमेस्टिक कंजम्पशन के लिए बीज के साथ-साथ चावल और गेहूं की करीब-करीब 19 लाख मेट्रिक टन की हमें जरूरत पड़ती है । इसके साथ-साथ जब नार्मल इयर हमारा होता है, जिस साल स्थिति अच्छी होती है, पानी की व्यवस्था ठीक होती है, पानी बराबर पड़ता है, तब हम बराबर सप्लस रहते हैं । इस में दो राय नहीं हैं । आज हमारे मध्य प्रदेश में हालत यह है कि वहां चौबीस जिले ऐसे हैं जहां पर अकाल है, और उन में से दो कमिश्नरियां ऐसी हैं छत्तीसगढ़ में, रायपुर और बिलासपुर, जहां से हम लाखों टन अन्न भेजा करते थे बाहर को । लेकिन हमारे यहां के आंकड़े मंत्री महोदय के पास हैं उन से मालूम होता है कि बहुत सी जगहों पर तो रुपये में चार आना कांप भी हमें नहीं मिलेगी । इसलिये इन चीजों को देखते हुए मैं आप से कहूंगा आप हमारे यहां के प्रोडक्शन के फिगर्स को देखें । वह फिगर्स मैं आप के सामने रख रहा हूं जो कि सन् 1962–63, 1963–64 और 1964–65 के हैं और लाख मीट्रिक टन्स में हैं :

	1962–63	1963–64	1964–65
चावल	23.56	33.31	34.26
गेहूं	21.53	16.74	14.28
ज्वार	15.24	13.30	17.24
मेज	4.66	6.03	5.51
बाजरा	1.35	1.26	1.40
धान	8.34	7.85	6.81

इन सारी चीजों को देखते हुए मैं आप से अर्ज करना चाहता हूं कि हमारी स्टेट को जरूरत कितनी है । स्टेट के लिये चाहे हम राशनिंग करें चाहे फेयर प्राइस शाप्स खोलें, मध्य प्रदेश को करीब-करीब । लाख मीट्रिक टन इम्पोर्टेड व्हीट की जरूरत होगी और 1 लाख मीट्रिक चावल की जरूरत होगी ।

अब मैं आप को बतलाना चाहता हूं कि हमें मिला क्या । हमें 1964 में 1 लाख 57,000 मीट्रिक टन इम्पोर्टेड व्हीट मिला । इसके अलावा 1965 में 35,000 मीट्रिक टन इम्पोर्टेड व्हीट मिला । इसी तरह से 1964 में हमें चावल मिला 9,000 मीट्रिक टन और 1965 में मिला 2,000 मीट्रिक टन ।

इसके बाद आप देखिये कि सेंट्रल गवर्नमेंट ने जो प्रोक्योरमेंट किया है वह कितना है । उसने 1963–64 में 1.88 लाख मीट्रिक टन चावल प्रोक्योर किया । 1964–65 में उन्होंने करीब 4.2 लाख मीट्रिक टन चावल खरीदा । इन सारी चीजों को देखने के बाद आप देखिये कि गवर्नमेंट आफ इंडिया की तरफ से सन् 1963–64 में 1.29 लाख मीट्रिक टन चावल का प्रोक्योरमेंट लेवी के तौर पर हुआ और उसके बाद 2.49 लाख मीट्रिक टन महाराष्ट्र और गुजरात को व्यापार बताने की दृष्टि से भेजा गया । इस तरह से यह सब मिला कर 3.77 लाख मीट्रिक टन हो गया ।

हमारे यहां 1678 फेयर प्राइस शाप्स हैं । यदि उनके होते हुए हम से कहा जाता है पूरे स्टेट के सम्बन्ध में कि हम सप्लस है तो मैं ज्वार के बारे में भी आप को बतलाना चाहूंगा । हमारे यहां जब फसल अच्छी होती है तब हम ज्वार और चने में थोड़ा सप्लस हो जाते हैं । जब हमारे यहां गेहूं कम होता है तब यही ज्वार और चना अधिक मात्रा में खर्च होता है । उस को इस्तेमाल करने के बाद जो एक्स्ट्रा ज्वार बच जाती है उस को हम उन जगहों में भेज देते हैं जो कि डेफिशिट होती हैं । हमारे स्टेट के हिसाब-किताब को देखने से पता चलेगा कि हम ने कुल 54,000 मीट्रिक टन खरीदा । उसमें से केन्द्र के हुक्म के मुताबिक हम ने 10 हजार टन महाराष्ट्र को भेज दिया और 40 हजार टन गुजरात को भेज दिया ।

इन सारी चीजों को बतलाने के बाद अब मैं कुल भावों के सम्बन्ध में बतलाना चाहूंगा । गवर्नमेंट आफ इंडिया के हुक्म के मुताबिक स्टेट गवर्नमेंट ने व्हीट, पैडी ज्वार, बाजरा और मेज कोर्जो भाव 1964–65 के लिये मुकर्रर किये वह इस प्रकार से :

(1) पैडी :

कोर्स	35.00 रु० पर क्विंटल
मीडियम (2)	36.75 रु० पर क्विंटल
मीडियम (1)	38.15 रु० पर क्विंटल

(2) व्हीट :

रेड वेराइटी	45.50 रु० पर क्विंटल
कामन वेराइटी	49.50 रु० पर क्विंटल
सुपीरियर वेराइटी	53.50 रु० पर क्विंटल

(3) कोर्स ग्रेन :

ज्वार	38.00 रु० पर क्विंटल
बाजरा	40.00 रु० पर क्विंटल
मेज	36.00 रु० पर क्विंटल

इन सब बातों को देखते हुए मैं इरिगेशन मिनिस्टर साहब से कहूंगा कि वह जरा गौर करें । आज हमारी प्रोजेक्ट से आप लोगों को पानी नहीं देते हैं । मैं कहता हूं कि अगर आप पानी की व्यवस्था कर दीजिये तो जो हमारी सप्लस डिस्ट्रिक्ट्स हैं वहां से हम बराबर उसी भी शार्टेज वाली स्टेट्स है उन को अन्न दे सकते हैं । इस के लिये हम नहीं, नहीं करेंगे । लेकिन जब तक इरिगेशन फैसिलिटीज नहीं होती है तब तक कुछ नहीं हो सकता है । हमारे इरिगेशन मिनिस्टर साहब ने बहुत सी

[श्री प० सिंह सहगल]

जगहों पर जा कर देखने के बाद इरिगेशन की व्यवस्था की । इसके लिये मैं उन को बधाई देता हूं लेकिन बधाई देने के साथ साथ उन से यह अर्ज करूंगा कि आप हमारे हरदी प्रोजेक्ट को पहला दर्जा क्यों नहीं देना चाहते हैं । आखिर हम से आप चाहते हैं कि हम देश को अन्न दें तो उस अन्न के लिये आप को पानी की व्यवस्था भी करनी चाहिये । आप की जो दूसरी प्रोजेक्ट्स हैं वह मल्टी परपज प्रोजेक्ट्स है । वह सिंचाई के उतने ही काम आ सकती है ।

इसी तरह से अगर आप चाहते है कि बिलासपुर तहसील में ज्यादा पैदावार हो तो आप को अपनी प्रोजेक्ट की भी हाथ लेना चाहिये । इसी तरह से बिलासपुर अगर हाफ प्रोजेक्ट पर भी गौर कीजिये। हमारे प्रदेश के दक्षिण में जो जो भी स्टेट्स है वहां चूंकि पानी की व्यवस्था है इसलिये वह हम से दूनी और तिगुनी काप्स ले रहे हैं । क्या अगर हमारे यहां पानी की व्यवस्था हो जाये तो हम भी उसी तरह से अच्छी काप्स आप को नहीं दे सकते हैं । जरूर दे सकते है । लेकिन इसके लिये जरूरी है कि हमारे यहां जो फैमीन कंडिशन्स इस वक्त बनी हुई हैं उन में रिलीफ वर्क्स को खोला जाये । रिलीफ वर्क्स के साथ वहां पर आप आदमियों को खाना दें । साथ में जो तकावी लोन्स आप ने दिये है जो बेचारे काश्तकार उन को वापस नहीं दे सकते है उन के ऊपर हमें सहानुभूति से और मनुष्य के नाते विचार करना पड़ेगा और व्यवहार करना पड़ेगा । ताकि वहां के लोगों के साथ हम कोई किसी किस्म की जोर जबरदस्ती न करें और हमारा कार्य हो । हमारी स्थिति आज कर्ज लेने से बहुत ही भयानक है, हमारे काश्तकार भाइयों को और इसलिए काश्तकार हरदम साहूकार के पास जाता है । मैं अपने कृषि मंत्री महोदय से प्रार्थना करूंगा कि आप इस बात को सोचिये कि जो बड़े बड़े बैंक्स हैं, उन बैंकों के जरिये से, जो कोआपरेटिव बैंक्स है उनके जरिये से आप इंडिविजुअल लोन्स दें । आज तो बात असल यह है कि सहकारिता के आधार पर हम जितने भी लोग है वह नामिल हों तभी पया पा सकते हैं । इसलिए इंडिविजुअल लोन पर भी आप को विचार करना है ।

आखरी शब्द में यह कहूंगा कि यह जो स्मार्ट हॉल्डिंग्स है, मैं एक खुद काश्तकार हूं और मैं खुद 150 एकड़ में खेती करता हूं लेकिन आज मेरी यह हालत है कि मेरे पास में कोई भी ऐसी चीज नहीं है । क्योंकि मेरे यहां अन्न नहीं हुआ है तो बीज के लिए भी मेरे पास कुछ नहीं है, तो वह क्या कर सकेंगे यह तो हम लोगों की हालत है जो कि खेती करते हैं। इसलिए खाद के बारे में फर्टिलाइजर्स कोरखा में लगाना चाहते है जिससे कि छत्तीसगढ़ को ही फायदा नहीं होगा सारे प्रान्त को फायदा होगा, लेकिन वह भी पता नहीं कब लगेगा, इसका निर्णय आप लेंगे ।

मैं आप से यह भी कहूंगा कि अनुसन्धान का जो कार्य आप कर रहे हैं, आपको जो फाइंडिंग्स है, उसको देखकर के हमें देखना पड़ेगा कि किस तरह से हम आगे बढ़ सकते हैं । अन्त में एक शब्द कह कर बन्द करता हूं कि आप के जो डिपार्टमेंट है, कम्यूनिटी डेवलपमेंट है, इरिगेशन है, फूड डिपार्टमेंट है, इनको तो आप इस तरह से बांधिये जिसमें एक दूसरे से कन्धा मिला कर चल सकें । यदि हम अलग अलग रास्ते जायेंगे तो कामयाबी नहीं कर सकते । इसलिए मैं आग्रह करूंगा कि आप इस चीज के बारे में जरूर गंभीरता के साथ विचार करके काम करें और इसी में हमारी कामयाबी है ।

Shri Hanumanthaiya (Bangalore City): Sir, today, I am not making a speech formulating proposals to relieve the great crisis that has arisen in this country. That requires probably longer time and greater seriousness of approach. Today I feel like speaking after I heard on the

rushing the necessary amount of foodstuffs to Mysore to help people who are affected by scarcity conditions; I felt very happy and I felt like thanking the Government of India. It is therefore that I have summoned courage enough to speak today. The southern part of Mysore from which I hail never knew what scarcity conditions were in human memory. In fact when other parts of the country suffered from famine we had plenty of rain and food crops. My grandfather used to narrate that about ninety years ago there was a famine and lot of people died. Sir M. Visvesvarayya has written a biography of his. He mentions this famine. It seems there a number of people died and bodies were scattered in the streets, in the villages and the towns. Similar things would have happened today. But the world conscience is such today that it has evolved to a certain level, certain height, I suppose, that no country will look on with equanimity when people in other countries die of hunger. Whatever our leaders may say, that we want aid with strings or without strings, these are irritating phrases; these are phrases that emanate from haughty hearts. This is the time when we have to feel humble, when we have to make the other nations of the world feel that here is a country which needs their sympathy, help and assistance. It is not a question of a beggar laying down conditions. Whether our leaders formulate phrases in this irritating manner or not, the world is bound to help us and it will help us. Therefore, there is no need for us to get frightened over these things. If there is no such help we are bound to lose, not 5,000 people or so—the casualties we suffered on the western front during our recent conflict with Pakistan—but 5 crores of people who will die of hunger in India. That is the position we are facing today. We have to so formulate our foreign policies that we have to give up this 18-year old repetition of those formal phrases which have brought more anger from many a nation against us than mellifluous attitude. All the time, we repeat the same words and phrases for the last 18 years, and it is time that we changed them. If we want aid or help without strings, we must be conscious in saying so; that we are having our own strings in getting help from others. This is a kind of perverse psychology. On the other hand, if you say that we need so much help and that people are dying, then, it appears as proper frame of mind. That is necessary. That will be of much help, in order to get help from abroad.

I shall make only two or three suggestions pertaining to the scarcity areas. Relief measures should be immediately taken up. My hon. friend the Minister of Irrigation knows that nearly two years ago, the Members of Parliament from Mysore sat in a conference, and the late Shri Dasappa, although he was a Cabinet Minister, was present at the meeting. All of us unanimously requested that a particular minor irrigation project may be taken up in the Bangalore district, the project called Manchanavele project. The Miniater also agreed, but it has not yet reached the stage of even administrative sanction. This is the way we are proceeding in our governmental work. The reason, I do not want to state here, because this is too serious a situation for us to accuse one another. I do not want to do it today.

This project will serve not only as a future protection against famine and scarcity conditions but it will immediately provide people with relief work. So, this work must be immediately taken up. That is my request to the hon. Minister for Irrigation and Power.

The Minister of Irrigation and Power (Dr. K. L. Rao): What is this project?

Shri Hanumanthaiya: It is in Bangalore district; Ramavaram Taluk. Your predecessor, Hafiz Muhammad Ibrahim, had sanctioned it.

radio that the Central government is

[Shri Hanumanthaiya]

Next, I make a personal appeal to the Food Minister to see how anomalous the position is regarding pulses. In Punjab and Rajasthan Bengal gram sells at about Rs. 50 per quintal. The same stuff is sold at about Rs. 200 in Mysore. I have received this letter from Shimoga. If there is free movement, if people are not able to get rice or ragi or other grains, they can at least eat these pulses.

The Minister of Food and Agriculture (Shri C. Subramaniam): There is no restraint on pulses.

Shri Hanumanthaiya: I am speaking subject to correction. The letter says, "Need for removal of movement restriction on pulses."

Shri C. Subramaniam: There is no restriction on the movement of pulses.

Shri Hanumanthaiya: If there is no restriction, I am very happy.

Shri Sinhasan Singh (Gorakhpur): On gram, there is restriction.

Shri C. Subramaniam: I agree that on gram there is movement restriction but not on pulses.

Shri Hanumanthaiya: That is a distinction without much difference.

Mr. Deputy-Speaker: Is not gram a pulse?

Shri C. Subramaniam: Because gram is used as a cereal in Uttar Pradesh, Bihar and Punjab and other places, they wanted it to be classified as a cereal and be left with them and be moved on a controlled basis, but as far as other pulses are concerned, there is absolutely no restriction.

Shri Hanumanthaiya: Therefore, the truth of my statement is partially admitted by the hon. Minister. Gram is a very substantial food in our part of the country. Many a time a kilogram of gram would be able to maintain a family for a day or two. There it is a substantial food, a nourishing food, and I want restriction to be removed throughout India so far as Bengal gram is concerned.

Shri K. N. Tiwary: Not only Bengal gram, Punjab gram also.

Shri Hanumanthaiya: All kinds of gram.

Another suggestion I could make is this. I have been watching this food problem being discussed, being evolved, being implemented for the last 18 years. I was a member of the Provisional Parliament also. Ever since that time the same proposals have been there. Whatever the present Minister has formulated and adumbrated in his speech here and elsewhere, the same suggestions have been made, discussed and approved before. It is only at the stage of implementation that it has failed. I am very happy, the hon. Food Minister has very frankly and very courageously pointed out the administrative deficiencies. It is, in fact, this administrative deficiency that is responsible for the present situation—it is not so much planning, it is not so much the formulation of policies. If, as they say, food has to be tackled on a war basis, do we really implement it—that very phrase, "tackling it on a war basis"? In the days when we were fighting with Pakistan every one of us was on his toes. The Cabinet formed a sub-committee. The Prime Minister was constantly in charge of day-to-day developments. If this food problem, the biggest problem which in the most tragic way is facing us to day is to be solved, the food portfolio should be taken by the Prime Minister and the food portfolios in the States must be taken by the Chief Ministers. Secondly, all the IAS and ICS people must be kept away from anything concerned with food and agriculture people who know about agriculture, namely, departmental people, engineers and technicians must be made responsible for

this work. A sweet-speaking Secretary in the Secretariat, either here or there, manages to become the Director in charge of food production. What incentive can these technical people have if a generalist comes and sits over their heads? He has neither the necessary knowledge the necessary psychology, nor the necessary vision in that particular field. The first and foremost thing that is to be done is to keep these IAS and ICS people away from the field in which they are not proficient. Then, the so-called Director of Agriculture—because he has that background of agriculture—must be made really responsible for agricultural production. If he is not able to deliver the goods within a particular period he must be dismissed. The psychology of "war basis" is that you go and lay down your life in the war front. It is only when you are prepared to lay down your life that you will be able to win a battle. You cannot keep your body intact and yet kill the enemy and win the war.

Shri C. Subramaniam: At least we should lay down our office!

Shri Hanumanthaiya: At least these people who are Directors of Agriculture and their subordinates and, even if it comes to that, the concerned ministers, must be told that they should lay down their offices, if they are not able to fulfil their pledge within three years or so.

श्री तन सिंह (बाड़मेर) : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मूल प्रस्ताव रखते हुए माननीय कृषि मंत्री महोदय ने बताया था कि हमारे यहां अन्नाभाव और अकाल का मुख्य कारण वर्षा का अभाव है। लेकिन मैं निवेदन करूंगा कि वर्षा कोई एक ऐसा नया कारण तो नहीं है। देश की जलवायु किसी पार्टीविशेष के कारण परिवर्तित हो गयी ऐसी भी बात नहीं है। जैसे हमारे देश की जलवायु पहले भी वैसी ही आज है और भविष्य में भी वैसी ही रहेगी, और यदि अन्न संकट के सम्बन्ध में इस वर्षा के अभाव के कारण को लेंगे तो उस का तो कोई अन्त ही नहीं होगा, विशेषतः हमारे आजादी प्राप्त करने के 18 साल बाद जब कि हम अपनी आर्थिक योजनायें बना रहे हैं। 15 वर्ष से हमारा आर्थिक नियोजन चल रहा है, फिर भी अगर वर्षा पर हम आधारित रहेंगे और तकनीकी ज्ञान और वैज्ञानिक प्रयोगों के बाद भी हम वर्षा और बाढ़ का कोई नियंत्रण न कर सकेंगे, तो हमारे योजना का कोई अर्थ नहीं है।

मैं तो यह कहूंगा कि 15 वर्षों से लगातार करीब करीब प्रति वर्ष लोक सभा में अन्न संकट पर और बाढ़ पर बहस ही हो जाया करती है। जब कभी भी ऐसी परिस्थितियां पैदा होती हैं उस समय हम कुछ अल्पायी कार्य अपने हाथ में लेते हैं और थोड़ी सी राहत मिलने के बाद बेखबर हो जाते हैं। नतीजा यह होता है कि इस समस्या का कोई स्थायी हल नहीं मिल पाता और प्रति वर्ष यह समस्या बढ़ती जा रही है।

हमारे देश में एक योजना आयोग का गठन हुआ, और उस के सम्बन्ध में बताया जाता है कि सारे देश का संतुलित विकास इस आयोग द्वारा हो रहा है। मुझे खेद है कि यह आयोग न तो इस देश की जनता के प्रति उत्तरदायी है, न इस लोक सभा के प्रति उत्तरदायी है। आज तक 15 वर्षों के बाद भी यदि वह बाढ़ नियंत्रण न कर सका, अति वृष्टि के सामने को ठोक प्रकार से नियोजित न कर सका तो मैं नहीं जानता कि यह योजना आयोग क्या कर रहा है। केवल औद्योगिक उत्पादन के दृष्टिकोण से योजना आयोग ने यदि हजारों करोड़ रुपया खर्च कर दिया है और कृषि को बिल्कुल उपेक्षा की है, तो औद्योगिक उत्पादन पर भी उस का कुप्रभाव पड़े बिना नहीं रहेगा।

अभी अभी एक पूर्व वक्ता ने बताया था कि अन्न के मामले में राजनीति का

[श्री तन सिंह]

प्रयोग नहीं होना चाहिए । मैं निवेदन करूंगा कि संसार में बहुत से ऐसे देश हैं जैसे इजराइल, जहां की जलवायु और परिस्थितियां राजस्थान के समान हैं । लेकिन उस देश ने बहुत थोड़े समय में अपने तकनीकी ज्ञान और वैज्ञानिक प्रयोगों से बहुत उन्नति की है । हम ने अरब राष्ट्रों को संतुष्ट करने के लिए ही इजराइल से दौत्य सम्बन्ध स्थापित नहीं किए हों, किन्तु हमारे देश की बहबूदी के लिए उन के इस प्रकार के तकनीकी सहयोग में क्या बाधा पड़ती है ? और यदि यह राजनीति नहीं है तो मैं नहीं जानता कि इस प्रकार के देशों से हम लाभ क्यों नहीं उठा पाते ।

और राजनीति का एक और उदाहरण दूंगा । सिंदरी में खाद का कारखाना बनाया गया है और उस के लिए जिप्सम आता है राजस्थान से । जो जिप्सम खान पर पांच रुपया और सात रुपया पर टन पड़ता है वह सिंदरी पहुंच कर 39 और 43 रुपया प्रति टन पड़ता है रेल भाड़े के कारण । सिंदरी कारखाने में वही खाद बन जाने के बाद वापस राजस्थान में लाया जाता है तो उस का मूल्य तीस और 35 रुपया प्रति टन और बढ़ जाता है । यदि यह राजनीति नहीं है तो यह योजना आयोग की कौन सी सूझ बूझ है कि कच्चा माल तो राजस्थान में हो रहा है और कारखाना बनाया जा रहा है बिहार में, कच्चे माल को वहां पहुंचाने और वापस तैयार माल को लाने में 60 रुपया प्रति टन उस पर उत्पादन का बोझ पड़ जाता है । मैं तो यही कहूंगा कि योजना आयोग की सूझ बूझ के कारण ऐसा हो रहा है, तो निश्चय ही उस की सूझ बूझ के पुर्जे ढीले है ।

यदि अनावृष्टि का हम स्थायी रूप से मुकाबला करना चाहते है तो हम को नहरों का जाल बिछाना पड़ेगा । अभी खेद है कि हमारी समूची भूमि में केवल 20 प्रति शत भूमि ऐसी है जहां सिंचाई होती है । राजस्थान नहर योजना के लिए बड़ा शोर मचा है । उस का स्वर कांडला तक पहुंच गया है लेकिन उस में पानी सूरतगढ़ तक भी नहीं आया है ।

16.00 hrs.

राजस्थान सरकार ने बहुत पूर्व भारत सरकार से निवेदन कर दिया था कि राजस्थान नहर का जो आर्थिक दबाव है वह उसे सहन नहीं कर सकती । उस के पास इतने आर्थिक साधन नहीं हैं, इसलिये भारत सरकार को इस कार्य को अपने हाथ में ले लेना चाहिये । न जाने भारत सरकार के किन विभागों में राजस्थान नहर योजना के लिये इतनी सुस्ती आई जिस के कारण इतने वर्ष इस का निर्णय करने में लग गये, और आज भी मुझे सन्देह होता है कि भारत सरकार के इस निर्णय के उपरान्त राजस्थान नहर परियोजना शीघ्रता से पूर्ण हो जायेगी । इस नहर का महत्व इतना ही नहीं है कि वहां अन्नोत्पादन की न्यूनतायें हट जायेंगी बल्कि इस का प्रतिरक्षा की दृष्टि से भी बड़ा महत्व है । आप जानते हैं कि अभी भारत और पाकिस्तान के संघर्ष के बीच, हम यह यदि मान भी लें कि हम लाहौर पर आक्रमण करना नहीं चाहते थे तथापि यह बात छिपी नहीं है कि उस के बीच में इच्छोगिल नहर ऐसी थी जिस को पार करना हमारे सैनिकों के लिए आसान काम नहीं था । यदि हम इस बारे में विचार करें तो राजस्थान और पाकिस्तान के बीच में लगभग 600 मील लम्बी एक ऐसी सीमा है जो प्राकृतिक सीमा रेखा नहीं है, और इस देश के बचाव के दृष्टिकोण से यदि इस नहर का युद्ध स्तर पर निर्माण किया जाये और जो कि रामगढ़ तक आने वाली है उस को कुछ और लम्बा किया जाये, सौ या सवा सौ मील और लम्बा किया जाये, और गहरा बनाया जाये, तो यह नहर केवल हमारे अन्नोत्पादन में ही योगदान नहीं दे सकती बल्कि हमारे देश

के लिये यह एक प्राकृतिक सीमा रेखा का भी काम कर सकती है और वहां के सारे साधनों का भी हम ठीक प्रकार से उपयोग कर सकते हैं ।

मेरा विश्वास है कि प्रतिरक्षा विभाग और कृषि विभाग के बीच समन्वय की बड़ी आवश्यकता है । शंकर समिति ने बहुत पहले यह दृढ़तापूर्वक सिफारिश की थी कि कृषि, सामुदायिक विकास और सिंचाई विभागों के लिए एक यूनिफाइड कमान्ड होनी चाहिये । जिस प्रकार रक्षा मंत्रालय में वायु सेना, जल सेना और स्थल सेना के अतिरिक्त उत्पादन और सम्भरण विभाग है, फिर भी वह स्वयं अपने अन्दर एक सेल्फ कंटेन्ड रक्षा मंत्रालय है, उसी प्रकार यदि हम स्थायी तौर पर अपने अन्न संकट को हल करना चाहते हैं तो इन विभागों के बीच में एक यूनिफाइड कमान्ड होनी चाहिए और उन में समन्वय और सन्तुलन होना चाहिये ।

राजस्थान में जब पिछले वर्ष अकाल पड़ा था उस समय कृषि मंत्री महोदय ने सदन को आश्वासन दिया था कि उसी वर्ष ढाई सौ नलकूप वहां खोदे जायेंगे, लेकिन मुझे खेद के साथ निवेदन करना पड़ रहा है कि उन ढाई सौ नलकूपों में से केवल 125 तक ही बन सके हैं । आप अनुमान चाहे जो बना लें और उस के वास्ते चाहे जितने व्यापक आंकड़े आदि दिखा दें, लेकिन मेरी समझ में नहीं आता कि हम इन आश्वासनों, आशाओं और विश्वासों के आधार पर कितने अर्से तक लोगों को गुमराह कर सकते हैं । यदि यह कहा जाता है कि राजस्थान सरकार ने नलकूप योजनाओं के लिये स्थान निश्चित नहीं किये थे तो इस की जिम्मेदारी किस पर है, यह मैं समझ नहीं पा रहा हूं ।

अभी बहुत सी बातें इस विषय में भी कही गई कि केन्द्रीय सरकार के पास कृषि विभाग होते हुए भी कृषि मूलतः राज्य सरकार का विषय है, और इस में राज्य सरकार और केन्द्रीय सरकार के बीच में पूरा समन्वय नहीं है । केन्द्रीय सरकार की नीतियों को राज्य सरकारें ठीक प्रकार से निभा नहीं पातीं, उस की नीतियों को वह ठीक प्रकार से आगे नहीं ला पातीं जिस के कारण इस समस्या के अच्छी तरह से हल होने में असुविधा रहती है । लेकिन यह जिम्मेदारी किस पर है । यह वक्तव्य उन्हें बजाय लोक सभा में देने के अपनी कांग्रेस पार्टी में देना चाहिये क्योंकि राज्य सरकारें अभी उसी पार्टी की हैं । यदि यह नहीं हो सकता है तो चाहे कुछ भी करना पड़े, चाहे संविधान में संशोधन ही करना हो या और किसी प्रकार की प्रक्रिया स्वीकार करनी हो, वह हमें करना चाहिये । हम यह नहीं चाहते कि हमारे देश में अन्न का संकट इसी प्रकार बना रहे और उस के मार्ग में राज्य सरकारें राजनीति के वश या अपनी स्वाभाविक आरामतलबी की वजह से रोड़ा बन कर खड़ी रहें ।

मैं आप को एक ऐसा दृष्टान्त देना चाहता हूं । हमारी केन्द्रीय सरकार ने राजस्थान के जेसलमेर क्षेत्र में नलकूप बनाये थे सन् 1954 में । उन नलकूपों में लगभग 50 हजार गैलन पानी प्रति घंटा आ सकता था । लेकिन आप को यह जान कर आश्चर्य होगा कि सन् 1964 तक उन नलकूपों के अन्तर्गत पड़ने वाली जमीन का आवंटन अथवा अलाटमेंट नहीं हुआ । यदि हम लाखों रुपये एक नलकूप पर खर्च कर सकते हैं और व्यापक रूप में हमारी सरकार नलकूप खुदवा सकती है और नौ वर्ष तक राजस्थान में नलकूपों का आवंटन रुका रहता है तो भारत सरकार को अवश्य ध्यान देना चाहिये कि गड़बड़ी कहां है । या तो कानून में गड़बड़ी है या व्यवस्था में गड़बड़ी है । प्रशासनिक व्यवस्था जो है उस की आलोचना न करना ही ठीक है । मैं अब भी निवेदन करूंगा कि सन् 1954 में नलकूप खुदे जिन का आवंटन नहीं हुआ है । परन्तु अब भी नलकूप खोदे जा रहे हैं जहां जमीन का बटवारा नहीं हो रहा है और इस

[श्री तन सिंह]

लिये जो सिंचाई के साधन उपलब्ध किये जा रहे है उन का पूरी तरह से उपयोग नहीं हो रहा है। यदि सरकार यही कहती रहेगी कि यह जिम्मेदारी राज्य सरकार की है तो मैं निवेदन करूंगा कि केन्द्रीय सरकार भी इस उत्तरदायित्व से बरी नहीं हो सकती।

किसी देश के बड़े होने के कई लाभ हैं। उस का सब से बड़ा लाभ यह है कि देश के किसी कोने में यदि अतिवृष्टि हो या अनावृष्टि हो तो उस देश के दूसरे भागों में बचा हुआ धान्य उस जगह ले जा सकता है। इस दृष्टिकोण से हमारा देश सौभाग्यशाली है कि वह बहुत बड़ा देश है किन्तु दुर्भाग्य से सरकार की गलत नीतियों के कारण इस एक देश के कई टुकड़े हो गये है। देश में दो दो बड़े राज्यों को मिला कर के कुछ इस प्रकार की क्षेत्रीय व्यवस्थायें बना दी गई हैं जिस के कारण अन्न एक स्थान से दूसरे स्थान को वैधानिक रूप से नहीं ले जाया जा सकता। नतीजा यह होता है कि चोरबाजारी और छिपे छिपे अनाज के ले जाने की कार्यवाहियां हो रही हैं। हम चाहे जितने जागरूक हों, हमारी सरकार का पुलिस विभाग भी चाहे जितना जागरूक हो, लेकिन वह सब के सब चोरों को नहीं पकड़ सकता है। नतीजा यह होता है कि एक स्थान पर जहां बीच के और मझोले लोग ज्यादा नफा उठाते हैं उस में अन्न के भावों में आंशिक रूप से वृद्धि हो जाती है।

खेतों की खरीद के एकाधिकार का तरीका भी खतरे से खाली नहीं है क्योंकि, मुझे खेद के साथ कहना पड़ता है, हमारे देश में औद्योगिक उत्पादन के लिये और औद्योगिक विकास के लिये जितना महत्व दिया जा रहा है उतना दुर्भाग्य से कृषि उत्पादन के लिये नहीं दिया जा रहा है। इस का परिणाम यह है कि किसान की हालत उत्तरोत्तर खस्ता होती जा रही है। यदि किसान को अपनी भूमि पर, अपनी कृषि पर उपयुक्त और पूरा लाभ नहीं मिलता तो उस की रुचि कृषि में नहीं रहेगी और उस का परिणाम सारे देश को भोगना पड़ेगा।

आप ने नीति निर्धारित की कि देश में भूमि की अधिकतम सीमा निश्चित कर दी जाये। राजस्थान में इस सीमा निर्धारण से पहले सरकार की ओर से एक इस प्रकार का सर्वेक्षण हुआ था जिस के द्वारा यह प्रतिवेदन प्रस्तुत हुआ कि राजस्थान में इस प्रकार के किसी भी अधिनियम की आवश्यकता नहीं है और भूमि की अधिकतम सीमा निश्चित करने की कोई आवश्यकता राजस्थान में नहीं है। लेकिन सरकार की ओर से यह बताया गया कि क्योंकि योजना आयोग ने इसे एक राष्ट्रीय नीति के रूप में निश्चित कर लिया है इसलिये अधिकतम सीमा का निर्धारण अनिवार्य है। श्रीमन्, जब किसी किसान पर भूमि की एक अधिकतम सीमा निर्धारित हो गई तब उस के बाद जो उस के स्वामित्व का बोझ उस जमीन पर पड़ेगा और दबाव पड़ेगा उस के कारण उस भूमि से उत्पादन की क्षमता बढ़ती जायेगी और भूमि से प्राप्त होने वाला लाभ धीरे धीरे बढ़ते हुए समाप्त हो जायगा। यदि खरीद का एकाधिकार सरकार को दिया जाता है तब उस समय किसान के पास में और कोई विकल्प नहीं है कि वह अपना एक निश्चित जो लाभ है उस निश्चित लाभ के अन्तर्गत अपने अन्न को बेच डाले। मैं यह निश्चय पूर्वक कहता हूं कि इस देश में नारे तो किसान के बारे में बहुत कुछ लगाये जाते हैं लेकिन किसान और कृषि इस देश में बहुत उपेक्षित रही है। मैं नहीं जानता कि अब इस तरह के अन्न संकट के बाद में यही स्थिति बनी रहेगी लेकिन अब तक किसान उपेक्षित रहा है और शहर और गांव का भेद इतना बढ़ गया है कि कोई भी आदमी गांव में रहना इतना पसन्द नहीं करता जितना कि शहर में रहना पसन्द करता है और उस का मुख्य कारण यह है कि भूमि से

होने वाली और रोजगार धन्धों से होने वाली आमदनी में या शहर में नौकरी या दूसरे व्यवसाय से जो आमदनी होती है उस में बड़ा अन्तर है। शहरों का आकर्षण इतना विलक्षण और इतना गहरा आकर्षण है कि जिस के कारण गांव एक तरह से खाली से हो रहे हैं, गांव एक तरह से अर्पा त से हो रहे हैं। उद्योग और कृषि का भेद ही वास्तव में इस के मूल में है और यदि सरकार इस समय अन्न के वितरण में भी, राशन में भी इसी भेद को जीवित रखना चाहती है तो बलिहारी है इस सरकार की। श्रीमन्, गांव का आदमी और शहर का आदमी एक ही देश का नागरिक होने के नाते अपने स्वभाव में, और अपने भोजन की पद्धति में कोई विशेष अन्तर नहीं रखता लेकिन हमारे प्रशासक ऐसे भी हैं और मैं विशेषकर अपने जिले का उदाहरण दूंगा कि जहां गांवों में गेहूं नहीं जाता केवल शहर के लिये ही गेहूं है। मैं मानता हूं कि गांवों में बहुत से लोग बिना गेहूं के चला सकते हैं किन्तु इस का अभिप्राय यह नहीं है कि गेहूं की बिल्कुल ही वहां आवश्यकता नहीं है। यदि हमारी राशन पद्धति में भी गांव और शहर का हम भेद बनाते हैं तो फिर हम किस बूते पर यह उम्मीद करते हैं कि हमारा कृषक इस देश को बलवान और मजबूत बनाने में सहयोग दे सकेगा।

श्रीमन्, अभी हमारे प्रधान मंत्री महोदय ने बड़ा आकर्षक नारा दिया है—जय जवान, जय किसान का। अच्छा होता कि आज के समय में सिपाही को और किसान को एक बराबर स्थिति में रखते, नारे के रूप में नहीं बल्कि व्यावहारिक रूप में। एक उदाहरण मैं देना चाहता हूं। रिहन्द का एक सरकारी बिजलीघर है जहां से एल्यूमिनियम फैक्ट्री को उद्योगपति बिजली के एक यूनिट के लिये केवल तीन पैसे देता है जब कि हमारा किसान जिस के लिए हमारे प्रधान मंत्री जय जवान और जय किसान का नारा देते हैं, उस को 19 पैसे प्रतियूनिट देना पड़ता है। . . (व्यवधान) आज ही प्रश्नोत्तर के समय में सिंचाई मंत्री ने बताया था कि हम ने ऐसा कोई आश्वासन नहीं दिया था कि उद्योगपतियों को दी जाने वाली बिजली और किसानों को दी जानेवाली बिजली की दर में समानता रखी जायेगी। आश्वासन नहीं दिया गया था तो भी कोई विशेष बात नहीं है और यह आश्वासन आज भी नहीं होगा, और भविष्य में भी नहीं होगा। केवल इतना सा बताया गया कि हम उन की सहायता कर सकते हैं। मेरी समझ में नहीं आता है कि औद्योगिक उत्पादन के लिये जब आप एक उद्योगपति को तीन पैसे प्रति यूनिट दे सकते हैं तो किसान को देने में क्या अड़चन पड़ती है और यदि अड़चन पड़ती है, नहीं दे सकते तो फिर किसान का नारा, जय जवान और जय किसान का नारा व्यावहारिक बातों पर खड़ा हुआ नहीं बल्कि यह केवल एक तरह का ऊपरी और दिखावा मात्र है।

श्रीमन्, समय के अभाव में मैं बहुत ही संक्षेप में अपनी अन्तिम बात कहता हूं। 1956 में हम ने पी० एल० 480 के मुताबिक 7 मिलियन टन का समझौता अस्थायी तौर पर इसलिए किया था कि हमारी निकट भविष्य में स्थिति सुधर जायेगी लेकिन सन् 56 के बाद से लगातार आज तक द्रौपदी के चीर की तरह से यह बढ़ता जा रहा है और इस के रुकने की कोई संभावना नहीं है। मेरा मतलब यह नहीं है कि इस को बन्द कर दिया जाय। परन्तु जब तक हम व्यापक रूप से काफी सिंचाई के साधन उपलब्ध नहीं करते तथा इस सम्बन्ध में बहुत महत्वशाली और प्रभावशाली कदम नहीं उठाते, जब तक किसान की हालत सुधारने के लिए भूमि पर उस के स्वामित्व का अधिकार संविधान के सत्रहवें संशोधन द्वारा जो कर दिया गया है, वह अधिकार उस को नहीं दिया जायगा, उस को सहायता और तरीकों से नहीं मिलेगी तथा हम चाहे जितना ही जोर लगायें अन्न की समस्या ठीक होने की सम्भावनायें हमारे यहां बहुत ही कम हैं।

श्री के० डी० मालवीय (बरगी) : मिस्टर डिप्टी स्पीकर, सर . . . .

श्री हुकम चन्द कछवाय : हिन्दी अच्छी जानते हैं आप तो ?

श्री के० डी० मालवीय : उपाध्यक्ष जी, कल मैं ने बहुत गौर से अपने मित्र सुब्रह्मण्यम साहब का बयान यहां सुना। कई बार पहले भी पिछले सालों में ऐसी ही समस्या खाने की हमारे सामने रही। तब भी ऐसे ही सुनने का मौका मिलता था और हम सब को चाहिये भी कि हम उन के बयानों को बहुत गौर से सुनें । क्योंकि वह जिम्मेदार वक्तव्य है, सोचने समझने के बाद हमारे सामने इस भवन में रखा जाता है और उन के विशेषज्ञ उन्हें सही मानने की सलाह भी देते होंगे। उन्हों ने खाने की एक बड़ी खतरनाक तस्वीर हमारे सामने रखी है ।

Mr. Deputy-Speaker, the gloomy picture really has caused great concern to us, more especially because it has come from our Minister....

Dr. L. M. Singhvi (Jodhpur): It is unfair for him to draw applause when he speaks both in Hindi and in English alternately.

Mr. Deputy-Speaker: That is for the Members.

Shri K. D. Malaviya: Is there anything wrong in my speaking both in Hindi and in English?

श्री हुकम चन्द कछवाय : हिन्दी बड़ी मीठी लगती है आप की ।

उपाध्यक्ष महोदय : दोनों मीठी है ।

श्रीमती लक्ष्मीकान्तम्मा : हिन्दी में ही कहिए न ।

Shri K. D. Malaviya: I have only ten minutes at my disposal. As I said, more especially when such statements have come from our able Minister, it should cause us great concern. He is one of our ablest Ministers and therefore, whatever comes from him, deserves our great consideration and attention.

Shrimati Lakshmikanthamma: When we are thinking of depending more and more on ourselves, why should he speak in English?

Shri K. D. Malaviya: I wish to assert my right to speak in English. I do not wish to underestimate or take a very light view of the situation that confronts us by referring to personal aspects of things. I told him yesterday that a report of a speech of mine made in Nagpur was incorrectly reported in the press where is said that if Shri Subramaniam was replaced by a man like me, I would perhaps solve the food problem I wish to inform my friend that I never made such a statement because I do not take a light view of the serious situation that confronts us. I know that we have come to a situation where it is no use our repeating details of implementations and the problem of irrigation, fragmentation of holdings, consolidation of land and this and that now. We have reached a stage when perhaps Shri Subramaniam, myself and some other friends who might think that we can solve the problem, all put together and circumscribed by the limitations of the framework under which our Government is working today, will not be able to solve this food problem.

Year in and year out we have been hearing the same arguments, the answers, charges and countercharges, complaints, allegations, of our inability to do a think and all that. Almost all these speeches could have been made ten years earlier, and the same replies could have been given ten years earlier. Therefore this effort to strike a middle course has proved a failure, is going to prove a failure, and will always meet with failure so long as we are not deeply conscious of the fact that we have to examine

and revise our working policies, and implementation, in a more basic way. I personally feel that the middle-course way will not do for us. Perhaps even Shri Masani, who represents an extreme view and is diametrically opposed to the views that are held by men like me, may have some relevant purposive directions to put before us.

Shri Shinkre (Marmagao): They advocated collective farming.

Shri K. D. Malaviya: He may not succeed, he will not succeed I know, but sometimes I feel that we are getting chances and losing time in following the middle course. State trading and private trading, procurement and no procurement, co-operatives and joint-stock companies, ceiling on land and no ceiling on land, concession charges of electricity to agriculturists versus concession charges of electricity to industrialists, community development is a good thing versus community development is a bad thing—all these things are going on, and I can multiply the examples and illustrations, and will have come to the conclusion that there is something seriously wrong in our thinking, and I should take courage to state this fact here that unless we revise our thinking, we are not likely to succeed.

Shri A. P. Sharma: Is it about food?

Shri K. D. Malaviya: I am referring to the question of food. I agree that there has to be no doctrinaire approach about the problem of food. On the question of import of foodgrains through the P. L. 480 arrangement I do not wish to say anything, except to refer to certain views expressed by some American friends who are well-wishers of this country, who are not particularly opposed to the socialistic pattern of society that some of us wish to propagate here, although they might be opposed to my own particular specimen of the socialist programme. Even they have come to the conclusion that, indefinitely, such sort of continuous aids are not likely to do good to the agricultural programme of production of this nation. Therefore, I feel that this dependence on PL 480 and the manner in which certain sections in the government are contemplating today is grossly unjust and inconsistent with the slogans raised recently after the Indo-Pakistan conflict-slogan of self-reliance. Either we wish to go ahead with the programme and strategy of self-reliance and take courage and face the better consequences of it for sometime in a transitional way or we do not repeat this slogan. There is generally no harm in the programme of importing foodgrains from abroad. I wish to state that we have failed to increase production in our country because of certain basic reasons. So long as our production per unit of land is lower than the lowest in the world, I object to the fundamental strategy of this nation to depend upon importing food through PL 480. Even the American friends will agree with us that this continuous and unlimited way of depending upon PL 480 to bridge over temporary difficulties is not good for us. Therefore, this slogan of self-reliance came to us at a very proper time. I regret to say that the statements made by certain sections of the government with regard to the import of food and the desire of certain ministers and certain sections of the Planning Commission are contrary to the spirit of self-reliance. It is time that we made up our minds on this. If we follow the socialist principles to which we are dedicated and committed in the great political party to which we all have the honour to belong, and if we implement these socialist principles, I have no doubt that this problem of food will be solved. But if we do not follow these principles and do not implement them and keep them before us as our targets and objectives to be followed at some more convenient time or think that we can do it when we are strong enough to do them, then to that extent our food production programme will be diluted

[Shri K. D. Malaviya]

and we will go on indefinitely trying to catch up with our objective, but we will never catch up with it. We are unprepared for the proper distribution of food and we shall continue to be like that so long as we leave the initiative to others. It is regretable that we are not prepared to take the lead to create an organisation for proper distribution. The statistics put before us will not help. My hon. friend said yesterday that rains have failed up very badly; according to him, perhaps never in living memories it was so. I do not know if the the situation is really so gloomy. With regard to the last kharif crop in the nothern part of India, the situation certainly does not appear to be gloomy from the facts that I have. In an entire district near my constituency responsible people have told me that they had produced maize in the last karif and have no recollection of such an abundant crop in living memory. I am referring to the district of Gonda where maize had been produced in an abnormally satisfactory way. In the western part of my State, I enquired from my colleagues here in Parliament, from Members of Parliament, and they tell me that the last rabi crop, was very good; maize was good; the kharif crop was good. Even in my own district which was considered to be poor, the earlier rice crop was very good. So, to maintain that the prospects are abnormally bad, black, and never as they were, is wrong and this assessment might have to be revised.

With regard to rainfall also, I do not think we are organisationally spread over in that satisfactory manner throughout the country, that we can get the correct assessment of rainfall. In the same State, in one region of the State, there are different reports coming about the satisfactory or the unsatisfactory nature of the rainfall. What is, therefore, necessary is to go deep into the basic reasons. For instance, as the Chief Minister of West Bengal has done, to which my hon. friend referred yesterday, which makes us very happy; that he has given preference to the tillers of the soil over the owners of the soil. According to the latest revised rates in West Bengal, the tillers of the soil will be getting 60 per cent share of the produce, even though they may not supply the bullocks or produce the seeds. So, land reform, and a proper and a better organisation for distribution, are the two big factors which can substantially take us ahead towards the objective that we have before us with regard to the increase of food production.

These 88 million tons of food may have been produced or may not have been produced. Even if you are going to import five to six million tons of food, it will not make much differnce. The problem of maldistribution will remain as it is, even if you import food. We have imported food in the past years more or less according to our satisfaction. But still, the prices were always going up. There are some other elements which should go to meet the challenge of this price rise and the scarcity of food. It is not only the lack of techniques which has come in the way, but our inability to follow the policy which has been declared by us.

I will refer to one more point. This is about the joint stock companies, which is the latest thinking of some of us in order to produce better seeds for dissemination. You know that there are thousands of State farms in this country. What are these thousands of State farms doing? And why have they not succeeded? There was no dearth of finance, there was no dearth of techinical assistance; there was no dearth of technicians and experts and no dearth of resources. I do not think there is any single unit which processes more power and influence than the unit of Government; if the Government did not succeed in producing better type of seeds, how do we think that a joint stock company, even though managed by a very big indus-

trialist, can do thia thing. Are we going to change our policy? If we are going to do this, why have you started by favouring the industrialist? Why do we not start from the revival of the old zamindari system? Let them come; let us trust those people who krow these things. A known enemy is easier to deal. Let us go back; I say this cynically; I admit. But I do not see any reason, any wisdom, in handing over our lands to a group of people who have no experience except of profiteering, evading income-tax and importing talents from abroad in order to make personal profit and earn selfish glory. It will be a thousand shame for a Government of this country—whether it is the State Government or the Central Government—if they are unable to produce better seeds from their own State farms, than to hand over the lands to the big peasant proprietors, to individual industrialists or joint stock companies in order to produce seeds. I think it is a wholly erroneous idea. I would warn the Government not to repeat those mistakes. Otherwise, we will not be able to do anything.

Only one word more, and I shall finish. My hon. friend Shri Hanumanthaiya referred to aid with or without strings. It is, I beg to state, wholly irrelevant to the issue before us. He talked of food production on a war footing. This is also a slogan, without understanding. It has been going on for years. If you implement the programme of production on a "war footing", you may have to take over land or you may have to expropriate land; you will have to introduce radical changes and transform your "means" in a big way, which you are not prepared to do; therefore, either we are to follow a socialist programme in a radical way, anticipating the crisis that confronts us, or, we go by this slogan of "food production on a war footing". We have to change ourselves including our thinking in a big way. We hesitate to it and then talk of "aid without strings", "aid with strings" and so on. It is wholly irrelevant. What is necessary is, if we are really serious about the self-reliant spirit which we want to spread, then we have to so adjust our national policy, international policy, as to be in tune with the socialist programme which we have set before us with regard to the ownership of land, ownership of property and management by public institutions. We have to change the whole condition and create a completely new complex of condition before us which will be the starting point for the realisation of all those dreams which we have been seeing from auch a long time.

श्री लहदम चौधरी (सहरसा) : उपाध्यक्ष महोदय, देश में अनाज की दिक्कत है और इस लिए अनाज के उत्पादन को बढ़ाने की जो भी कोशिश आज सम्भव हो, यह करना है, इस में कोई राय नहीं है । मैं सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूं कि इस के सम्बन्ध में जो सीरियसनेस ऊंचे स्तर पर है, वही सीरियसनेस सरकार के निचले स्तर पर भी आना जरूरी है । जो नीचे के स्तर के सरकारी कर्मचारी है, उन में भी दक्षता की आवश्यकता है, सीरियसनेस की आवश्यकता है, ताकि सामान समय पर मिल सके और जो पैसे इस काम के लिए दिये जाते है, उन का समय पर सही उपयोग हो सके । हमारा अनुभव है कि ब्लाकों में माइनर इरिगेशन के लिए जो पैसे दिये जाते हैं, उन का अधिकांश प्राय: सरेन्डर हुआ करता है, क्योंकि उन के यूटिलाइजेशन के लिए जो कुछ सीरियसनेस चाहिए, वह कहीं दीखती नहीं है । जब तक इन बातों में सुधार नहीं होता, तब तक केवल ऊपर के स्तर पर सीरियसनेस से काम नहीं चल सकता है ।

मैं मंत्री महोदय का ध्यान मूल्य निर्धारण और वितरण की नीति की तरफ दिलाना चाहता हूं । मैं ने हाल ही में कुछ आंकड़े कहीं से ले और मैं आज सदन में

[श्री लहटन चौधरी]

दे आंकड़े रखना चाहता हूं और मैं चाहता हूं कि फूड मिनिस्टर इस बात पर विचार करें कि यह स्थिति क्यों पैदा होती है ।

1961-62 का वर्ष रिकार्ड यीयर आफ प्राडक्शन माना जाता है सरकारी आंकड़ों के मुताबिक बताया गया है कि 1962-63 में वह प्राडक्शन बहुत अंश तक गिर गया, लेकिन सरकारी आंकड़ों के मुताबिक 1963-64 में 1961-62 से भी सीरियल्ज का उत्पादन ज्यादा हुआ । जहां तक 1962-63 का सवाल है, 1963-64 में उस से ढाई मिलियन टन बेशी सीरियल्ज की उपज हुई, यानी 1963-64 में 1962-63 से 4 प्रतिशत अधिक उपज हुई । जहां तक आयात का सवाल है, बाहर से आयात किये गए अनाज में 1963 की तुलना में 1964 में 38 परसेंट की वृद्धि हुई । मैं मानता हूं कि होल प्राडक्शन पर 38 परसेंट का इम्पैक्ट नहीं पड़ेगा, लेकिन जो भी इम्पैक्ट पड़े, यह बात सच है कि 38 परसेंट ज्यादा अनाज मंगाया गया । लेकिन प्राइस इन्डेक्स बिल्कुल विपरीत दिशा में गया है । प्राइस इन्डेक्स 1963 में 112 था और 1964 में वह 134 हो गया । हम यह उम्मीद कर सकते थे कि जब सरकारी आंकड़ों के मुताबिक अनाज आयात ज्यादा हुआ और अनाज की उपज ज्यादा हुई, तो प्राइस इन्डेक्स घटना चाहिए था, या कम से कम उस जगह पर रहना चाहिए था, जहां वह 1963 में था, लेकिन उल्टे वह 20 परसेंट ज्यादा चला गया, यह क्यों ? मुझे याद है कि जो 1965 में सरकारी वक्तव्य हुआ था उपज के बारे में तो कहा गया था कि सन् 1961-62 के रेकार्ड इयर से ज्यादा होने की सम्भावना है । मैं कहना चाहता हूं कि कितने ही उस के आंकड़े क्यों न आये हों लेकिन सन् 1965 के सितम्बर का जो प्राइस इंडेक्स है वह 143 चला गया था यानी सन् 1964 से 30 परसेन्ट ज्यादा । मेरी समझ में नहीं आता कि ऐसा क्यों हुआ है । इस के दो ही कारण हो सकते हैं । या तो आंकड़ों का सिलसिला गलत है और हम गलत आंकड़ों पर कहीं पहुंचते हैं या तो यह मानना पड़ेगा कि होर्डिंग है, ब्लैक मार्केट है और सरकारी नीतियों में कहीं न कहीं गलतियां हैं वितरण के सिलसिले में और कंट्रोल के सिलसिले में जिस के कारण इस तरह की स्थिति पैदा होती है ।

मैं समझता हूं कि बहुत अंश तक हमारी नीति भी इस मामले में दखल देती है और इस के लिये वही जिम्मेदार है । उदाहरण के तौर पर मैं कहना चाहता हूं कि प्राइस सपोर्ट एक अच्छी चीज है और आवश्यकता है इस बात की कि किसानों को प्राइस सपोर्ट दिया जाये ताकि उसे इन्सेन्टिव मिले । इस में कोई शक की बात नहीं है । लेकिन मेरी मान्यता है कि सरकार ने उस वक्त प्राइस सपोर्ट की पालिसी शुरू की सन् 1964 में जब कि टेन्डेन्सी प्राइज राइज की थी । इस का नतीजा यह हुआ कि सन् 1965 के शुरू से ही जो प्राइस लेवल प्राइस सपोर्ट का तय किया था उसे नहीं रखा । उसे उसने छुआ ही नहीं, बहुत आगे आगे भागता गया । जब टेन्डेन्सी प्राइस नीचे गिरने की हो तब हम प्राइस सपोर्ट कर सकते हैं, लेकिन जब टेन्डेन्सी बढ़ने की हो और मूल्य ऊंचे हो रहे हों तब प्राइस निश्चित करते हुए हमारे लिये जरूरी होता है कि हम मक्सिमम प्राइस तय करें और उस पर अमल करें । सरकार ने उसे किया लेकिन हार मान ली, उस पर अमल नहीं किया । नतीजा यह हुआ कि देश को इस तरह का आभास मिला कि प्राइस ज्यादा बढ़ेंगे, बड़ी कमी है देश में सारी चीजों की और इस लिये

सरकार ने मिनिमम प्राइस ठीक किया, मैं ेसमम प्राइज लेवल सरकार ने छोड़ दिया इतना ही नहीं हुआ, जो सरकारी अनाज की सप्लाई होती थी उस के भाव भी बढ़ाये गये फेअर प्राइस शाप्स में। इस तरह से पैसे की बचत हुई लेकिन देश की मनोवृति क्या हुई। देश ने समझा कि सचमुच ही बड़ी मुसीबत आने वाली है क्योंकि देश की सरकार ने प्राइस को बढ़ाया है। नतीजा जो हुआ वह आप ने देख लिया कि प्राइस बढ़ती चली जा रही हैं।

एक बात और भी हुई जो कि दिल को चोट पहुंचाने वाली है। सरकार की नीति है कि बड़ी मिल्स या राइस हस्किंग मिल्स को चलाने की इजाजत सब जगह दी जाय, शहरों में भी और देहातों में भी। लेकिन जो छोटे हलर्स हैं उन पर हम ने रुकावट डाल दी। जो हलर्स छोटे हलिंग वाले होते हैं उन की इतनी कपैसिटी नहीं होती कि वह होर्ड कर सकें। वह दिन भर अपने अनाज की हलिंग करते हैं और शाम को उसे बेच देते हैं क्योंकि अगले दिन के लिये उन को कैपिटल चाहिये। लेकिन बड़े मिल वाले जो होर्ड कर सकते है, जो हम से छिपा कर रख सकते हैं उन्हें आप ने इजाजत दी कि वह अपनी मिल चलायें। छोटे हलर्स को हम ने बन्द किया। मैं मानता हूं कि इन दोनों तीनों चीजों ने एक कारण का रूप लिया है इस अनाज के भाव बढ़ने में। मैं आग्रह करूंगा कि हम को इस नीति पर गम्भीरता पूर्वक विचार करना चाहिये।

इस सम्बन्ध में दो ही तरीके हो सकते हैं। या तो हम मैक्सिमम प्राइस तय करें और कह दें कि इस से ज्यादा हम नहीं चलने देंगे चाहे जो भी करना पड़े। लेकिन हम लोगों में यह हिम्मत नहीं है, या हम समझें कि हम इस को नहीं चला सकते हैं तो फिर दूसरा तरीका है कि हम अपना बफर स्टाक कायम करें जिस से हम बाजार को कन्ट्रोल करें। लेकिन जो तरीका बफर स्टाक का चल रहा है उस से काम नहीं चलेगा। इस में काफी गलतियां हो रही हैं। मैं इस के डिटल में नहीं जाना चाहता, लेकिन मैं ने कई स्टट्स में देखा है कि उन्होंने जो नीति अख्त्यार की है उस से काफी अनाज नहीं आ सकता है। मैं इस के भी उदाहरण दे सकता हूं। आज भी देहातों के बीच में दो बातें चल रही हैं। एक तरफ तो बड़े बड़े पूंजीपति, बड़े बड़े व्यापारी काफी भाव पर अनाज खरीद रहे हैं और आप ने छूट दी है कि जो जिस भाव पर चाहे खरीदे, दूसरी तरफ आप लेवी करते है कि इस भाव पर हमें दो। यह दोनों चीजें साथ साथ चलने वाली नहीं हैं, और अगर यह चलेंगी भी तो बहुत सीमित अंश में। आप का उद्देश्य कभी भी इस तरह से पूरा नहीं हो सकता है। इसके साथ ही हम देखते है कि जो गरीब लोग है, जिन के पास दो बीघा या चार बीघा धान है वह अपने धान को 12 रु० मन या 13 रु० मन के हिसाब से एडवान्स पर बचते चले जा रहे हैं। उन्हें पूंजीपति लोग थोड़े पैसे देते हैं पेशगी के तौर पर और सारा धान खरीद लेते हैं। सरकार ऐसा नहीं करती। न तो वह पेशगी दे कर धान खरीदने की कोशिश कर सकती है और न मैक्सिमम प्राइस दे कर दूसरा आदमी न खरीद सके ऐसा कायदा रख कर लेवी कर सकती है। दोनों में से कोई चीज नहीं हो रही है। मैं कहना चाहता हूं कि अगर आप को अपना बफर स्टाक बढ़ाना है तो आप को यह स्पष्ट करना चाहिये कि या तो आप ओपन मार्केट में जाइये या फिर जो आप ने लेवी रखी है उसको पूरा कीजिये लेकिन रीजनेबल ढंग से कीजिये, दूसरों को खरीदने से रोकिये। अगर आप उन को नहीं रोकियेगा तो आप को कुछ मिलने वाला नहीं है।

इसके साथ ही साथ आप को एक और कोशिश करनी चाहिये। आप के पास

[श्री लहटन चौधरी]

बहुत बड़ी सेना है बी० डी० ओज० की और दूसरे लोगों की । आप उन को काम पर लगा दीजिये । लोगों को एडवान्स दीजिये स्टेन्डिंग क्राप्स के अमेन्स्ट में छोटे किसानों को और समय पर धान वसूल करने की कोशिश कीजिये । अगर आप ऐसा करेंगे तो मैं समझता हूं कि आप बहुत बड़ा बफर स्टाक कायम कर सकेंगे । इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं ।

Dr. L. M. Singhvi: Sir, while we are glad for the speech that the hon. Member made, what intrigues us is the invisible way of the presiding eye, now the hon. Member sitting behind the pillar was able to catch your eye. I am not objecting to it.

श्री सू० ला० वर्मा (सीतापुर) : उपाध्यक्ष महोदय, हमारी सरकार कृषि के मामले में बिल्कुल फेल हो चुकी है । सरकार ने केवल कागजी घोड़े ही दौड़ाये हैं और कभी भी इस समस्या पर ठीक से विचार नहीं किया । आज भी हमारी सरकार यह कहती है कि सिंचाई का प्रबन्ध किया जायेगा और बड़े बड़े तालाब और कुएं आदि खोदे जा रहे हैं । लेकिन सरकार की मशीनरी इसका सारा रुपया खा कर बैठ गई है । ऐसी हालत में मैं यह मानने के लिये तैयार नहीं हूं कि सरकार का इरादा बिल्कुल सही तौर से खर्च करने का है ।

जब अभी हाल में भारत ने पाकिस्तान से लड़ाई लड़ी थी तो उस के दर्म्यान में अमरीका ने भारत को धमकि दी थी । कि अगर भारत पाकिस्तान से लड़ाई करेगा तो वह फौरन भारत से अलग हो जावेगा और यहां तक कह डाला कि हम गेहूं नहीं देंगे । इसलिए सारा भारत भूखों मर सकता है । ऐसी हालत में हमारे देश की जनता ने यह निश्चय किया कि हम एक दाना भी अमेरिका से लेने के लिए तैयार नहीं हैं बल्कि यहां तक तय किया कि हम उधर देखने को भी तैयार नहीं है जबकि हमारी सरकार ने जनता के साथ धोखा किया है और अमेरिका के सामने हाथ फैलाया । अमरीकी सरकार के अधिकारियों ने यह कहा कि हमारी एक शर्त है । यह शर्त अगर आप मानें तो हम गेहूं देने के लिए फौरन तैयार हैं । हमारे खाद्य मंत्री वह शर्त मानने के लिए तैयार हो गये हैं । ऐसी हालत में जबकि अमेरिका यह जानता है कि भारत अब अपने पैरों पर खड़ा हो सकता है और खड़ा होगा । उसमें यह शर्त रखी गई है कि भारतीय जो योजना है वह अमेरिका के योजना आयोग के सामने लायी जाय, इसकी वह जांच करे, ऐसा बताया जाता है । हमें डर है कि कहीं ऐसा है कि हमारे खाद्य मंत्री महोदय ने यह बात मान ली । अब हमें इस बात के लिए भय है कि अमेरिका हमारे देश को बंजर न बना दे जिससे देश की हालत और बिगड़ जाय और दूसरे देशों के सामने हाथ फैलाना पड़े । इससे देश तबाह हो सकता है जैसे कि एक भेड़िये को बकरी सौंपना हो जाय । मैं यह नहीं चाहता और मैं खाद्य मंत्री जी से और प्रधान मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि वह यह बात न मानें ।

दूसरी बात यह है कि हमारे देश में खास तौर से तीन चीजों की बड़ी कमी है जो आज तक सरकार पूरी नहीं कर पाती है । एक तो है बेरोजगारी, दूसरी है गल्ले की कमी और तीसरी है सेना, सेना की भी कमी है । ऐसा है कि हमारे देश की जनसंख्या बहुत बढ़ती जा रही है और किसान जो खेतिहर किसान है जो अपने हाथ से खेती करते हैं उनकी संख्या बहुत ही कम होती जा रही है । इसका मतलब यह है कि देश के सभी किसान और मजदूरों के बच्चे, हर आदमी के बच्चे स्कूलों में पढ़ने जाते हैं और वहां खास तौर से किसान के बच्चे 70 फीसदी, ज्यादा पढ़ नहीं पाते, आठवीं नवीं, दसवीं फेल होकर बैठ जाते हैं और वे कुछ नेतागीरी के चक्कर में पड़ते हैं और कुछ दफ्तरों और आफिसों के चक्कर लगाने

लग जाते हैं कि उन्हें कहीं नौकरी मिल जाय। ऐसी हालत में नौकरी तो मिल नहीं पाती क्योंकि वह पढ़े लिखे नहीं हैं। इसलिए वह अपने घर की भी पूंजी खत्म करके बिलकुल बेकार हो जाते हैं। ऐसी दशा में मैं सरकार को यह बताना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान के अन्दर प्रान्तों में तथा जिलों में जो ग्राम समाज की सकड़ों क्या हजारों एकड़ जमीन बेकार पड़ी हुई है, बंजर पड़ी हुई है, उनको खेती के काम में लाये और उसके लिए एक योजना बनावे जिसमें कि वह किसान के नवजवान बच्चे, मजदूर के बच्चे, उनको लाकर उनसे खेती करायी जाय, उनको सेना की ट्रेनिंग दी जाय। वह ट्रेन्ड होंगे तो हमारे देश की रक्षा करेंगे। खाद्य की स्थिति भी इससे सम्हलेगी और बेकारी भी दूर हो सकती है। इसलिए मेरा सरकार से नम्र निवेदन है कि वह खास तौर से इस पर गौर करे। हमारे देश में अभी तक सरकार ने न अच्छे बीज का इन्तजाम किया है और न समय पर पानी देती है। बल्कि पानी की बड़ी ही कमी है। खाद की समस्या है। खाद भी नहीं दे पाते। अभी हाल में पिछले वर्षों फसल बहुत ही अच्छी हुई थी। गेहूं बहुत अच्छा हुआ। लेकिन बीज की खास तौर से देखभाल न करने के कारण हमारे उत्तर प्रदेश में पंजाब का बीज दिया गया जिसकी देखभाल नहीं की गई। जो बीज दिया गया उसका उत्पादन किया गया। गेहूं की फसल बड़ी अच्छी हुई। लेकिन उसमें जब गेहूं की बाली निकली तो बालियों के अन्दर एक महीन महीन से छोटे छोटे से दाने काले रंग के पैदा हुए जिनको हमारे यहां जहर कहा जाता था। मैंने वह बालियों सहित लाकर के प्रधान मंत्री श्री लाल बहादुर शास्त्री के सामने पेश की थी और उन से प्रार्थना की थी कि यह बालियां आप जांच के लिए भेज दें। हमारे यहां के लोग इसको जहर कहते हैं। उसमें मुझे पता नहीं क्या हुआ।

पानी की खास समस्या है। पानी समय पर नहीं मिल पाता और खड़ी फसलें, तैयार फसलें, बगर पानी के सूख जाती हैं। जहां पर पानी है वहां भी पानी नहीं मिल पाता। सरकार की मशीनरी बिलकुल फेल हो चुकी है। मैं सरकार से यह पूछना चाहता हूं और खास तौर से खाद्य मंत्री महोदय से कि सरकार की कौन सी ऐसी मशीनरी है जो कि सही ढंग से काम कर रही है?

तीसरी बात यह है कि खाद भी नहीं मिल पाती। खाद ब्लाक से मिलती है और ग्राम प्रधान के रेकमेंडेशन के ऊपर मिलती है। हर आदमी को पता है कि गांव गांव में आज खास तौर से पार्टीबन्दी है। इसलिए पार्टीबन्दी या दुश्मनी के कारण या पैसे के लालच से खाद भी किसान को सही ढंग से नहीं मिल पाती।

हमारे उत्तर प्रदेश में हमारी सरकार ने खेती बढ़ाने के लिए या यों समझ लीजिये कि किसानों को नेस्तनाबूद करने के लिए लगान बढ़ाया है और सरकार अपनी मशीनरी पर काबू नहीं पा रही है। लगान बढ़ा कर गल्ला अधिक उपजाओ योजना ऐसे वक्त पर नहीं चल सकती। यह लगान बढ़ा कर किसानों की आत्महत्या करना है। जबकि ऐसे संकट के समय में, ऐसे गिरानी के समय में हर चीज के बड़े ऊंचे दाम चढ़ते जा रहे हैं और सरकार उनको रोकने में असफल हो चुकी है तो ऐसी हालत में यह लगान बढ़ाना अनुचित होगा। जब हम यहां यह बात लाते हैं तो हमारी सरकार यही कहती है कि यह राज्य सरकारों का काम है, यहां से केन्द्र से कुछ नहीं हो सकता। मैं सरकार से यह कहना चाहता हूं कि ऐसे समय में जब यह प्रश्न आता है तो वह भागने की कोशिश करती है, सरकार को चाहिए कि वह राज्य सरकारों को इस बात के लिए बाध्य करे और हिदायत करे कि वह ऐसे संकट के समय में टैक्स या लगान कतई न बढ़ाये और वसूली न करे। अभी हाल में मैंने उत्तर प्रदेश में देखा है कि धान पर 60 प्रतिशत गवर्नमेंट ने मांग की है

[श्री सहटन चौधरी]

और 60 प्रतिशत लेने के लिए भी कानून बनाया है । लेकिन मैं देखता हूं कि ब्लैक मार्केटिंग करने वाले ही सब धान उठाकर रातों रात चावल बनाकर इधर उधर बिहार साइड में और बाहर भी इस तरह से भेज देते हैं लेकिन वहां सरकार की मशीनरी उनको पकड़ने में बिलकुल असमर्थ हो चुकी है । ऐसी हालत में मैं सरकार से यह प्रार्थना करूंगा और कहूंगा कि इन बातों पर थोड़ा विचार करे जिससे कि हमारे देश की खाद्य स्थिति, सेना की कमी और गरीबी दूर हो सके । यही मुझे कहना है ।

श्री हुकम चन्द कछवाय : अध्यक्ष महोदय, मैं निवेदन करना चाहता हूं कि यह खाद्य समस्या इतने महत्व का विषय है कि इसको ध्यान में रखते हुए इस पर एक घंटा समय और बढ़ा दें । एक घंटे तक हम और बैठेंगे . . . (व्यवधान) मैं प्रस्ताव रखता हूं कि 1 घंटा समय बढ़ा दिया जाय ।

Mr. Deputy-Speaker: Now, we shall have to take up the half-an-hour discussion. If the Members are here and keep the quorum, we can sit for one hour more after the half-an-hour discussion is over.

Shri C. Subramaniam: I would like to submit that there is a Cabinet meeting today which I have to attend.

Shri A. P. Sharma: We are prepared to sit late. We want that more time should be given. We have approached the Speaker in a joint petition for the allotment of more time. We have also approached the Minister of Parliamentary Affairs. We are prepared to sit late, because the problem is so serious. If still you do not extend the time, we cannot understand.

Mr. Deputy-Speaker: The Food Minister has a Cabinet meeting to attend. If the House does not insist upon the presence of the Food Minister and his Deputy can remain here, we can continue for one hour more after 5.30 p.m.

Some hon. Members: Yes.

Shri Sonavane: This extra one hour may not be counted in the 18 hours allotted.

Mr. Deputy-Speaker: It will be counted.

---

17 hrs.

KERALA CULTIVATORS*

Shri Vasudevan Nair (Ambalapuzha): I have sought to raise this half-hour discussion on certain points arising out of a question on 24 November regarding the sorrowful plight of a few hundred families resettled in a place far away from their original place of residence. They are peasant families. The hon. Minister gave me a reply as follows:

> "Government have received representations from the settlers pointing out their difficulties and asking for further concessions.
>
> Proposals to give more bamboos and cadjan leaves, free supply of banana suckers, vegetable seeds etc. are under consideration of Government".

Through this half-hour discussion, I would like to highlight the tragic and sorrowful story of a few hundreds of our cultivator families in Kerala State. It has a background. I do not wish to take much time to elaborate all the details as far as the background is concerned. But I may briefly point out that this is not just a question of a few hundred families who are immediately involved. As a

*Half-An-Hour Discussion.

matter of fact, this problem poses very important questions concerning the future of tens of thousands of cultivator families in Kerala State. In 1961, there was eviction of, I think, more than 2,000 families of peasants from the high ranges in our State in the name of a project; I say 'in the name of a project' because it turned out afterwards that actually the evictions were carried out under the pretext of a project only because that particular area, 8,000 acres of land from which these people were evicted, was never used for any purpose of the project. On the other hand, that particular area is now turned into tea plantations. Anyway that is past history. Even today, of course, we have our own doubts, that the government authorities are trying to play a trick in this way that even from areas which are not really meant for any project, they propose to evict people in the name of projects. As far as the ordinary cultivators are concerned, they do not know what is what. Afterwards, such areas may be turned into forests or used for other purposes.

Now, these families were evicted at the time of the monsoon. There is the story of the Amravati struggle, agitation. I do not, again, want to go into details of that. All our people, irrespective of party affiliations, irrespective of communities, at that time felt that the then Government had done something criminal, had done something which could never be pardoned because 2,000 families, nearly 10,000 people, men, women and children, young and old, were just brought from a particular place in transport—of course it was provided —and they were almost taken to hell. They were almost taken to hell, put to many difficulties. Many people died in the place. There was an uproar, an upheaval in the State, and ultimately only because of that upheaval and uproar in which all people took part, at least they sympathised, the Government came forward with certain proposals for resettlement of such families, and it was agreed at that time that such families would be given one acre of land, alternative land, in some place, of course supposed to be good for cultivation, and that each family would be given Rs. 100. This is the provision for alternative resettlement as far as thousands of families evicted from these lands are concerned.

I agree that there is a point to be considered in this particular case because Government pleads that the Government has practically no responsibility in this matter formally and technically because these people have occupied Government lands. If it is their own land, they will get compensation according to the existing law, but Government has a case that they are encroachers. There, again, it is a long story, but at least one fact is very clear that many of these families went to the forests, fought with the natural difficulties of mountainlife, fought with elephants and wild animals. In Kerala, of course, you know the population outburst is there and land is so little, and so people will go to any place. Send them to the moon, to any place, provided you have got land. We have got such fine cultivators, they will take any risk. So, when they were told in 1942, at a time of food crisis, perhaps worse than one that we are facing today, that they could go to the mountains and cultivate and produce more food, they went. There was the Grow More Food campaign, Government itself had initiated it, and then people were allotted five acres of land. It was in that way that this cultivation of our hills and mountains and forest areas started.

The people who have been there right from 1942, many thousands of families, simply because technically they are not owners of the land, simply because the Government and the officials failed in time to give them the *pattas*, they are now thrown to the winds, thrown on the streets, they are treated even worse than cattle, and people have died because

[Shri Vasudevan Nair]

of such treatment. Now I should like the Minister and the Government to tackle this problem on humanitarian grounds, not just answer me on technical and legal grounds, formal grounds. That is my first request to the Minister. I am sure the Minister will consider this problem on that basis.

These people, 183 families, who were given some land in 1961, which was absolutely useless, had to leave the land. They were wandering about so to say, many of them became beggars, you could see them in the best of times, but some of them were working in the estates. They were given other alternative sites, of course nearly 2,000 miles away from their old place of residence. Government had promised that in that new place which is called Manjapara, Government would give them minimum facilities. Nearly 600 people are there in these 183 families. Newspaper reports have appeared, several people visited the place and they have issued statements saying that the condition of these people is really very pitiable. I may say, for example, that for 600 people, 183 families—it is an area which is not inhabited by other people—there are only three wells for drinking water, I do not know why. What is the difficulty for the Government to have more wells. It is a very simple matter. After all, is it necessary for us to raise such an issue in Parliament for the Government to act?

Another problem was posed—the question of a dispensary—because there is practically no medical facility round about. The government, I understand, had a temporary dispensary there but that was closed down after a week. What was the difficulty in continuing it for a few months? Similarly, the government promised that they would give some free rations. The food situation is very difficult. What can they do, each family with Rs. 100 in a new place with one acre of land. They are really between the devil and the deep sea. And it is only proper and humane that these people are given free rations for at least a month or two. I am told that they got free rations only for two meals, and I will be very happy if the minister were to correct me and say that it is untrue. In spite of the promise of the government that they will be given free rations for a few days, they got it only for two meals. It is unpardonable. Why did the Government do that? Similarly, there are other aspects also about the day-to-day difficulties of these people. They have no work. I do not know how they will live. I am glad that there is a project for the construction of a road with an investment of nearly Rs. 22 lakhs. If that project can be taken up at this time, I am sure it will be a great help to these people. These are some of the concrete problems concerning these people. I should like to pose in the little time at my disposal the wider question to the Minister when he decides to tackle this problem in the future. Of course we are going to consider that problem in a special committee of the consultative committee and I am a member in that committee, but I should like the minister to consider the question of resettlement of such helpless people. 99 per cent of them are the poorest of the poor. There may of course be scoundrels among them, not among these people, but in the hills who might have taken land and may be making all sorts of transactions. I am not at all pleading for such people; you must take action against them. But these 99 per cent of the people are the poorest of the poor. Why should we not consider their question from a wider point of view? We are tackling the question of resettlement of refugees, and I am glad that the government has done so much for the refugees, but they should do much more. In Dandakaranya for example we resettle people. What is the situation there? A family is given 5:5 acres for cultivation besides 0.5 acre for homestead,

an agricultural loan of Rs. 850-1015, a housing loan of Rs. 1700 and subsidised income loan of Rs. 300 and a loan of Rs. 150 for sinking wells, and then a maintenance grant of Rs. 30 per month for one person for a continuous period of at least one year. If there are more persons then the amount is more. This is a very aimilar project. We have invested millions of rupees. Now poor cultivators are affected because they are evicted from project sites. This is not only a Kerala problem. In Maharashtra also it is assuming auch proportions and there is a big agitation going on. All kinds of people are coming in. In such cases, the project authorities should make sufficient provision for the people affected. It is true that these people do not own the land; it is government land. But they should take into consideration the fact that many of them were sent there by the Government for grow more food campaign. Then, I should think that there should be a better scheme of resettling these people and treating them as human beings and not allowing them sometimes even to die because of the privations that they have to suffer from in the new conditions where they are to be resettled. I should like the Government specially to consider the immediate problems of the settlers at Manjapara, and at the same time, I should like the Government to give consideration to the suggestion of having a permanent and better worked-out scheme, a scheme based on human considerations as far as the future resettlement of Kerala cultivators is concerned.

Shri Shinkre (Marmagoa): I want to put a question. I did not see any member of the Watch and Ward Staff or messengers, and therefore, I was keeping quiet; I had the chit prepared much before the discussion started.

Mr. Deputy-Speaker: I will allow him.

Shri Manjyangadan (Kottayam): I want to know the position of some of the families in Valanjanganam who were residing there a few months back when the question of shifting them to Manjapara came up, and there was some dismantling of their houses, thinking that they would have to go, or that the Government will compel them to go to Manjapara from Valanjanganam. At the time of the resettlement there, the Collector promised that only such people who desire to go to Manjapara need go. So, some of those people who were not actually living in the plots allotted to them formerly have got to remain there. Now, neither the plots originally allotted to them are given, nor are they allotted plots in the new settlement. I want to know what is the position of those agriculturists and whether the Government will do something to see that these people also are given some land.

Shri Shinkre: I want to know from the Government whether they have evolved or are likely to evolve in the near future a policy, a nation-wide policy, comprehending all the future projects for the resettlement of people who are likely to be ejected or evicted from the plant locations and make this resettlement a priority condition in all future public sector undertakings. I want also to know from the hon. Minister whether they have evolved a similar policy regarding the compensation payable to all the landowners whose lands have been acquired under the Defence of India Rules or any other rules because I have seen that several years are allowed to pass before any compensation is paid to them.

The Minister of State in the Ministry of Home Affairs and Minister of Defence Supplies in the Ministry of Defence (Shri Nathi): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I need not go into the past history, as Shri Vasudevan Nair has said that this is after all a question which has to be looked at and treated from a humanitarian point of view, and he wanted that I should not simply deal with it on any technical or legal grounds. I am not

[Shri Hathi]

going to consider this question on the technical or legal ground but we will look at it from a humanitarian point of view. As he said, these families had encroached upon the land and they had no legal title to the land. They have no legal right. It was an encroachment. Therefore, the question of compensation does not arise. At the same time, when they are shifted to a place other than where they had settled, we cannot but consider this question from a humanitarian point of view. Whatever may be the history, after all they are there, they were there, whether they were encroachers, unauthorised people or whoever they may be, one thing is there that they are being asked to vacate and whatever possible could be done should be done within the limitation of this fact that they were not owners of the land and therefore the question of giving compensation would not arise.

But although this is only a particular question, he has referred to a major question and that question also has to be tackled with. As he said, we have heard the members with as much attention as is possible and have given as much consideration as could be given to them. We have also appointed a committee on which the hon. Member himself is a member. We await the report of that committee and we will consider the recommendations of the committee, again I should say, from a humanitarian point of view. How much of it may be accepted is a matter for further consideration, but I can assure the hon. Member that we shall consider the report of the committee on the larger question, on the general policy. Therefore, the hon. Member need not be worried on that account. Whenever such a question has arisen he has been kind enough to convey to me and wherever it has been possible I have been able to take action. In this case also he complained of medical facilities. The arrangement that we have now made is that there is a medical officer who has to go daily to those arreas or at least on alternate days. The medical facility will be there and people will be given medical aid. One medical officer and staff have been directed to visit the area daily or alternate days. Therefore, on that account also there should be no difficulty.

Then he mentioned about free rations. What was agreed to originally was Rs. 25 as grant. They demanded Rs. 50 extra in lieu of free rations. It is not a fact that free ration was given for two days or even for a day. But Rs. 25 extra to the original grant has been sanctioned in lieu of free rations. In that way, that demand has been conceded.

He asked, what about work for these people. I quite appreciate that. If new roads or new projects are feasible in that area I shall certainly direct the Kerala Government to start some work in that area--either roads or canals or whatever could be done—so that these people can be given employment.

I am saying this because, as he said, I do not want to stand on this matter on a purely legal and technical ground and simply reject the idea saying that they were unauthorised people, they had occupied land in an unauthorised way, if we allow forest land to be occupied so many people will go and occupy and when we go to eject them they will ask for compensation. On that ground we could have rejected this. But having regard to the fact that they have been there for a long time and they are to be resettled, I do not want to reject it or totally say that the Government has no responsibility. I am, however, thankful that he himself appreciated this argument and said that the Government may take this stand. I am not going to take this technical stand because, after all, if we can we should help them, whoever they are. If we cannot, it is a different matter. But our aim should be to help them, as much as it could be done, with this limitation that in future again we are not called upon to give all that assist-

ance to anybody who goes and encroaches on Government land and claims all those facilities which we have given to these people when they are asked to evict. We want to avoid that precedent because, after all, they are encroaching on Government land which is not authorised. If we treat it as a precedent, then people will start on encroaching on Government land. Because, in Kerala land is very limited. So, if anybody goes and occupies a forest land we are asked to give the same treatment when they are evicted, it will be rather difficult. But, in this case, having regard to the fact that they have been there since 1942, I am not taking that attitude.

Shri Vasudevan Nair: The Government sent them there.

Shri Hathi: Whatever it be, I am not taking that legal or technical stand. So far as free ration is concerned, we have given them Rs. 25 extra. Regarding dispensaries, we have already directed a medical officer to visit the area daily and, if it is not possible, on alternate days. Then, I shall instruct the Kerala Government that, if possible, some works may be opened so that they may get employment. I think these are the main demands.

I am sorry, in the question he simply asked whether Government are aware of the sufferings of those people. I said "yes". If he had asked what their demands were etc. I would have given the information, because I do not want to hide anything from him or from the House. But the question was whether the Government is aware of this and so I said "yes". We have received representation and we would have given the details if they had been asked for. As these are the difficulties that have been experienced by them I would certainly look into them. I will also look into the question of giving them some employment.

One of the items which I find here is that three wells are sanctioned. If instead of three more wells are necessary I will ask them to have five wells, because these are the facilities which we have to look into from the humanitarian point of view.

17.28 hrs.

MOTIONS *RE*: (i) FOOD SITUATION AND (ii) SITUATION ARISING OUT OF DROUGHT CONDITIONS--contd.

श्री तुलशीदास जाधव (लातेड़) : उपाध्यक्ष महोदय, यहां पर दो दिनों से जो डिबेट हो रहा है वह देश के अन्दर अकाल पड़ने से जो तकलीफ हो रही है उसके लिये हो रहा है । मैं जहां से आया हूं, अर्थात् महाराष्ट्र में खरीफ और रबी के लिये बरसात न होने से दिक्कत पैदा हो रही है । एक तो वहां अनाज की दिक्कत है उसके साथ ही पीने के लिये पानी मिलना भी मुश्किल हो गया है, जानवरों का चारा भी नहीं मिल रहा है । यह ठीक है कि बरसात का पानी हमारे हाथ में नहीं है, सरकार के हाथ में बरसात का लाना या बन्द करना नहीं है । लेकिन जिस नदी में पानी होता है हर वक्त वहां से पानी पीने के लिये हम नहीं जाते है । वहां से घड़े भर कर घर में ला कर रखते है और एक दो दिन इस का इस्तेमाल करते हैं ।

17.29 hrs.

[SHRI SONAVANE *in the Chair*]

उसी तरह से जब जब बरसात हो रही थी ईमस वगैरह तैयार कर के हम को पानी सम्भाल कर रखना चाहिये था और परिषद वगैरह कर के इस्तेमाल करना चाहिये था । लेकिन वह शुरू से लेकर पन्द्रह वर्षों में जितना होना था नहीं हुआ । और उसका नतीजा यह हुआ है कि हमारे यहां सिंचाई नहीं हो सकी ।

इसके साथ साथ हम अमरीका से जो अनाज मंगवाते थे उसका भी बहुत भारी परिणाम उत्पादन पर पड़ा है । चूंकि अनाज पैदा करने वाले को उस की कीमत पूरी नहीं मिल रही है इस लिये वह कैश क्राप की ओर चला गया और कैश क्राप के होने से अनाज कम हुआ । इस के अन्दर यह भी एक फैक्टर है ।

[श्री तुलशी दास जाधव]

तो इसीलिए जो पहले बातें हुई, जिस बाबत में अपनी गलती हुई वह सुधारने का एक मौका है। अभी इस वक्त यह अकाल पड़ने से जो तरीके या जो प्रयत्न करने हैं वह ऐसे प्रयत्न करने चाहिए कि जिससे आगे कभी ऐसा मौका आ जाय कि बरसात न हो तो भी अपने को तकलीफ न हो।

अभी मैं महाराष्ट्र की बात कहता हूं। वहां 26 डिस्ट्रिक्ट्स हैं जिन में से एक दो डिस्ट्रिक्ट्स को छोड़ दिया जाय तो महाराष्ट्र में बड़ी दिक्कत और बड़ा धोखा है। इस समय 1 हजार रुपये और 12 सौ रुपये के जानवर की कीमत बाजार में 100 रुपये या 200 रुपये तक है और वह भी खरीदी करने वाले जो लोग हैं वह कसाई लोग हैं। मैंने अभी चार दिन पहले शोलापुर में देखा तो वहां बकरी का या भेड़ का या मुर्गी का जो मांस है उसकी कीमत 4 रुपये और 3 रुपये सेर है लेकिन जानवरों के मांस की कीमत 1 रुपये और 12 आने हो गई है। इसके माने यह हैं कि ये सब जानवर कट रहे हैं और यह ज्यादा कटने के बाद अगले मौसम के लिए जानवर मिलने मुश्किल हैं। इसलिए मेरी यह रिक्वेस्ट है सेंट्रल गवर्नमेंट से और स्टेट गवर्नमेंट की तरफ से भी करें, कि जल्दी से जल्दी जानवरों को सम्हालने की कोशिश करें।

दूसरी बात—आज महाराष्ट्र के बाजार जो जवारी का एरिया है, उसमें तो जवारी का भाव डेढ़ रुपये से 2 रुपये किलो तक है और बाजरे का भी सवा रुपये से डेढ़ रुपये किलो तक है। गेहूं तो दो रुपये से ढाई रुपये तक है और जो खाद्य तेल है सरसों का उसका भाव 4 रुपये किलो तक है। सीरिअल्स जो हैं उनका भी दाम डेढ़ रुपये किलो है। आजकल जो वहां लोग काम करने जाते हैं वह पैसे पर नहीं जाते हैं, वह तो कहते हैं कि हम को अनाज दीजिये तब हम काम पर जायेंगे। काश्तकार के काम के लिए वह नहीं जाते हैं। इसीलिए मेरा कहना है कि किसी भी हालत में सेंट्रल गवर्नमेंट को महाराष्ट्र को ज्यादा से ज्यादा अनाज देने की कोशिश करनी चाहिए। देश में गये हुए सोलह सत्रह वर्षों में 40 परसेंट खेती का उत्पादन बढ़ गया है और 35 करोड़ से 47 करोड़ तक लोक संख्या बढ़ गई, रोजाना पचास हजार लोग बढ़ते हैं और उनकी उम्र भी बढ़ गई, यह सब ख्याल में रख कर गवर्नमेंट का काम था कि पिछले सत्रह वर्षों में या दस बारह वर्षों में अनाज की इस रीति से बढ़ती करे जिससे उसकी कमी न पड़े। लेकिन वह अनाज की बढ़ती करने वाले जो काश्तकार है, मेरी यह राय है और मैंने बहुत दफा बोलते हुए कहा कि काश्तकारों की तरफ जिस रीति से देखने की गरज थी उस रीति से देखा नहीं। छोटे छोटे जो धन्धे हैं उनके अन्दर जो कैपिटल है, जो भंडार हैं, उसमें कभी किसी धन्धे के अन्दर अगर कभी मुनाफा न हो तो धन्धा बन्द हो जाता है। इसी रीति से अगर काश्तकारी का जो धन्धा है, खेती का धन्धा है उसको देखा जाय तो उसमें हमेशा वह नुकसान में है और सरकार ने कभी उसकी तरफ ध्यान नहीं दिया। मेरी तो यह राय है कि इस वक्त सरकार को ऐसी योजना करनी चाहिए कि जिससे काश्तकार खेती को एक बड़ा धन्धा समझ कर उसके पीछे पड़े और काश्तकार को जो कचहरी वगैरह में बार बार जाना पड़ता है उसके बजाय सब चीज बीज खाद वगैरह सब की सब चीजें उसके मकान पर जाकर उसको दी जायं और इस तरह उससे मेहनत करवाकर खेती की उपज को बढ़ाना चाहिए। मेरी विनती है सरकार से कि इस देश के जितने

पढ़े लिखे लोग हैं, जितने ज्ञानी लोग हैं ज्यादा से ज्यादा वह खेती से दूर रहते हैं और बाहर जाकर ज्यादा से ज्यादा पैसा कमाते हैं। एक प्यून जैसा आदमी भी डेढ़ सौ रुपये कमाता है। लेकिन खेती इतनी बड़ी चीज होते हुए भी, उस पर काफी लोग रहते हुए भी, हिन्दुस्तान के 47 करोड़ लोगों का जीवन होते हुए भी, उसकी तरफ कोई देखने वाला नहीं है, ऐसी हालत है। इसलिए मेरी रिक्वेस्ट यह है कि उसकी तरफ ज्यादा से ज्यादा ध्यान दिया जाय।

महाराष्ट्र के लिए 16 लाख टन धान या अनाज और 6 लाख टन बाकी सब दाल वगैरह कम पड़ता था। लेकिन अब की हालत यह है कि 55 से 60 लाख टन तक कम पड़ने वाला है इससे ज्यादा से ज्यादा वहां दिक्कत है। इस देश में सब लोग साथ रहते हुए भी अनाज के भाव देखने से मालूम होता है कि यहां पंजाब में गेहूं का भाव 40 से 50 रुपये क्विंटल तक है और महाराष्ट्र में 175 से 180 रुपये क्विंटल है। मेरी समझ में नहीं आता कि कोई दूसरा देश है या क्या है ? पाकिस्तान बाजू और यहां की हद के अन्दर उसका रेट देखा जाय तो उसमें इतना डिफरेंस नहीं है, बहुत थोड़ा डिफरेंस है, लेकिन यहां एक देश के होते हुए भी इतना ज्यादा से ज्यादा फर्क है। इसलिए मेरी विनती है कि सरकार को बेसिकली, बुनियादी विचार इस पर करना चाहिए। इसमें डेढ़ दो साल से पैदा नहीं हो सकता। तीन या साढ़े तीन हाथ कुंआ है और पांच हाथ लम्बा आदमी है तो जब नीचे कम पड़ता है तो ऊपर से खींचे और जब ऊपर कम पड़े तो नीचे से खींचे, इस तरह की पालिसी करने से यह काम नहीं चलेगा। नतीजा क्या होता है ? अभी तक बहुत नुकसान नहीं हुआ है। जब मैंने आंकड़े देखा तो 20 लाख 50 हजार टन कम पड़ता है, हम बाहर से इम्पोर्ट करते हैं और हम ने देखा कि इम्पोर्ट ज्यादा से ज्यादा 40 लाख या 60 लाख टन तक 63 और 64 साल में किया है। मेरी समझ में नहीं आता कि 5 परसेंट इम्पोर्ट हम करते हैं। पांच परसेंट भी हम दस बारह वर्षों में अपनी पैदावार नहीं बढ़ा सके तो हम ने क्या किया यह सवाल पैदा होता है। 88 मिलियन टन हमारे यहां पैदा होता है और कम पड़ता है 5 परसेंट। तो 17 वर्ष के अन्दर दूसरे इतने बड़े बड़े धन्धे बढ़ गये, सभी बातों में बढ़ोत्तरी हो गया लेकिन 5 परसेंट अनाज नहीं बढ़ा सकते तो यह पालिसी गवर्नमेंट की जो है वह बेसिकली काश्तकारों की नहीं है बल्कि भांडारदारों की है, वकालत करने वालों की है या डाक्टर लोग या शहरी लोग जो हैं, जो कि ज्यादा बोलते हैं, लिखते हैं, उनके लिए गवर्नमेंट ज्यादा करती है लेकिन प्रामाणिक तौर से आनेस्टली जो गरीब हैं, जो सूखी रोटी खाकर खेत में काम करते हैं उनके लिए गवर्नमेंट की दृष्टि बिलकुल नहीं है। जो थोड़ी बहुत होती है तो जो कैच क्रॉप करके अनाज पैदा नहीं करते हैं, हम फिर उसके दरवाजे पर जाते हैं। यह पालिसी बिलकुल बदलने की जरूरत है। जैसा पहले कहते थे, हमारे यहां मराठी में एक पुरानी कहावत है कि "कळाने पेरावे न मळाने व्यावे" यानी कण कण में बोना और मन मन से लेना, ऐसी कहावत थी। लेकिन अब जो कहावत है वह यह है कि मणाने पेरावे व कणाने व्यावे, मन मन बोना तो कोई कण मिलता है। ऐसी हालत हो गई है। तो ऐसी देश की हालत हो जाने के बाद और फिर अमेरिका से लाने में फॉरेन एक्सचेंज पैदा होता है। इसलिए इसके ऊपर ज्यादा से ज्यादा ख्याल देने की जरूरत है। कितना कम पड़ता है, यह आंकड़ों में मैं बताता हूं। 1962 साल में फेयर ग्राइम साप से 40 लाख 30 हजार टन खपत हुई है। 1963 साल में 80 लाख 10 हजार टन और 1964 साल में

[श्री तुलसीदास जाधव]

80 लाख टन तथा 1965 में 90 लाख 60 हजार टन, यह फेयर प्राइस शाप से लोगों के पास गया और प्रोक्योरमेंट कितना हुआ : 1960-61 में 5 लाख 50 हजार टन और 1964-65 में 30 लाख टन प्रोक्योरमेंट किया । यानी 30 लाख 64 हजार टन का 1962 में इम्पोर्ट हुआ, 40 लाख 56 हजार टन 1963 में इम्पोर्ट हुआ, 60 लाख टन 1964 में और 60 लाख टन 1965 में इम्पोर्ट हुआ । 60 लाख टन मंगाया हुआ और 30 लाख टन प्रोक्योर किया हुआ अनाज इन दुकानों से बांटा गया । तीस लाख का प्रोक्योरमेंट हुआ और खाली पचास या साठ लाख टन की कमी पड़ती है । मेरी प्रार्थना है कि हम को अन्य योजनाओं को छोड़ कर ऐसा प्रयत्न करना चाहिए कि बरस दो बरस में अन्न के मामले में आत्मनिर्भर हो जाएं । हमारे महाराष्ट्र के चीफ मिनिस्टर ने ऐसी प्रतिज्ञा की है कि दो बरस में महाराष्ट्र स्वावलम्बी हो जायेगा । ऐसी ही प्रतिज्ञा केन्द्रीय सरकार को करनी चाहिए । कई वक्ताओं ने कहा वैसे श्री मालवीय जी ने कहा और हनुमन्तैया जी ने कहा कि यहां भाषण करने से कोई लाभ नहीं होगा, प्लान का इम्प्लीमेंटेशन होना चाहिए ।

मेरा कहना है कि आप देहात के यूनिट को पकड़ो, यह देखो कि कहां कितनी जमीन है और उस जमीन का कितना मकद्दर है, फिर प्लान करके अनाज का उत्पादन बढ़ाने की कोशिश करो । केवल यह कहने से कि इतना फर्टीलाइजर हो गया और इतना पानी हो गया इसलिए इतना उत्पादन हो जायेगा, कोई लाभ नहीं होगा । इन आंकड़ों से कोई फायदा नहीं हो सकता ।

मेरी महाराष्ट्र के लिए सरकार से बार बार प्रार्थना है और खास कर के जो हमारे डिप्टी मिनिस्टर साहब हैं, जो कि काश्तकार के घर से आये हैं और जो काश्तकार के जीवन के बारे में जानते हैं, उनसे प्रार्थना है कि हमारे महाराष्ट्र को ज्यादा से ज्यादा अनाज और अधिक उत्पादन करने के लिए प्रयत्न करें ।

Mr. Chairman: I would request hon. Members to stick to ten minutes each, so that we shall be able to accommodate as many Members as possible. If hon. Members are going to encroach upon that time to be given to others, then our sitting for one hour more after 5.30 p.m. will have no meaning. So, I would request hon. Members again to co-operate with me, and if necessary, if the House so desires, we shall sit even later than that. But let hon. Members see that they stick to ten minutes strictly.

Shrimati Lakshmikanthamma: Every year, the Food and Agriculture Minister used to give a rosy picture on the agricultural front, but this year, the very fact that he has said that we cannot dispense with the imports and for the present we cannot think of suspending imports, shows the gravity of the situation on the food front.

Yesterday, the hon. Minister had explained that the States had co-operated with him fully, and yet, due to the failure of the monsoons and other bad conditions—it was not so much the failure on the agricultural front as such—the present situation has come about; the food situation today is more a God-made one than the result of folly or failure of the human elements.

My hon. friend Shri Jashvant Mehta was saying that the States did no co-operate. But I would like to say that the States were enthusiastic and rather over-enthusiastic in the matter. As far as my State of Andhra Pradesh is concerned, the procurement order was issued in October, 1965 itself, and efforts have been going on in that direction. But, recently, as I have already said, nature has been very cruel to us.

I had visited by constituency on the 15th of this month again to study the conditions in my district I may submit that my district is the worst hit in the whole of Andhra Pradesh. Even the surplus States like Andhra Pradesh and Madhya Pradesh are talking as if they are going to be deficit States to the extent of many lakhs tons of rice and other millets. The report of the Andhra Pradesh Government says that in my district of Khammam even 10 per cent of last year's production of millets would not materialise. Nearly 17 districts out of 20 are in this conditions. According to Government reports, there will be a deficit of 5½ laks tonnes in rice production during the kharif season, that is, there will be a production of 30 lakh tonnes as against 35.5 lakh tonnes last year. The fall in rice production during the rabi crop is also estimated to be 6 lakh tonnes. There has been no rain in the last week of September, in the whole October and November.

When I visited my constituency, it was a very painful sight to see the crops. In some places, the crops were not sown. Some were near tanks; but at the watering stage, the ryots are not able to water the crop at that crucial stage with the result that the plants are withering away. It has a most agonising sight to see.

The hon. Minister also mentioned about scarcity of fodder. We can at least talk about scarcity of food. But the dumb animals when they do not get fodder cannot even do that. How we are to meet this situation is also another problem before us.

Yesterday I was told in a friend's house that in Delhi the price of meat has come down very much because people from the villages are bringing these animals and selling them because they do not have fodder to feed them. When I visited by constituency last time, the Panchayat Minister of Andhra Pradesh was also there. He said that the Chittor district in Rayalaseema was in the worst drought condition. He went to a panchayat samiti to give them certain old he could. There they give him Rs. 1 lakh for the defence fund. Another panchayat samiti gave him Rs. 80,000 for the defence fund. He asked them: 'How' is it that with this condition, you are giving Rs. 1 lakh and Rs. 80,000 for the defence fund?' They replied, 'We will rather starved and die but we will defend our freedom'. This is the spirit of the people.

For becoming really self-reliant, there bes to be a three-pronged drive to achieve self-sufficiency. It should be based on more production, equitable distribution and a voluntary cut in consumption. This is the only way to preserve our self-respect in the international field.

The Minister has rightly asked for the co-operation of all political parties since we are facing two enemies on our borders, and at the same time there is this situation. I hope all political parties will surely give him that co-operation necessary in this respect.

In a way, this situation has engendered is us a mood of self-reliance in so far as our requirements on the defence front and on the food front are concerned. If some people outside are taking advantage of the situation in which we are placed externally and internally and if they think that they can mix politics with food and can apply political pressure, they must understand that Indian public opinion is very sensitive. All freedom loving democracies must realise that India alone can counter the Chinese menace and save democracy in South East Asia. They must realise that it is advantageous and essential from the point of view of the preservation of democracy in this region that Kashmir should be with India rather than with Pakistan. The wall of Ladakh, the bulwark of defence against China will disappear if Kashmir goes to Pakistan. So even if they had been thinking on these lines, they must now rethink about this matter.

[Shrimati Lakshmikanthamma]

After so much discussion and the determined stand taken by us, the US Ambassador has now made it clear that PL 480 will not be used to shape our political thinking. But still, may be sometimes as friends, they think we are depending too much on them and therefore we should concentrate more and more attention on our own agricultural production and increase it to become self-sufficient. That may also be one of their ideas. Still, this misunderstanding is there that since a longterm agreement is replaced by a short-term one, this kind of doubt is still left in the public mind in India. Even some of the leaders in the United States also feel that they should continue this pipeline of supplies of foodgrains and even to the extent of 10 million tons a year, but still, as the Minister yesterday has pointed out, there is uncertainty and we do not know when the pipeline will break. So, our aim should be more to rely on ourselves.

Mr. Chairman: Please conclude within one minute.

Shrimati Lakshmikanthamma: Already a national tempo has been created that we should prefer to starve rather than accept any national humiliation in anyway. Our jawans have vindicated our national honour at the front, we should not spoil the picture that has been created by suffering any humiliation at the hands of any other country.

Mr. Chairman: Ten minutes are over. Swamiji.

श्री रामानन्द शास्त्री (अमलनेरीघाट) : सभापति महोदय, खाद्य समस्या के बारे में अपने विचार प्रकट करने का जो अवसर आपने मुझे दिया है, उस के लिए मैं आप को धन्यवाद करता हूं ।

माननीय सदस्यों ने विभिन्न प्रकार के विचार सदन के सामने रखे हैं मैं इस विषय में केवल समालोचना नहीं करूंगा बल्कि मैं कुछ सुझाव देना चाहूंगा । सब से पहले तो मैं यह कहना चाहूंगा कि अगर पालिसी में आमूल परिवर्तन नहीं किया जायेगा, तो खाद्य समस्या हल नहीं होगी ।

हमारे देश में बहुत से कारखाने ऐसे हैं, जिन्होंने हजारों बीघा जमीन घेरी हुई है, जो कई सालों से बेकार पड़ी हुई है जब तक वहां पर कोई काम शुरू नहीं होता है, तब तक के लिए उन जमीनों को जोतने वाले के लिए दे दिया जाए । उन्हीं जमीनों में हजारों मन गल्ला पैदा हो सकता है ।

कई ऐसे कारखाने भी हैं, जिनके लिए सरकार ने जमीन एलाट की है, लेकिन वह जमीन ऐसे ही पड़ी हुई है और उस में न तो कोई काम हो रहा है और न कोई पैदावार हो रही है, जब कि वह अच्छी उपजाऊ जमीन है । ऐसी जमीनों को भी खेती के काम में लाया जाना चाहिए । इसी प्रकार रेलवे की भी हजारों बीघे जमीन पड़ी हुई है । वह जमीन काश्तकारों को जोतने के लिए इस शर्त पर दे दी जाए कि जब आवश्यकता होगी उनको ले लिया जायेगा । बड़े बड़े काश्तकारों के पास भी हजारों बीघे जमीन है, जो बंजर पड़ी हुई है जो गरीब मजदूर काम करने वाले हैं, जो अन्न पैदा करने में सक्षम हैं वे मेहनत करना चाहते हैं, लेकिन फिर भी उनको ऐसी जमीनें नहीं दी जाती हैं और वे बेकार पड़ी हुई हैं जब तक सरकार इस प्रकार की पालिसी में परिवर्तन नहीं करेगी, तब तक केवल लेक्चर देने से काम नहीं चलेगा ।

सरकार जो रुपया देती है, उस की वितरण-व्यवस्था में भी बड़ी गलतियां हैं । मैं ज्यादातर देहात में भ्रमण करता हूं । मुझे अनुभव है कि सरकार के द्वारा ब्लाकों में किसानों को बीज के लिए या दूसरे रूप में जितना रुपया दिया जाता है, उस का

दुरुपयोग होता है। आधी रकम तो सरकारी कर्मचारियों की जेब में चली जाती है अगर किसी गरीब किसान को गड्ढा खोदने के लिए दस रुपये मिलते हैं, तो उस में से पांच रुपये तो बी० डी० ओ० या ब्लाक के किसी सरकारी कर्मचारी की जेब में चले जाते हैं और बाकी पांच रुपये किसान वैसे खा जाता है। तो पांच रुपये में गड्ढा कैसे खोदा जाये और कम्पोस्ट खाद कैसे बने।

मैं सरकार को सुझाव देना चाहता हूं कि वह एक विधेयक लाये, या वर्तमान कानून में संशोधन करे कि कोई भी किसान बिना पक्का गड्ढा बनाए कम्पोस्ट खाद न रखे और सरकार की तरफ से इसके लिए किसानों को पैसा दिया जाये।

चूंकि मैं खाद्य समस्या पर बोल रहा हूं, इसलिये मैं भ्रष्टाचार के सम्बन्ध में विस्तृत रूप से नहीं कहूंगा। मुझे दो चार सुझाव देने हैं। एक कानून बनाया जाये, जिसके अनुसार प्रत्येक व्यक्ति को अनिवार्य रूप से कम्पोस्ट खाद बनाने के लिए बाध्य किया जाये। आज पशुओं के रखने की ठीक व्यवस्था नहीं है, इसलिये उनके पेशाब और गोबर को जला दिया जाता है। अगर गांव-गांव में गोबर-गैस प्लांट लगा दिया जाये, तो उससे कम्पोस्ट खाद भी मिल जायेगी और लोगों को खाना पकाने के लिये ईंधन भी मिल जायेगा। कम्पोस्ट खाद के गड्ढों के लिए सरकार की ओर से जो पैसा दिया जाता है, वह पड़ा रहता है। चूंकि रिश्वत दिये बिना किसानों को वह पैसा नहीं दिया जाता है, इसलिए वह लेप्स हो जाता है।

जहां तक खाद का सम्बन्ध है, को-आपरेटिव सोसाइटियों के सुपरवाइजर बहुत से फर्जी नाम भर लेते हैं और उस खाद को ब्लैक मार्केट में बेच देते हैं सरकारी कर्मचारी भी एजेंट से मिल जाते हैं और यह दिखला देते हैं कि खाद बांट दिया गया है वह खाद ब्लैक मार्केट में बिकता है। गवर्नमेंट के द्वारा खाद का जो दाम निश्चित किया गया है, किसान को उस पर खाद नहीं मिलता है। यद्यपि मैं खेती नहीं करता हूं, लेकिन मैं भी चालीस एकड़ का काश्तकार हूं। मुझे अनुभव है कि हमें खाद नहीं मिला, लेकिन दूसरों को दे दिया गया। पूछने पर मालूम हुआ कि उन्होंने ब्लैक में खरीद है।

मेरे कहने का अभिप्राय यह है कि ब्लाकों में जो भ्रष्टाचार फैला हुआ है, उसमें सरकारी कर्मचारी शामिल हैं और सरकार इस बात को जानती है, लेकिन फिर भी कुछ नहीं किया जाता है। आज स्थिति यह है कि आज ब्लाकों में विलेज वर्कर और ग्राम सेवक आदि अफसर बन कर जाते हैं लेकिन लोगों की कोई सहायता नहीं करते हैं और न ही उनको कुछ सिखाते हैं। मैं ने एक विलेज वर्कर को अपने मकान में साल भर मुफ्त रखा हुआ था। उस की हरकतों को देख कर मैं ने कहा कि तुम सब गड़बड़ करते हो, जब तुम स्वयं गोबर को लाकर जलाते हो, तो तुम प्रचार क्या करोगे। जब मैं ने उसको अपने यहां से हटने के लिए कहा, तो उसने मेरी शिकायत कर दी। मेरे यहां ट्यूबवैल बना हुआ है और मैं उससे सिंचाई करता हूं, लेकिन उस ने यह शिकायत कर दी कि स्वामी जी ने कोई कुआं नहीं बनाया है, इस लिये सब रुपया एक ही बार सूद के साथ इनसे वसूल कर लिया जाये मैं ने इस बारे में कलेक्टर को लिखा। उन्होंने जब देखा कि सचमुच कुआं बना हुआ है, तो उस विलेज वर्कर को हटा दिया गया। यह सरकारी कर्मचारियों का हाल है।

ये जो भ्रष्टाचारी लोग हैं, इन को सरकार कोई दण्ड नहीं देती है। दुनिया में जो काम नहीं होता है, वह रिश्वत से हो जाता है और जो रिश्वत लेते पकड़ा जाता है, वह फिर रिश्वत से छूट जाता है। हमारे नन्दा जी ने भ्रष्टाचार के विरुद्ध इतना आन्दोलन किया, लेकिन मेरी निगाह में भ्रष्टाचार घटा नहीं है, बल्कि बढ़ गया है।

[श्री रामानन्द शास्त्री]

इसका कारण हम ही लोग हैं—मिनिस्टर है, सरकारी अफसरान हैं और हम भी हैं. मैं इस बात को मानता हूं। हम सब भ्रष्टाचार के बारे में चिल्लाते हैं, लेकिन वास्तव में दिये गये अन्धेरा होता है। हमारे डिप्टी फूड मिनिस्टर के पास मेरा काम है। अगर मैं उनके बारे में कहूं, तो दूसरी चीज पैदा हो जायेगी, लेकिन मैं कहना नहीं चाहता हूं। भ्रष्टाचार तो हमारे अन्दर से चल रहा है। जब तक हम उनको यहां से नहीं निटायेंगे, तब तक भ्रष्टाचार दूर नहीं होगा।

18 hrs.

सरकार दूसरी खाद के लिए कहांहो बाबा दे रही है। अगर वह किसानों को अतिरिक्त रूप से कम्पोस्ट खाद के लिए गड्ढा खोदने के लिए कहे और इस प्रकार ज्यादा से ज्यादा कम्पोस्ट खाद की व्यवस्था की जाये, तो खाद संकट को हल करने में सहायता मिल सकती है। किसानों के पशुओं को बांधने के लिए सीमेंट के पक्के फर्श बनाए जाएं, ताकि उनके पेशाब और गोबर आदि को इकट्ठा करके गड्ढे में खाद की व्यवस्था की जा सके। आखिर ये ब्लाक किस लिए है ? क्या ये ब्लाक विलासिता के केन्द्र बनने के लिए है ? मैं ने हरिद्वार के पास एक बी० डी० ओ० को देखा है, जो रेजाना मर्सीडीज लेकर इधर की पहाड़ी पर पहुंच जाते हैं। जब दिखाया गया तब पता चला। उन को काम कुछ है नहीं। इस तरह की समाज चीजें हो रही हैं और इन सारी की सारी चीजों के लिये गरीबी हमें जानी पड़ती है या सरकार को जानी पड़ती है। लेकिन सरकार के सामने हम जाते हैं तो वह भी कुछ कार्रवाई नहीं करती। जिस आदमी की हम शिकायत करते हैं उसी के सामने सारे कागजात ले जाकर रख दिये जाते हैं। यह नहीं कि किसी दूसरे आदमी से एन्क्वायरी कराई जाये और न्याय किया जाये। अगर नीचे वाले लोगों के कहने के अनुसार सारा काम करना है तो मोटे मोटे अफसरों को हजारों रुपये तनख्वाह देकर क्यों देश के ऊपर बार डाल रहे हैं। जिस आदमी के भ्रष्टाचार की शिकायत हम करते हैं उसी के पास सारे कागज पहुंच जाते हैं। इस तरह से आप कैसे काम कर सकेंगे। इस लिये मैं आप से कहना चाहता हूं कि बड़े बड़े फार्म पब्लिक को दिये जायें और पब्लिक को सरकार हर प्रकार की ज्यादा से ज्यादा सहायता दे। तभी आप गल्ला पैदा कर सकते हैं। आज जो गांव के मजदूर हैं जो खेत में हल चलाते हैं उनके लिये कुछ नहीं किया जाता है और वकील, डाक्टर, और शहरों के रहने वाले लोगों के बड़े-बड़े दस-दस एकड़, पांच एकड़ के फार्म खड़े हुए हैं जो कि रंडे के नीचे बैठते हैं। मजदूरों को आज भरपेट खाना नहीं मिलता तो वह कैसे खेत में काम करेंगे। अगर बड़े-बड़े फार्म छोटे-छोटे काश्तकारों को दिये जायें और काश्तकारों की मदद की जाये तो वह आपका काम पूरा कर सकते हैं लेकिन जो मजदूर है जब उनको भर पेट रोटी नहीं मिलती है तो वे उल्टे काम करते हैं और दुनिया भर में हमें बदनाम करते हैं और कहते हैं कि उनको खाना नहीं मिलता। इस वक्त महंगाई इतनी है कि जिसका ठिकाना नहीं है। मैं जानता हूं कि इस समय भी मजदूरों को छः आने रोज मिलते हैं। अतः उन छः आनों में वह पांच आदमियों का पालन कैसे कर सकेगा। हम को विचार करना पड़ेगा कि जो लोग इतना कम देते हैं वे सब भ्रष्टाचार के दोषी हैं।

इन शब्दों के साथ मैं अनुरोध करता कि जो बातें मैं ने बतलाई हैं उनके ऊपर मंत्री महोदय गौर करें क्योंकि यह देश के उत्थान में सहायक होगा।

श्री जगदेव सिंह सिद्धान्ती (अम्बर) : सभापति महोदय, मेरा समय समाप्त होने से दो मिनट पहले मुझे बतला दीजियेगा।

इस समय सूखे के कारण जो अन्न का संकट है उसके लिये मैं दस्तावेज पेश करूंगा। मैं छोटे-छोटे सुझाव दूंगा और वे सुझाव हैं दो प्रकार के। एक तो जो अभी करने के हैं जिन से दुर्भिक्ष का मोकाबला हो जायेगा और हमें विदेशों से अन्न नहीं मंगाना पड़ेगा। दूसरे कुछ आगे के लिये हैं।

पहले हमें यह काम करना चाहिये कि चावल पर जो पालिश की जाती है, जो चावल का बाहर का भाग उतारा जाता है, वह बन्द कर दिया जाये। इससे चावल में जो तत्व होता है उसका 10 प्रतिशत नष्ट हो जाता है। इस तरह से गेहूं और दालों के ऊपर जो छिलका-चोकर होता है उसको भी नहीं हटाना चाहिये। गेहूं चक्की में पीसा जाये, अन्न साफ हो लेकिन उस चोकर को न हटाया जाये। उसमें विटामिन आदि के तत्व अधिक होते हैं इस लिये उस के साथ ही अन्न खाया जाये। इस तरह से 10 या 15 प्रतिशत अन्न बचेगा।

एक मानवीय सुझाव : चावल का तुष भी ले लिया जाये।

श्री जादेव सिंह सिद्धांती : उसे भी ले लो। क्यों बदनाते हो। इसी तरह से दालों की चूरी है। दाल को छानो मत, जिसका अन्न उठाओ। इसी के साथ हम इन चीजों को जैसी उपाधा करें जैसे आलू, शकरकन्द, पालक, हरी सब्जियां, कद्दू फूल, केले आदि कच्चे, जो कि खेत में बहुतायत उपजते हैं और अन्न को बचाने में सहायता पहुंचायेंगे। मुझे विश्वास है कि भगवान की दया से अगर हम इस तरह से करेंगे तो हम अन्न का संकट दूर कर सकेंगे।

अगली चीज यह है कि नदी और नहरों पर बहुत बल मत दो। बल्कि तालाबों में सिंचाई शुरू करो। वे कच्चे भी बनाये जायेंगे, पक्के भी बनाये जायेंगे, मिठाई भी बन जायेगी और आटा भी बनेगा। सब चीजें इस से हो सकती है।

एक और चीज है जोपा जिस को गोला या कोकोनट कहते हैं उस में से तेल या घी जो चाहें निकाल लें, लेकिन बाकी जो चीज रह जाती है उसके आप बिस्कुट बनवा लें। इस तरह से वह भी अन्न का काम देंगे। यह हमारे बिल्कुल क्रियात्मक सुझाव हैं।

अब मैं आप से निवेदन करूं कि आप किसानों को सुविधा दीजिये, जिससे वह दौड़ा और आगे चल सकें। इस से हमारा आज का संकट दूर हो जायेगा और हमें बाहर से अन्न नहीं मंगाना पड़ेगा। जो आप की नहरें और नदियां हैं उनके किनारे पर आप जगह जगह पर झीलें बनायें ताकि जो बाढ़ का पानी आये वह इन झीलों में रुके। इसी तरह से नहरों के पास जो बर्षा का पानी ज्यादा आता है वह भी रुकेगा अगर उनके पास आप बड़े बड़े तालाब और झीलें बना दें। तो इस पानी को हम सिंचाई के काम में ला सकते हैं।

आप ट्यूबवैल लगायें लेकिन साथ में देसी कुएं भी बनायें। ट्यूबवैल वहां भी लगायें जहां पर खादर हो, पानी ज्यादा हो जाता हो नेम आता हो। वहां से आप उसे निकाल कर बाहर लेवें जिस से खादर में कमी आयेगी और वहां खेती अच्छी होती रहेगी।

इसी तरह से जो किसान हैं उन को आप प्रेरणा दीजिये। मान लीजिये किसी के पास पचास बीघे जमीन है तो उस पचास बीघे जमीन में पांच बीघे जमीन वह छोड़ दे और वहां लकड़ी पैदा की जाये। लकड़ी उस में हो, घास हो और उस के बीच के जोहड़ बना दिया जाये, कच्चा ही सही, ताकि बरसात का पानी भी उस में रुके। इस से सब्जी बाग आदि होने के सम्बन्ध में आप सोच सकते हैं।

[श्री जगदेव सिंह सिद्धान्ती]

चौथी बात यह है कि गुड़ पर जोर दिया जाये, चीनी पर नहीं। क्योंकि गुड़ में एक फायदा है। उसे दूध के साथ भी खाया जा सकता है और छाछ के साथ खाया जा सकता है। जो मजदूर कोल्हू वगैरह में काम करते हैं, उन को जा कर आप देखिये, वह रस भी पीते रहते हैं और छाछ ला कर उसके साथ भी कास में लाते हैं। छाछ गांव में मोल तो मिलता नहीं है इसलिये उन मजदूरों को मिल जाता है। गुड़ पकता रहता है उस को खा कर वह एक-एक दो-दो समय अन्न खाने की आवश्यकता नहीं समझते हैं। इसलिये सरकार को गुड़ पर ज्यादा जोर देना चाहिये।

हमारे यहां चीनी बनती है तो उसके सम्बन्ध में एक बात की याद दिला देना चाहता हूं। अभी मैं जिला मेरठ में गया था। वहां दो मिलें हैं। जो बीच का हिस्सा है वहां से एक मिल नजदीक पड़ती है, लेकिन उस में गन्ने को जाने नहीं दिया जाता। जो मिल दूर पड़ती है वहां किसानों को मजबूर किया जाता है कि वहां अपना गन्ना भेजें क्योंकि जिन का इंटरेस्ट है वे लोग सरकारी लोगों से मिले हुए हैं। सरकार को इसकी जांच करनी चाहिए और ऐसी सुविधा देनी चाहिये कि किसानों के नजदीक जो मिल हो उस में वह गन्ना ले जायें।

खाद्य तथा कृषि मंत्रालय में उपमंत्री (श्री बा० रा० चड्ढा) : मिलों का नाम बतलाइये।

श्री जगदेव सिंह सिद्धान्ती : नाम बता देता हूं। एक दौराला है और एक बागपत। मेरठ जिले में ये दोनों मिलें हैं। किठौली गांव वाले दौराला मिल को भेजें इस की मंजूरी भी दे दी गई लेकिन लोग केन कमिश्नर के पास पहुंचते हैं या मिनिस्टर के पास पहुंचते हैं, और वे लोग मजबूर करते हैं कि नहीं तुम बागपत ले जाओ, यद्यपि बागपत दूर पड़ता है। इससे किसानों का हर्ज होता है। मैं गांव का नाम भी बतला रहा हूं कि किठौली है और मेरठ जिले में दोनों मिलें हैं। मैं ने दोनों का नाम ले दिया है।

मिलों के साथ में एक बीज किसानों के लिए और बहुत आवश्यक है। कुछ लोग ट्रैक्टर वगैरह रखते हैं और साथ में ट्रालियां भी रखते हैं। ट्रालियों में गन्ना वे ले जाते हैं और मिल में पहुंचाते हैं। जिस समय खेत में खाद भेजनी होती है उस समय उस को भी उसमें ले जाते हैं, मंडी में अनाज और गुड़ ले जाते हैं तो भी ट्रालियों में भर कर ले जाते हैं। इस से खाद मंत्री का काम तो ठीक होता है क्योंकि उन्हें सुविधा है, लेकिन ट्रांसपोर्ट मिनिस्ट्री वाले उन पर टैक्स लगा रहे हैं। इस से वे तंग और मजबूर हो जाते हैं। मैं ने एक गाड़ी को स्वयं देखा। एक थाना है उसके बाहर उसको रोका गया और कहा गया कि इस का टैक्स दो। अगर नहीं देते तो अदालत में ले जा कर उन पर जुर्माना किया जाता है। इसलिये ट्रांसपोर्ट मिनिस्ट्री को यह कहना चाहिये कि खेती के काम में जो ट्रालियां लाई जायें उस पर टैक्स न लिया जाये।

तम्बाकू वगैरह के जो खेत हैं उनको कुछ समय के लिये तो बन्द कर ही दिया जाये। यह काम मैं जरूरी समझता हूं। जहर बोयें और अनाज न बोयें, यह बात मेरी समझ में नहीं आती।

सड़कों के ऊपर और नहर की पटरियों पर कुछ फलदार पेड़ लगाये जायें, जैसे आम है, जामुन है। यह पेड़ लकड़ी भी देते हैं और फल भी देते हैं। इस तरह के पेड़ लगाने से राष्ट्र की अनाज की समस्या भी हल होगी और लकड़ी भी बराबर मिलती रहेगी। इसी के साथ किसानों के पास गोचर भूमि है। उस में से पांच बीघे छोड़ें जिस में जो डंगर हैं गाय वगैरह वह भी चरती रहें।

इस से हमें गायों से भी दूध मिलेगा और जितना भी दूध खाया जायेगा उतना अन्न कम लगेगा और उसकी बचत होगी और पौष्टिक पदार्थ भी मिलेंगे । और गौ आदि की रक्षा भी होगी जिसके ऊपर कि हमारा राष्ट्र निर्भर है । गौ के ऊपर हमारी सारी खेती निर्भर होती है ।

इसी तरह जैसे कि सरसों वगैरह की खली है, इसको बाहर भेजने से आप को 25 करोड़ रुपये सालाना मिलते हैं । लेकिन अगर यह न भेजी जाय और खेतों में डाल दी जाय तो एक अरब रुपये का अन्न ज्यादा पैदा होगा । इसलिए खली बाहर भेजना बन्द कर दें । और बिजली का, जो रक्षा के काम है या खेती के काम हैं उनमें बिजली का ज्यादा से ज्यादा उपयोग करना चाहिए । ट्यूबवेल में मैंने देखा, ट्यूबवेल आपरेटर एक घंटा ट्यूबवेल चलाने के लिए दो रुपये रिश्वत मांगते हैं और एक और खराबी है, जो ट्यूबवेल चार साल पहले बना हुआ था, जब सरकार से कहा जाता है कि और ट्यूबवेल लगाओ तो वह बोर्ड हटाकर के नया बोर्ड लगा देते हैं और कह देते हैं कि हम ने नया बनाया । मैं खुद चलकर के दिखा सकता हूं । जो बिजली के और नहर के कर्मचारी हैं उनको कम से कम किसानों का हितैषी होना चाहिए, वह समझें कि कब पानी चाहिए, कितनी सिंचाई चाहिए । लेकिन वह बेचारे ऐसे भेजे जाते हैं कि सात पीढ़ी तक जिनके यहां खेती न हुई हो, उनको लाकर वहां बैठा देते हैं । छोटी छोटी भूमि का बटवारा बन्द कर दीजिये और एक हद मुकर्रर कर दीजिये । गांवों में प्रचार का जो आपका साधन है, अंग्रेजी का तो कोई जानता ही नहीं और हिन्दी में भी जो जाता है तो उससे भी बड़ी मुश्किल होती है । तो आप डी० सी० को कहिये कि वह हर गांव में खेती के जो साधन हैं उनकी मुनादी करवावें कि किसानो तुम्हारा इसमें फायदा है । इससे तात्कालिक भी लाभ होगा और आगे के लिए भी लाभ होगा ।

श्री अ० प्र० शर्मा : सभापति जी, आज देश के सामने दो बड़ी समस्यायें हैं । एक देश की सुरक्षा की तैयारी करना और दूसरे देश के अन्दर अधिक से अधिक अन्न पैदा करना । जहां तक देश की सुरक्षा का सवाल है सभी लोग इसके लिए एक राय होकर तैयारी कर रहे हैं और लोगों ने इसका परिचय भी दिया है जब पिछले दिनों में पाकिस्तान ने देश के ऊपर आक्रमण किया । लेकिन देश की सुरक्षा के काम में सफल होने के लिए भी यह जरूरी है कि देश के अन्दर जो अन्न उत्पादन का काम है उसमें हम अधिक से अधिक सफल हो सकें । मैं यह कहना चाहता हूं कि आज तक सरकार के काम करने का जो तरीका रहा है, सरकार की जो खाद्य नीति है खास तौर से अन्न उत्पादन करने की जो नीति है अगर यह पुरानी नीति कायम रही तो जैसा हमारे भाई काश्मीर के श्री मल्होत्रा ने कल ठीक ही कहा कि 1971 तक भी हम सेल्फ सफिश्येंट यानी अपने देश के अन्दर जो अन्न उत्पादन किया जायगा उसके ऊपर अपने को निर्भर कर सकें, यह आशा कभी पूरी होने वाली नहीं है । मैं तो यह कहना चाहता हूं कि 1971 तक ही नहीं बल्कि उससे दो चार पांच वर्ष आगे का समय भी अगर कहा जाय तो उसमें भी कोई अत्युक्ति नहीं होगी ।

मैं इसके सम्बन्ध में यह कहना चाहता हूं कि अधिक से अधिक अन्न उपजाने के लिए सबसे जो जरूरी चीज है वह है सिंचाई का प्रबन्ध, सिंचाई की व्यवस्था । लेकिन देश के अन्दर करोड़ों एकड़ जमीन सूखी पड़ी हुई है । खास तौर से गंगा के किनारे जिसको गैंजेटिक वैली कहते हैं जहां पर थोड़ी सी सिंचाई की व्यवस्था होने से वहां पर दुगुना अन्न पैदा हो सकता है । सरकार यह कहती है कि कुछ राज्य हमारे देश के अन्दर ऐसे हैं जहां पर अधिक अन्न उत्पन्न होता है जिसको सरप्लस स्टेट कहते हैं और कुछ ऐसे राज्य हैं जहां अन्न उत्पादन की कमी है, उसको

[श्री ग० प्र० अर्मा]

डेफिसिट स्टेट कहते है । मैं सरकार से यह पूछना चाहता हूं कि यह सरप्लस और डेफिसिट स्टेट कैसे बने, क्यों बने ? इसके लिये कौन जिम्मेदार हैं ? सिवाय प्रथम पंचवर्षीय योजना के हम ने सिंचाई के लिए कौन से काम किये हैं जिससे कि देश के अन्दर अधिक से अधिक अन्न का उत्पादन हो सके । पिछले दस वर्ष में हम ने बराबर जोर एक ही बात पर दिया और वह दिया देश के औद्योगीकरण पर, इंडस्ट्रियलाइजेशन पर ज्यादा जोर दिया। लेकिन आज जो अन्न की कमी इतनी बड़ी विकट समस्या हमारे सामने खड़ी हुई है, मैं समझता हूं कि अगर पिछली दो योजनाओं में द्वितीय और तृतीय पंचवर्षीय योजनाओं में पहली पंचवर्षीय योजना की तरह अगर अन्न उत्पादन करने के ऊपर जोर दिया गया होता तो आज यह स्थिति पैदा नहीं होती । इसलिए मैं यह कहना चाहता हूं, कि सरकार सिंचाई की सुविधा देने का जो सवाल है उसकी नीति में परिवर्तन करे और खास तौर से उन सूबों के अन्दर जो कि डेफिसिट स्टेट कहे जाते है वहां पर अधिक से अधिक सिंचाई की व्यवस्था करे । इस सम्बन्ध में खास तौर से मैं अपने सूबे के सम्बन्ध में कहना चाहता हूं । मेरे पास आंकड़े हैं, मैं उनको सदन के टेबल पर रखना चाहूंगा । इनको देखने से आश्चर्य होगा कि यू० पी० जो इस देश का सबसे बड़ा राज्य है उसके बाद बिहार है या और दूसरे राज्य हैं । यू० पी० में करीब करीब 1 । हजार ट्यूबवेल लग गये हैं और इसी तरह से बिहार में 5 हजार लगाये गये हैं । लेकिन अगर मद्रास को देखें तो वहां पर 1 लाख 35 हजार ट्यूबवेल लगाये गये है । तो अब ये (यू० पी० और बिहार) स्टेट डेफिसिट नहीं होने तो क्या होंगे । जहां पर सिंचाई की ऐसी सुविधा है, वहां पर अधिक अन्न कैसे पैदा हो सकता है । इसलिए मैं यह निवेदन करना चाहता हूं सभापति महोदय कि दो वर्ष हो गये, दो वर्ष से मैं कोशिश कर रहा हूं कि मेरे क्षेत्र (बक्सर संसदीय क्षेत्र) में जो गंगा के किनारे की बड़ी उपजाऊ भूमि है मैंने सर्वे कराकर दिया है, प्रधान मंत्री को भी लिखा है और खाद्य मंत्री को भी लिखा है, कांग्रेस की कार्यकारिणी समिति में भी रखा है, और मैंने एक चैलेंज दिया है कि उस 1 लाख 35 हजार एकड़ जमीन में वहां पर कोई सिंचाई की व्यवस्था नहीं है, वहां अगर सिंचाई की व्यवस्था कर दी जाय, दो सौ ट्यूबवेल लग जायें जिनकी कीमत । करोड़ 20 लाख रुपये होगी तो वहां पर 35 से 40 हजार टन तक अधिक अन्न का उत्पादन हो सकता है । मेरे सूबे के अन्दर आज जो अन्न की कमी है, वह 11 से 13 लाख टन सालाना है जो बिहार की राज्य सरकार केन्द्र से देने की मांग करती है और केन्द्रीय सरकार प्रति मास 35 से 40 हजार टन से अधिक बिहार सरकार को अन्न नहीं दे पाती हैं । तो इस तरह से मैंने सरकार को बतलाया है कि अगर उस क्षेत्र को बाढ़ से छुटकारा दिया जाय, वहां पर सिंचाई की व्यवस्था की जाय तो 35 से 40 हजार टन अधिक अन्न एक फसल में, दो फसल में नहीं, पैदा हो सकता है जो कि बिहार सरकार के एक महीने के डेफिसिट को पूरा कर सकता है । इस तरह से जहां जहां भी सिंचाई की व्यवस्था नहीं है वहां सिंचाई की व्यवस्था करनी चाहिए ।

खाद्य मंत्री की जो यह पत्रिका निकली है इन्क्रीजिंग फूड प्रोडक्शन इन दिस कन्ट्री, मैं उससे बिल्कुल असहमत हूं । उनके कहने के मुताबिक खाद या फर्टिलाइजर यह अधिक से अधिक लोगों को देना चाहते हैं । उसका नतीजा क्या होगा ? फर्टिलाइजर उसी जगह में उपयोगी हो सकेगा जहां सिंचाई की व्यवस्था है । मैं यह कहना चाहता हूं कि आज फर्टिलाइजर की जरूरत नहीं है, किसानों को कोई भी ऐसी चीज देने की जरूरत नहीं है । जब हम लोग गांवों में जाते हैं तो किसान की एक ही मांग होती है कि हमारी सूखी

जमीन में तुम पानी दो, हम जानते है कि हम कैसे अधिक अनाज पैदा कर सकते हैं। हर किसान इस बात को जानता है। प्रधान मंत्री ने देश को आश्वासन दिया इस सदन के जरिये से कि जहां तक खेती का काम है उसमें रुपये की कमी नहीं होगी। तो मैं चाहूंगा कि खाद्य मंत्री और सरकार, आज की जो अन्न उत्पादन करने की उनकी नीति है उस में परिवर्तन करें और सब से पहले सारा काम बन्द करके जहां जहां पानी की व्यवस्था नहीं है, किसानों को पानी दें और इस देश का किसान अन्न उत्पादन करेगा, तभी जो अन्न का अभाव है वह पूरा हो सकता है।

मैं वितरण वगैरह के सम्बन्ध में कुछ नहीं कहना चाहता। वितरण के अन्दर जो परेशानी और दिक्कत होती है वह इस लिये होती है कि अन्न का अभाव है। जिस चीज की कमी होती है उसी के वितरण का भी सवाल पैदा होता है। अगर चीज अधिक से अधिक पैदा हो तो वितरण का सवाल हमारे सामने नहीं आ सकता। इसलिए मैं बड़े अदब के साथ अपने खाद्य मंत्री से यह निवेदन करना चाहता हूं कि जिस बात का मैंने जिक्र किया है उस पर ध्यान दें और अगर चाहें तो उसको चल कर देख लें।

एक बात और अन्त में कहना चाहता हूं कि हमारे देश में जो लघु सिंचाई योजना है वह तो कृषि मंत्रालय के अधीन है जैसे ट्यूब वेल इत्यादि, जिनको माइनर इरीगेशन भी कहते हैं। और बाकी जो सिंचाई का काम है वह सिंचाई विभाग के अधीन है। नतीजा यह होता है कि कृषि विभाग की तरफ से अगर ट्यूबवेल लगाया जाता है तो उस ट्यूबवेल में बिजली का कनेक्शन पावर और इरीगेशन विभाग द्वारा देर में लगाया जाता है क्योंकि बिजली उनके अधीन है। इसका नतीजा यह होता है कि जो ट्यूबवेल लग जाते हैं उन में से बहुत से बिजली न मिलने के कारण बेकार पड़े रहते हैं। इसलिए आखिर में मेरा यही सुझाव है कि जो भी सिंचाई का काम है उसको एक ही मंत्रालय के अधीन कर दिया जाए, माइनर इरीगेशन को भी अगर ऐसा नहीं होता है तो कृषि मंत्रालय माइनर इरीगेशन के काम को सब से पहले ले, इसके बाद फर्टिलाइजर आदि की बात करे।

मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने मुझे मौका दिया। आज का यह मौका मैं अपने लिए नहीं लेना चाहता था लेकिन मैं इस बात को साबित करना चाहता था कि पार्लियामेंट के सदस्य खास तौर से कांग्रेस पार्टी के सदस्य देश की हालत से इतने ज्यादा चिन्तित है कि अधिक समय में बैठ कर भी सरकार को सुझाव देने को तैयार है। देश की खाद्य समस्या सुरक्षा समस्या के ऊपर सब से महत्वपूर्ण समस्या है और इस कारण इसका समाधान होना चाहिए।

Mr. Chairman: I think I can accommodate only one or two more within the time extended by the House If it is the desire of the House to sit some time more, I am prepared. What is the desire of the House?

श्री तुलसी दास कपूर : अगर इस समय को उसमें न जोड़ा जाए तो हम सात बजे तक बैठने के लिए तैयार हैं।

Mr. Chairman: So we sit for some time more. We sit upto 7.00 p.m.

श्री रामेश्वर प्रसाद सिंह (छपरा) : सभापति महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने मुझे बोलने का अवसर दिया। मुझे भय था कि कहीं ऐसा न हो कि आज भी मुझे बिना बोले चला जाना पड़े।

कल मैं माननीय खाद्य मंत्री महोदय का भाषण बड़े ध्यान से सुनता रहा। । जब कभी खाद्य स्थिति पर यहां बहस प्रारम्भ होती है तो मैं खाद्य मंत्री महोदय का भाषण बड़े ध्यान से सुनता हूं। लेकिन हर बार मैं इस बार मैंने उनके भाषण में अन्तर देखा। अभी तक बिहार को वह एक डेफिसिट स्टेट

[श्री राम सेवक प्रसाद सिंह]

बताते थे और इस वक्त जब कि सारे देश में और इस सदन के सारे कोनों से यह आवाज आ रही है कि यह स्थिति संकट की है, और सारे देश में अकाल की परिस्थिति हो गई है, उस समय उन्होंने ऐसा एलान किया कि बिहार में खाद्य की स्थिति संतोषजनक है। इस ऐलान से मुझे बड़ा आश्चर्य हुआ, इसलिये कि जिस प्रकार उन्होंने आज पिछले दो वर्षों में अन्न की कमी के समय बिहार में ठीक समय पर अन्न नहीं पहुंचाया, और जो अन्न उसको देने का कमिटमेंट किया था उसको भी नहीं पहुंचाया, उस पृष्ठ भूमि में मुझे सन्देह हो रहा है कि क्या सारे बिहार को भूखा मारने का उन के मन में षड्यंत्र है। इसलिये मैं उनके भाषण को सन्देह की निगाह से देखता हूं और आपके मारफत प्रधान मंत्री महोदय से अपना यह सन्देह जाहिर करना चाहता हूं, और कहना चाहता हूं कि वह ऐसा न समझें कि बिहार में खाद्य की स्थिति अच्छी है। बिहार की भी स्थिति वैसी ही है जैसी कि सारे देश की है। यह बात सच है कि मकई के वक्त में उत्तर बिहार में मकई जरूर हुई थी।

मैं आपसे निहायत अदब से कहना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान के सभी राज्य हिन्दुस्तान के बराबर के भागी हैं और एक प्रदेश में अगर कोई चीज पैदा होती है तो उस चीज का उपभोग करने का दूसरे प्रदेश को भी बराबर अधिकार है। लेकिन खाद्य मंत्री महोदय ने पहले जोनल सिस्टम बनाया और देश में एक जगह से दूसरी जगह अनाज ले जाने पर प्रतिबन्ध लगा दिया। इससे राष्ट्रीयता की भावना पर कुठाराघात होता है। मैं ऐसा मानता हूं कि किसी प्रदेश में कोयला पैदा होता है, लोहा पैदा होता है, अबरक पैदा होता है, सोमेंट पैदा होता है या और ऐसी चीजें पैदा होती हैं तो उनको दूसरे राज्यों में पहुंचा कर उसी दाम पर उनका उपभोग करने का अधिकार अन्य सभी को भी दिया जाता है। लेकिन उन राज्यों में जिन में ये चीजें दूसरे राज्यों को भेजी जाती हैं, अन्न न भेजना राष्ट्रीय भावना के विरुद्ध है। ऐसा होने से उस राज्य के लोगों के दिलों में यह भावना पैदा होती है कि हमारे साथ भारत सरकार अन्याय कर रही है, हमारी चीज तो ले जाती है पर हमको अन्न नहीं पहुंचा रही है। आज जब कि सारे देश की परिस्थिति एक समान हो गयी है, मैं समझता हूं कि इस वक्त तो सद्-बुद्धि जाग्रती चाहिए और जोनल सिस्टम को तोड़ देना चाहिए।

मैं आपसे निहायत अदब के साथ कहना चाहता हूं कि प्रधान मंत्री महोदय ने ऐलान किया है "जय जवान" "जय किसान"। मैं इस स्लोगन को कोई दो बात नहीं समझता, क्योंकि जो आदमी किसानी करते हैं वही आदमी जवान बन कर युद्ध मोर्चे पर जाते हैं। आप मानेंगे कि देश में आज 80 प्रतिशत लोग किसानी करते हैं और ज्यादातर इन्हीं के बच्चे आज जवान बन कर खून देकर देश की रक्षा करते हैं। खून देने वाले खून दे कर रक्षा करते हैं और उनके माता पिता घर में रह कर किसानी करते हैं और देश को अन्न देते हैं जो कि आपको और हमको खाने को मिलता है।

आपने पहले बड़े शहरों में राशन देने की बात कही है। जो आपका सरकुलर गया है देहातों में हमने उसको देखा है। उस में ऐसा है कि जिस आदमी के पास पांच या पांच एकड़ से अधिक भूमि हो उसको अन्न नहीं मिलेगा। यह कितनी अन्यायपूर्ण बात है कि जो अन्न पैदा करते हैं उन्हीं को अन्न नहीं दिया जायेगा। अगर किसी कारण उस आदमी के पास अन्न नहीं रहे तो उसे आप अन्न नहीं देंगे जब उससे ले कर शहर के लोगों को दिया जाता है, क्योंकि वे शहर में रहते हैं और शहर वालों की जो म्युनिसिपल एरिया के बाहर जमीन है उसको पैदा देख कर वे पैसा कमाते हैं। मैं निहायत

अदब के साथ अपने मंत्री महोदय के पास देहात के गरीबों का संदेश पहुंचाना चाहता हूं कि जो गरीब किसान हैं उनके साथ भी उचित व्यवहार कीजिए । आप अन्न देना चाहते हैं तो सब को दीजिए, और अगर आपके पास अन्न की प्रचुरता नहीं है तो छोड़ दीजिए सारे लोग अपना इन्तजाम कर लेंगे । जो अन्न आप देते भी हैं वह उनको पूरा नहीं देते हैं ।

वसूली की जो नीति आपने अपनायी है वह भी न्यायपूर्ण नहीं है । अभी हमारे दोस्त सरजू पांडेय ने सदन में कहा, बिहार की स्थिति बताते हुए, कि वहां कहा गया है कि तीन एकड़ से ज्यादा जिन लोगों के पास जमीन है उनके यहां पैदा हो या न हो उनको धान देना होगा । जिस व्यक्ति के पास धान नहीं भी है उसको भी धान देना पड़ता है । मैं निवेदन करना चाहता हूं कि ऐसी योजनाओं को ऊपर के लोग बनाते हैं और वे नीचे तक चली जाती हैं । जो लोग इन योजनाओं को बनाते हैं वे ग्राम लोगों की दिक्कतों को नहीं समझते । इसी कारण वे ऐसे लोगों से जबरदस्ती अन्न वसूल करने की बात करते हैं । मैं आप से कहना चाहता हूं कि अगर मालपानी कीजिए तो सारा सामान सरकार खरीदे, नहीं तो रैयतवार चैनल व्यापार का चलने दें ।

मैं एक बात यह कहना चाहता हूं कि खेती के काम को दो प्रकार के लोग करते हैं, एक किसान और दूसरे नेकेटेरियट में एयरकंडीशन्ड कमरों में बैठने वाले बाबू । लेकिन किसान के दृष्टिकोण में और बाबू के दृष्टिकोण में बड़ा फर्क पड़ता है । वह फर्क इस तरह पड़ता है । अभी मैं अपने प्रदेश में गया था एक तरफ तो प्रधान मंत्री महोदय कहते हैं कि अन्न बढ़ाओ । मैं आपको बताता हूं कि हर किसान अपनी पूरी मेहनत से और अपने सारे साधन लगा कर पैदा करने की कोशिश करता है । लेकिन हर किसान के पास उतनी शक्ति नहीं है जिसका उपयोग करके वह आपको ज्यादा अन्न दे सके । जो भी शक्ति, जो भी साधन सरकार के पास हैं, उन्हीं को दे कर सरकार पैदावार बढ़ा सकती है ।

एक ओर तो सरकार कहती है कि अधिक अन्न पैदा किया जाय और दूसरी ओर प्लानिंग कमीशन की तरफ से एक बेवकूफ को रहनुमाई मजदूरी है । प्लानिंग कमीशन ने राज्य सरकारों को लिखा है कि पानी, बिजली और लगान की दर बढ़ाई जायें । आपने अभी देखा कि रूस का ट्रैक्टर, जो कि चौदह हार्स पावर का है, छ हजार रुपये में बिकता था, लेकिन उसके दाम में चार हजार रुपये और बढ़ा दिये गए हैं । इस लिए आवश्यकता इस बात की है कि सरकार इस प्रकार की अव्यावहारिक नीतियों को न अपनाये ।

पानी के लिए माननीय सदस्य, शर्मा जी, ने बहुत जोर से कहा है । मैं उन के साथ सहमत हूं । मैं उन बातों को दोहराना नहीं चाहता, लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि बिहार में गंडक योजना एक सिंचाई योजना है । राजेन्द्र बाबू जब खाद्य मंत्री थे, तब उन्होंने उस को प्रारम्भ किया था । मरने से पहले राजेन्द्र बाबू ने अपनी आंखों से पूरे बिहार के हमारे प्रदेश के मंत्री श्री दीप नारायण सिंह से कहा, "दीप बाबू, का हमरा जिन्दगी में गंडक योजना न बनी"? इस भावना को लिए वह चले गए । मैं समझता हूं कि दीप बाबू भी चले जायेंगे, लेकिन गंडक योजना को कोई देख नहीं सकेगा ।

गंडक योजना में केवल 52 करोड़ रुपये लगेंगे और उस के द्वारा 2.50 करोड़ मन पैदावार बढ़ा होगी । गंडक योजना सब से कम दाम में सब से ज्यादा खाद्य देने वाली योजना है । मैं सिंचाई विभाग से निवेदन करूंगा कि गंडक योजना को भी पूरा करने का प्रयास किया जाये । इस से मुजफ्फरपुर, चम्पारन, दरभंगा और सारन जिलों को फायदा होगा, नेपाल की भूमि की सिंचाई होगी और गोरखपुर और देवरिया को भी फायदा होगा ।

मैं एक छोटा सा निवेदन और करना चाहता हूं । राजेन्द्र बाबू भारत के प्रथम राष्ट्रपति और प्रथम कृषि मंत्री थे । बिहार में कोई भी कृषि विश्वविद्यालय यूनिवर्सिटी

[श्री एम० गेश्वर प्रसाद सिंह]

नहीं है। इस लिए छपरा जिला में उन के जन्मस्थान में उन के नाम पर एक कृषि विश्वविद्यालय स्थापित किया जाये। यह उन के प्रति श्रद्धांजलि भी होगी और कृषि के काम में भी उन्नति होगी। चूंकि कल उनका जन्म-दिन है, इस लिए इस अवसर का लाभ उठा कर वहां पर एक कृषि विश्वविद्यालय की स्थापना का एलान कर दिया जाये।

Shri Kappen (Muvattupuzha): Mr. Chairman, grim as the food situation today is, it has led to suggestions, amateurish suggestions, which if put into practice, would ruin this country. Following the broadcast by the Prime Minister on the food situation, many amateurish suggestions like diverting land from cash crops, ploughing up gardens and road margins for cultivation of vegetables have been put forward. It shows a confusion of thinking. In a crisis, it is but natural that there is some confusion. But we here who are responsible for formulating national policies should have clear thinking on these matters. Our thinking must be clear, constructive and divorced from all slogans and petty ideologies to which we are accustommed.

There is no purpose in finding fault with each other. On the other hand, the problem can be solved only by clear thinking and dynamic action. The Prime Minister has given us a slogan, 'Jai kisan, jai jawan'. This, according to me, epitomises in two words what our entire approach should be to the problem. In railway stations, I have found stalls being erected for catering to the jawans. But I was not able to see even one stall for the kisans. Here I am not pleading for stalls for the farmers. But I want this House and the country to have an awareness of the importance of the farmer in any programme of agricultural production. The difficulty in India about agricultural production is that it has to come from millions of tiny farms in the far-flung villages of India and during these 18 years we have not been able to reach the farmer properly and energise him and make him understand the necessity of producing more in this country. It is only by energising the farmer that we can succeed in any scheme of increased production.

I speak of energising the farmer, but why should the farmer alone make a sacrifice for the country? What are the benefits that he is going to derive? When it is a question of fixing the price for agricultural commodities, we forget that the farmer is also a person who consumes many of the commodities that are produced in the country, that the farmer is also entitled to share in the prosperity of the nation. When you want the farmer to use more fertilisers, better methods of cultivation, better instruments of production, you must remember that his cost of production is increasing thereby, and unless you are prepared to give a remunerative price to him and improve his social status, you are not going to succeed in your drive for more production. Give the farmer a better status, give him the assurance of a better remuneration, then you simply sit quiet here, and you will see that wonders are worked in this country. But we have never cared for the farmer, we have never understood that his cost of production is increasing, over and above the heavy taxes to which he is subject. He has to pay the betterment levy. If you have given him irrigation facilities, he has to pay the water cess. So, his cost is increased.

I am myself a farmer. I have got an acre of paddy land. I am producing one crop on that. I can produce probably one more crop, but then the rest will be double that of producing one. Who is going to pay me if I produce one more crop? The distribution officer will come and cut my ration by so much. If I am producing 100 measures today, he will collect 150 that is what is being done in Kerala today. Which farmer is going to produce more?

Again, my land is subject to submersion by floods and in summer it is subject to drought. Suppose I am

to produce another crop, that may be lost to me by either flood or drought. Who is going to pay me? What social benefits am I getting as a farmer? You are providing better and better social amenities to the Government employees and the organised factory labour, but to the farmer what social benefits are you giving? I would request the Government to immediately introduce crop insurance in this country so that the farmer may not be affected in case he loses his crop. The U.S.S.R., U.S.A., Japan and many other countries have introduced a scheme of crop insurance. This is an immediate necessity to give the farmer an assurance that in case of loss of his produce, he is going to get something. In that case, I assure you wonders will be worked by our farmers.

I do not want to speak about long-term programmes, it is not relevant in the context of the present emergency. I am just pointing out some crash programmes. I read through the pamphlet published by the Ministry of Food and Agriculture. In para 48 of that report it speaks about fisheries development. In a highly deficit State like Kerala, where all the land that is possible to be brought under cultivation has been brought under cultivation, the only possible method by which food can be increased is by production of subsidiary crops like tapioca and fish. We are now cultivating about 4·5 lakhs of acres with topioca and by a little more manure and better methods of cultivation this crop can be doubled or even trebled, easily. Tapioca is deficient in protein; it cannot be eaten alone as it will produce diseases like beri-beri, etc. Fish is rich in proteins. Tapioca, fish and rice would form a balanced diet. By an investment of Rs. 7-8 crores the present production of fish can be doubled or trebled. At present the production in Kerala of fish is about 3,10,000 tons. Of these 75,000 tons are exported to other States in India and 2,000 tons to foreign countries. If you could buy some trawlers for deep sea fishing by an investment of about Rs. 3 crores, the present catch of fish can be increased by 1,42,000 tons. By mechanising 100,000 boats at a cost of about 4 crores, you can catch 80,000 tons more fish. By supplying fishermen with 1600 ordinary country boats you can produce another 60,000 tons. The total comes to 1,82,000 tons on an investment of Rs. 7-8 crores. Fish that is caught in the waters of Kerala are very much appreciated and valued in countries like the United States. It is estimated that on an investment of Rs. 3 crores on trawlers, the return will be Rs. 2,10,000 annually. This is a very good investment and I urge upon the Government to see that this is immediately put into practice so that their target of 1·94 million tons could be achieved. For want of time, I conclude my speech here.

श्री हुक्म चन्द कछवाय: सभापति महोदय हमारे देश में अन्न का संकट है और इस विषय में हम दो दिनों से चर्चा करते चले आ रहे हैं। कुछ लोगों ने अपने विचार व्यक्त करते हुए बतलाया कि देश में अन्न का संकट है और कुछ ने शासन की त्रुटि बतलाई। किसी ने बतलाया कि पानी कम हुआ है। इस कारण से हमारे देश में अन्न की कमी पैदा हुई है। मैं यह बात मानता हूं कि भगवान की कृपा इस वर्ष हमारे ऊपर ठीक नहीं रही और इस कारण से वर्षा कम हुई तथा अनाज ज्यादा पैदा नहीं हो पाया। फिर भी हम को चाहिये कि हम इस स्थिति पर विचार करें।

आज हम इस बात का नारा देते हैं, विशेषकर जो हमारा दल है वह यह कहता है कि तुम हमें पानी दो, हम तुम को अन्न देंगे। हमारी जमीन में बहुत सा पानी है। अगर वह हम को ठीक प्रकार से मिलता है तो हम तुम को अनाज दे सकते हैं। काश्तकार भी यही कहता है कि हमें पानी चाहिये, हम तुम को अनाज दे सकते हैं। लेकिन पानी के लिये एक क्रांतिकारी आन्दोलन होना चाहिये, इस सरकार को बहुत जल्द से और ज्यादा ध्यान दे कर इस ओर

[श्री हुकम चन्द कछवाय]

कदम बढ़ाने चाहियें। सिंचाई के लिये ट्यूबवैलों और छोटे छोटे कुएं खोदने की योजनायें होनी चाहियें, जिनसे हमें पर्याप्त मात्रा में पानी मिल सके ।

आपको पता होगा कि अभी अब देश पर संकट आया, पाकिस्तान ने आक्रमण किया दिल्ली के अन्दर प्राफिशियेन्सि की जो सारी समस्या थी जन संघ के कार्यकर्ताओं ने उसे हल किया। मेरे कहने का अर्थ यह है कि हम जन संघ के कार्यकर्ता आपको देते हैं। आप हमको पानी दीजिए हम आपको काफी तादाद में अन्न पैदा करके देंगे । मैं ने अनेक बार रेलवे मंत्री से यहां सवाल पूछे कि रेल की पटरियों के पास जो हजारों एकड़ भूमि खाली पड़ी हुई है जहां पर हम अन्न पैदा कर सकते है, उसका उपयोग क्यों नहीं किया जा रहा है। हमें अनेक बार आश्वासन दिया गया कि हम विचार करेंगे, हम विचार कर रहे हैं। हम चाहते है कि रेल की पटरियों के पास जो खाली जमीन है वहां हम अनाज पैदा करें। अब समय आ गया है कि हम इस ओर कदम बढ़ायें और अन्न ज्यादा पैदा करें।

जहां तक किसानों का सम्बन्ध है किसानों को ज्यादा सहयोग चाहिये, उनको ज्यादा प्रोत्साहन और सहूलियतें मिलनी चाहियें । अगर उन्हें ज्यादा बढ़ावा दिया जाये तो किसान ज्यादा तादाद में परिश्रम और मेहनत करके अपने काम को करेंगे और देश में जो अन्न संकट आया हुआ है उसको दूर करेंगे । हमने देखा कि, काश्तकार से जब अनाज लिया जाता है तो उसे बहुत कम दामों में लिया जाता है, लेकिन जब वही काश्तकार खुले बाजार में अनाज लेने के लिये जाता है तो उसे ज्यादा दाम देने पड़ते हैं। काश्तकार को ईमानदारी से उस का पूरा दाम मिलना चाहिये। उसके काम में आने वाली जो चीजें है, चाहे लोहे का सामान हो या दूसरा सामान हो, उसे सस्ते दामों पर मिलनी चाहिये। मैं समझता हूं कि काश्तकार जो आज बहुत सी बातों में आनाकानी करते है वह इस कारण से है कि उसके साथ भेदभाव करना जाता है और पक्षपात किया जाता है। इन सारे कामों में उसकी समस्याओं हल हो जायेंगी ।

आज जनता से कहा जाता है कि चूंकि देश में अनाज की कमी है इसलिये मांस ज्यादा खाना चाहिये। ठीक है, लेकिन मांस किसका खाना चाहिये। मांस कौनसा खाना चाहिये । मैं कहना चाहता हूं कि आप बम्बई बन्दरगाह को देखिये । वहां बेशुमार जानवरों को काटा जाता है और उनका मांस लोगों को खाने को दिया जाता है । जो कि बीमारी पशु होते है जिनसे बीमारी बढ़ती है उनकी ओर ध्यान रक्खा जाना चाहिये क्योंकि अगर ऐसा नहीं किया जायेगा तो देश में बीमारी फैलेगी। मैं यह नहीं कहता कि आप लोगों को मांस खाने को मत दीजिये क्योंकि कुछ लोग ऐसे है जो कि मांस के बिना जिन्दा नहीं रह सकते । अभी हमारे एक मित्र कह रहे थे कि मछली का उत्पादन केरल में होता है। मैं कहता हूं कि जहां मछली का उत्पादन हो सकता है वहां उत्पादन करना चाहिये, लेकिन जिन प्रदेशों में नहीं हो सकता है वहां पर लाखों रुपये खर्च करने पर भी नहीं होगा । आप क्यों इसके पीछे हाथ धोकर पड़े हुए है । जहां पर होता है वहां कीजिए । आपने एक आन्दोलन चलाया कि मछली पालो, मुर्गी पालो, भेड़ पालो । मैं इसका विरोध नहीं करता लेकिन आपको देखना चाहिए कि यह कहां तक हो सकता है और आज किस चीज की आवश्यकता है ।

हम देखते है कि बहुत सी सड़कों पर अनेक प्रकार के पेड़ होते है, लेकिन जो पेड़ फल दे सकते है उनसे पेट की भूख मिट सकती है । आपको ऐसे पेड़ वहां लगाने चाहियें जिनके परवरिश करने में ज्यादा समय न लगे । यदि हम ऐसे पेड़ों को लगायेंगे तो सम्भव है कि उनके फल हमारे काम में आसके ।

कभी कभी कहा जाता है कि लोग भूखों मर रहे है । इसको सुन कर मुझे उड़ीसा

का एक किस्सा याद आता है । वहां कुछ लोग भूख से मर गये । डाक्टर कहता है कि नहीं भूख से नहीं मरे । कैसे मरे । इसलिये मरे कि उनके पेट में दर्द था । दर्द क्यों हुआ । इसलिये कि आम की गुठली खा ली थी । क्यों गुठली खा ली थी । इसलिये कि भूखों मर रहे थे । भूख क्यों लगी । यह पता नहीं । अनाज खाने को नहीं मिला इसलिये उन लोगों ने आम की गुठली खाई और गुठली के खाने से पेट में दर्द हुआ । मैं बतलाना चाहता हूं कि हम लोग रेल में सफर करते है तो जो आम खा कर फेंक देते हैं, उन के छिलके को लोग चूसते हुए दिखाई पड़ते हैं । यह हमारे देश की दशा है । इस सम्बन्ध में बहुत से लोग यह कहने के शौकीन हैं कि हमारा देश भूखा है । इस का प्रचार खूब होता है । मैं कहना चाहता हूं कि हम घर में भूखे रह लेंगे लेकिन इसके लिये हमको विदेशों में नहीं जाना चाहिये । यह बहुत बड़ा कलंक है हमारे लिये कि हम किसी से जा कर कहें कि हम भूखे है । यह बहुत बुरी बात है । हम भूखे जरूर है लेकिन इस के लिये हमको दूसरे देशों के सामने हाथ नहीं पसारना चाहिये । हम भूखे रहेंगे लेकिन स्वाभिमान के साथ । हम एक समय खायेंगे एक दिन में, दो दिन में एक समय खायेंगे लेकिन रहेंगे स्वाभिमान के साथ ।

आज देश को नारा दिया गया कि कम खाना चाहिये । सबसे पहले देश के अन्दर भारतीय जनसंघ ने नारा दिया कि हम हर मंगलवार को भोजन नहीं करेंगे क्योंकि इससे देश में भोजन बचेगा । हम उस अनाज को जहां अनाज की कमी है वहां भेजेंगे । लेकिन हमने देखा है कि यहां ससद् सदस्य बड़ी-बड़ी पार्टियों में जाते हैं । सभापति महोदय, मुझे भी जाने का अवसर मिला । मैंने देखा कि वह अपने प्लेट में लेते कितना हैं और उसमें से खाते कितना हैं और फेंकते कितना हैं । हम बड़े आदर्श की बात करते हैं कि हमें भूखा रहना है लेकिन आप पहले इस बात का अन्दाजा लगाइए कि देश के अन्दर कितना लोग झूठा फेंकते हैं और झूठा फेंकता कौन है? बड़े-बड़े लोग, बड़े-बड़े अफसर, ऊंची तनख्वाह पाने वाले जो अपने आपको बहुत बड़ा मानते हैं, ऐसे लोगों के घरों में काफी झूठन फेंकी जाती है । उसका अन्दाजा लगाया जाय तो लाखों टन का हिसाब बैठेगा । तो हमें इसका प्रचार करना चाहिए कि लोग अपनी थाली में उतना ही लेवें जितना खा सकें । मिट्टी की तरह उसे फेंका न जाय । आज जनता कितनी परेशान है, कितनी दुखी है, मैंने देखा आज जब वह अनाज लेने जाते हैं दुकान पर तो उन्हें कितनी परेशानी होती है । यह हो सकता है कि हमारे बांटने की व्यवस्था, वितरण की व्यवस्था ठीक न हो परन्तु लोगों में कितना भय फैला हुआ है, वह सोचते हैं कि हमें मिलेगा या नहीं । सभापति महोदय, मैंने स्वयं अपनी आंखों देखा है उज्जैन के अन्दर कि रात को मिल में काम करके 12 बजे मजदूर आता था और उसके बाद राशन की दूकान पर जाकर 12 बजे से लाइन लगाता था जबकि दूकान 8 बज खुलती है, 8 घंटे लाइन में वह खड़ा रहता था, तब उसको अनाज मिलता था । कितनी परेशानी उसमें होती है । सरकारी कर्मचारी क्यू में लाइन लगाकर खड़ा होगा या नौकरी पर जायगा ? यहां एक उत्तर में कहा गया कि हमने कुछ दूकानें खोली हैं जहां से कि सरकारी कर्मचारी को सुविधा से अनाज मिल सके । मैं पूछना चाहता हूं कि कितने सरकारी कर्मचारी दिल्ली में हैं और कितनों को सहूलियत से अनाज मिलता है या जो बड़े-बड़े कारखाने हैं उनमें काम करने वाले कितने लोगों को सहूलियत से अनाज मिलता है ? तो इसकी व्यवस्था की जाय कि उन्हें बिना किसी कठिनाई के अनाज मिले ताकि वह अपनी नौकरी पर ठीक समय पर जा पायें । आज सरकार को अपनी नीति में परिवर्तन करना होगा यह पुकार है देश की, जनता चाहती है देश की । आपने जो जोन प्रथाचलायी है इसे समाप्त किया जाय क्योंकि जो प्रान्त ज्यादा पैदा करते हैं वह रख कर बैठ जाते हैं, पड़ोस का कोई प्रान्त है, वहां अनाज

[श्री हुकम चन्द कछवाय]

ज्यादा पैदा नहीं होता है, दूसरी चीजें पैदा होती हैं, वहां नहीं भेजा जाता यह जो ज्ञानप्रथा है खत्म करनी चाहिए। मध्य प्रदेश से महाराष्ट्र लगा हुआ है। मध्य प्रदेश में 30 रुपए मन गेहूं मिलता है, वही चोरी से महाराष्ट्र में ले जाया जाय तो शौक से 80 रुपये मन बेच सकते हैं। तो इससे भ्रष्टाचार बढ़ता है और लोगों को ज्यादा ब्लैक करने का अवसर मिलता है। मैं इसका घोर विरोध करता हूं और यह जो प्रथा है खत्म करनी चाहिए।

काफी लोगों ने यह बात कही है कि कहां तक ऐसी दशा है। मेरे पास आज ही उज्जैन से एक तार आया है जहां का मैं निवासी हूं। उन्होंने लिखा है—उज्जैन में नवम्बर माह में तथा दिसम्बर में पर हेड एक किलो देशी और विदेशी गेहूं नहीं मिल पाता। चावल की हालत बहुत चिन्ताजनक है और वहां का जो एडमिनिस्ट्रेशन है, कलेक्टरेट है वह इनकी व्यवस्था नहीं कर पाता है। मैं पूछता हूं कि आखिर यह क्या है? ऐसी दशा क्यों है। तो इसके लिए एक ही रास्ता है कि आज जो बहुत सी जमीन फालतू पड़ी है वहां पर हमारी सरकार को ऐसी नीति बनानी चाहिए, एक फौज तैयार करनी चाहिए, एक सेना तैयार करनी चाहिए। किस बात के लिए कि जहां खाली जमीन पड़ी है, लाखों एकड़ भूमि पड़ी है वहां जाकर खेती करे, अन्न पैदा करे, यह सरकार का कार्यक्रम होना चाहिए। एक ओर सरकार कहती है कि हमें ज्यादा अनाज पैदा करना चाहिए, मैं सभापति महोदय, आपके द्वारा सरकार से बताना चाहता हूं कि पिछले साल हमारे रामचन्द्र बड़े विट्ठल के क्षेत्र में जहां आदिवासी लोग रहते हैं, उन आदिवासियों का एक लाख रुपये का खड़ा अनाज, खड़ी फसल काटी गयी, मिट्टी में मिल गई। तो यह दोनों बातें कैसे चलेंगी? एक ओर कहते हैं अनाज ज्यादा पैदा करो, दूसरी ओर खड़ी फसल मिट्टी में मिलाना चाहते हो, यह दोनों बातें नहीं चलेंगी, न जनता यह बातें सहन कर सकती है। मैं कहना चाहता हूं सभापति महोदय, अपनी बात को अन्त की ओर ले जाते हुए कि सरकार ऐसी नीति अपनाये जिससे देश के अन्दर काफी ज्यादा लोग अन्न पैदा कर सकें, लोगों को ज्यादा प्रोत्साहन मिले। लेकिन जो प्रान्त प्रान्त के अन्दर अलग अलग कानून है, मध्य प्रदेश में कुछ है, उत्तर प्रदेश में कुछ है, पंजाब में कुछ है, यह क्या है? हमारी एक नीति होनी चाहिए, एक पालिसी होनी चाहिए, सारे देश के अन्दर उसी के मुताबिक वह कानून लागू होना चाहिए और फिर अमल करना चाहिए। आपने मुझे समय दिया, इसके लिए मैं बड़ा आभारी हूं और मैंने जो सुझाव दिये, सरकार उन पर ध्यान देगी।

Mr. Chairman: Shri K. L. More.

Shri K. L. More (Hatakanangle): Mr. Chairman, Sir.....

Mr. Chairman: The hon. Member may continue his speech the next day.

18·56 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Friday, December 3, 1965/Agrahayana 12, 1887 (Saka).

GMGIPND—LS II—2064 (Ai) LSD—4-1-66—670.